



Relatório de Autoavaliação Institucional

Ano base 2017
Ciclo 2015 - 2017

Comissão Própria de Avaliação - **CPA**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO BASE 2017

CICLO AVALIATIVO 2015 – 2017

Março/2018

Reitoria

**Av. Presidente Nereu Ramos, 1071 Bairro: Jardim do Moinho
Mafra - SC - CEP 89300-000
reitoria@unc.br**

CAMPUS CANOINHAS

Rua Roberto Ehlke, 86, Centro
Canoinhas - SC - CEP 89460-000
Fone: (47) 3622-9999
Fax: (47) 3622-3574
Fone Marcílio Dias: (47) 3622-6696

CAMPUS CONCÓRDIA

Rua Victor Sopelsa, 3000, Bairro Salete
Concórdia - SC - CEP 89700-000
Fone: (49) 3441-1000
Fax: (49) 3441-1020

CAMPUS CURITIBANOS

Av. Leoberto Leal, 1904, Bairro
Universitário
Curitibanos - SC - CEP 89.520-000
Fone: (49) 3245-4100
Fax: (49) 3245-4125

CAMPUS MAFRA

Av. Presidente Nereu Ramos, 1071
Bairro Jardim do Moinho
Mafra - SC - CEP 89300-000
Fone: (47) 3641-5500
Fax: (47) 3641-5555

CAMPUS PORTO UNIÃO

Rua Joaquim Nabuco, 314
Bairro Cidade Nova
Porto União - SC - CEP 89400-000
Fone: (42) 3523-2328

CAMPUS RIO NEGRINHO

Rua Pedro Simões de Oliveira, 315,
Centro
Rio Negrinho - SC - CEP 89295-000
Fone: (47) 3644-1051

Mantenedora

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO - FUnC

CNPJ 98.395.921/0001-28

**Av. Presidente Nereu Ramos, 1071 Bairro: Jardim do Moinho
CEP 89300-000 – Mafra - SC**

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO – UnC

REITORA

Solange Sprandel da Silva

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Rafael Márcio Chapieski – 28/02/2014 a 29/01/2016

Itaira Susko – 29/01/2016 a 26/10/2016

Gabriel Bonetto Bampi - 27/10/2016 a atual

PRÓ-REITORA DE PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Itaira Susko

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Luciano Bendlin

DIRETORA DE GRADUAÇÃO

Dulce de Oliveira Valério

DIRETORA DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

Neide Maria Favretto

DIRETOR DE PESQUISA

Gabriel Bonetto Bampi – 12/03/2014 a 22/06/2017

Alexandre Trevisan Schneider - 23/06/2017 atual

DIRETORA DE EXTENSÃO

Marilene Teresinha Stroka

DIRETORA DE PÓS-GRADUAÇÃO

Ivanir Salete Techio da Silva

PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO CONTESTADO

Ismael Carvalho

LISTA DE QUADROS E TABELAS

Quadro 1 – Composição da CPA	33
Tabela 1 – Correlação do número de participantes com o número total de acadêmicos das unidades	37
Quadro 2 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2015	45
Quadro 3 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2016	45
Quadro 4 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2017	45
Quadro 5 – Metas 1.....	147
Quadro 6 – Metas 2.....	148
Quadro 7 – Metas 3.....	148
Quadro 8 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 1 e recomendações da CPA ..	149
Quadro 9 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 2 e recomendações da CPA ..	149
Quadro 10 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 3 recomendações da CPA ...	150
Quadro 11 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 4 recomendações da CPA ...	150
Quadro 12 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 5 recomendações da CPA ...	151
Quadro 13 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2016	151

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Atualização dos Projetos Pedagógicos de Curso	31
Gráfico 2 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus - Modalidade Presencial - Semestre 2017/1	35
Gráfico 3 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus – Modalidade Presencial – Semestre 2017/2.....	36
Gráfico 4 – Adesão ao Processo de Autoavaliação	37
Gráfico 5 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus/Polos – Modalidade a Distância – Semestre 2017/2.....	39
Gráfico 6 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Curso – Modalidade a Distância – Semestre 2017/2	40
Gráfico 7 – Planejamento e avaliação institucional – Comunidade Externa.....	43
Gráfico 8 – Planejamento e avaliação – Técnicos-administrativo	44
Gráfico 9 – Evolução da Média dos Conceitos de Avaliação Externa dos Cursos de Graduação.....	46
Gráfico 10 – A missão estabelecida no PDI Reflete a Gestão da UnC	48
Gráfico 11 – Desenvolvimento institucional – Corpo Técnico-Administrativo	49
Gráfico 12 – Qualidade dos serviços prestados pelas clínicas, núcleos e hospital veterinário.....	50
Gráfico 13 – Comunicação institucional	52
Gráfico 14 – Conhecimento/Utilização das mídias sociais da UnC	53
Gráfico 15 – Informações Disponibilizadas no Site da UnC	54
Gráfico 16 – Identificação dos Setores.....	54
Gráfico 17 – Acessibilidade nos espaços internos e externos da UnC	55
Gráfico 18 – Comunicação interna: divulgação	56
Gráfico 19 – Ouvidoria	56
Gráfico 20 – Imagem da UnC junto a Sociedade	57
Gráfico 21 – Coordenação de curso.....	58
Gráfico 22 – Coordenação dos cursos no qual está vinculado: atendimento e resolutividade	58
Gráfico 23 – Perfil profissional, atividades complementares, estágios e questões referentes ao curso e Projeto Pedagógico	59

Gráfico 24 – Resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, Comissão de Avaliação (CPA), etc.	60
Gráfico 25 – Informações referentes ao seu curso.....	60
Gráfico 26 – Intervenção/mediação do seu Coordenador de Curso quando há situações de conflito entre acadêmicos e/ou professores	61
Gráfico 27 – Facilidade em se comunicar com a Coordenação de Curso.....	62
Gráfico 28 – Visita Coordenação de Curso	63
Gráfico 29 – Resolução de Problemas pela Coordenação de Curso	63
Gráfico 30 – Retorno da Coordenação de Curso	64
Gráfico 31 – Incentivo da Coordenação de Curso.....	65
Gráfico 32 – Incentivo à prática da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.....	65
Gráfico 33 – Agendamento reuniões do Colegiado do Curso e do NDE periodicamente pela Coordenação de Curso	66
Gráfico 34 – Desempenho Professor	67
Gráfico 35 – Divulgação Plano de Ensino	67
Gráfico 36 – Transmissão de Conteúdo pelo Professor.....	68
Gráfico 37 – Domínio de Conteúdo pelo Professor	68
Gráfico 38 – O professor despertou seu interesse em relação ao conteúdo.....	69
Gráfico 39 – Estímulo os alunos às atividades de extensão com a comunidade	69
Gráfico 40 – Estímulo dos alunos para aprendizagem além da sala de aula, articulando os conhecimentos em benefício da comunidade	70
Gráfico 41 – Disponibilidade do professor para esclarecimentos.....	70
Gráfico 42 – O professor utilizou estratégias e metodologias de ensino diferenciadas, facilitando a aprendizagem dos alunos	71
Gráfico 43 – O professor utilizou exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros, quando necessário	72
Gráfico 44 – Pontualidade do Professor.....	73
Gráfico 45 – O professor utilizou instrumentos de avaliação compatíveis com os conteúdos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina.....	74
Gráfico 46 – O professor foi pontual no preenchimento do Diário online, prazos de aplicação e entregas de avaliações de acordo com a Resolução 040/2010	75

Gráfico 47 – O professor costuma divulgar os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de até 10 dias a contar da sua realização..	75
Gráfico 48 – O professor possibilita a discussão dos resultados da avaliação de aprendizagem (provas e trabalhos).....	76
Gráfico 49 – Autoavaliação do aluno.....	77
Gráfico 50 – O aluno assistiu as aulas e participou das atividades desenvolvidas na disciplina.....	77
Gráfico 51 – O aluno estudou o conteúdo da disciplina em horários extraclasse	78
Gráfico 52 – O aluno procurou aprofundar o conteúdo da disciplina por meio de leituras, pesquisas e outro material além das anotações de aula	78
Gráfico 53 – O aluno percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em outras situações do dia-a-dia.....	79
Gráfico 54 – O aluno foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas	79
Gráfico 55 – O aluno foi assíduo (presença nas atividades desenvolvidas nas disciplinas).....	80
Gráfico 56 – Publicações e projetos.....	81
Gráfico 57 – Nos últimos três anos desenvolvi projetos de pesquisa em conjunto com meus alunos	81
Gráfico 58 – Publicação de Artigos Científicos nos Últimos três anos	82
Gráfico 59 - Participação de Eventos Científicos nos Últimos Três Anos	82
Gráfico 60 – Participação de eventos com apresentação de trabalhos científicos....	83
Gráfico 61 – Adesão por Polo em 2017/2	83
Gráfico 62 – Adesão por Curso	84
Gráfico 63 – Comunicação institucional e material didático	85
Gráfico 64 – Comunicação institucional e material didático	85
Gráfico 65 – Professor tutor no período de 2017/2	86
Gráfico 66 – Professor tutor	86
Gráfico 67 – Autoavaliação do aluno no período de 2017/2.....	87
Gráfico 68 – Autoavaliação do aluno.....	88
Gráfico 69 – Avaliação do professor	89
Gráfico 70 – Avaliação do orientador	89
Gráfico 71 – Coordenação	90
Gráfico 72 – Disciplinas.....	91

Gráfico 73 – Avaliação Geral.....	91
Gráfico 74 – Avaliação do professor	92
Gráfico 75 – Avaliação do orientador	93
Gráfico 76 – Coordenação do Curso.....	93
Gráfico 77 – Disciplinas.....	94
Gráfico 78 – Avaliação geral	95
Gráfico 79 – Municípios onde ocorreu a avaliação externa.....	96
Gráfico 80 – Segmento da comunidade externa que realizaram a avaliação	96
Gráfico 81 – Planejamento e avaliação institucional	97
Gráfico 82 – Comunicação com a sociedade	97
Gráfico 83 – Políticas de gestão.....	98
Gráfico 84 – Grau de credibilidade.....	99
Gráfico 85 – Formação do Egresso.....	100
Gráfico 86 – Ano de conclusão	101
Gráfico 87 – Mais de uma graduação	101
Gráfico 88 – Nível de pós-graduação.....	102
Gráfico 89 – Atuação profissional.....	102
Gráfico 90 – Área de atuação profissional	103
Gráfico 91 – Importância do curso de graduação.....	103
Gráfico 92 – Importância de pós-graduação na profissão	104
Gráfico 93 – Área de interesse na pós-graduação	104
Gráfico 94 – Prioridade na graduação.....	105
Gráfico 95 – Sexo.....	107
Gráfico 96 – Campus	107
Gráfico 97 – Setor	108
Gráfico 98 – Função.....	108
Gráfico 99 – Setores e serviços	109
Gráfico 100 – Planejamento e avaliação institucional	110
Gráfico 101 – Desenvolvimento institucional.....	111
Gráfico 102 – Comunicação interna.....	112
Gráfico 103 – Políticas de gestão.....	112
Gráfico 104 – Credibilidade da UnC.....	113
Gráfico 105 – Setores e serviços no campus.....	114

Gráfico 106 – Setor de manutenção: aparência, organização, limpeza e higienização dos ambientes do Campus	114
Gráfico 107 – Setor de tecnologia da informação: atendimento e resolutividade....	115
Gráfico 108 – Infraestrutura da instituição: layout e aparência de Campus	115
Gráfico 109 – Wi-Fi no Campus: intensidade do sinal.....	116
Gráfico 110 – Salas de aula	116
Gráfico 111 – Estrutura física da sala de aula.....	117
Gráfico 112 – Disponibilidade de Projetor Multimídia.....	117
Gráfico 113 – Iluminação, ventilação e acústica da sala de aula	118
Gráfico 114 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da sala de aula..	118
Gráfico 115 – Biblioteca	119
Gráfico 116 – Qualidade do acervo (estado de conservação dos livros, periódicos entre outros).....	119
Gráfico 117 – Adequação entre a bibliografia do acervo e o programa da disciplina.....	120
Gráfico 118 – Ambiente de estudo na biblioteca.....	120
Gráfico 119 – A praticidade dos serviços de empréstimo de livros na biblioteca e pelo site da UnC.....	121
Gráfico 120 – O atendimento dos funcionários da biblioteca (retirada, devolução e auxílio na localização de livros).....	121
Gráfico 121 – A organização, limpeza e higienização do ambiente da biblioteca ...	122
Gráfico 122 – Sala dos professores	122
Gráfico 123 – Estrutura física da sala dos professores	123
Gráfico 124 – Iluminação, ventilação e acústica da sala de professores	123
Gráfico 125 – Laboratório de informática	124
Gráfico 126 – Velocidade de acesso à internet no laboratório de informática.....	124
Gráfico 127 – Adequação do espaço físico ao propósito do laboratório de informática.....	125
Gráfico 128 – Quantidade de equipamentos disponibilizados no laboratório de informática em relação à turma.....	125
Gráfico 129 – Qualidade dos equipamentos no laboratório de informática	126
Gráfico 130 – Iluminação, ventilação e acústica no laboratório de informática	126
Gráfico 131 – A organização, limpeza e higienização no laboratório de informática.....	127

Gráfico 132 – Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospital	127
Gráfico 133 – Adequação do espaço físico ao propósito dos laboratórios e clínicas	128
Gráfico 134 – Quantidade de equipamentos e materiais disponibilizados nos laboratórios/clínica/NPJ/ Hospitais	128
Gráfico 135 – Estrutura física dos laboratórios e clínicas.....	129
Gráfico 136 – Iluminação, ventilação e acústica dos laboratórios e clínicas	129
Gráfico 137 – A organização, limpeza e higienização dos laboratórios e clínicas...	130
Gráfico 138 – Acessibilidade	130
Gráfico 139 – Salas de aula (portadores de necessidades especiais)	131
Gráfico 140 – Laboratório de informática (portadores de necessidades especiais)	131
Gráfico 141 – Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospital (portadores de necessidades especiais)	132
Gráfico 142 – Biblioteca (Portadores de necessidades especiais).....	132
Gráfico 143 – Banheiros (Portadores de necessidades especiais)	133
Gráfico 144 – Cantinas (Portadores de necessidades especiais)	133
Gráfico 145 – Setores administrativos (Portadores de necessidades especiais)	134
Gráfico 146 – Auditório (Portadores de necessidades especiais)	134
Gráfico 147 – Espaços de convivência (Portadores de necessidades especiais)...	135
Gráfico 148 – Serviços terceirizados – Cantina.....	135
Gráfico 149 – Instalações e serviços da cantina	136
Gráfico 150 – Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade) na cantina.....	136
Gráfico 151 – Qualidade dos produtos oferecidos na cantina.....	137
Gráfico 152 – Diversidade dos produtos oferecidos na cantina	137
Gráfico 153 – Conservação do mobiliário da cantina	138
Gráfico 154 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da cantina	138
Gráfico 155 – Serviços terceirizados – Central de cópias	139
Gráfico 156 – Instalações e serviços da Central de cópias.....	139
Gráfico 157 – Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade) da Central de cópias	140
Gráfico 158 – Qualidade dos materiais da Central de cópias	140
Gráfico 159 – Serviço de cópias de provas (disponibilidade, acesso e qualidade do material devolvido ao professor)	141
Gráfico 160 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da Central de cópias.....	141

Gráfico 161 – Infraestrutura segunda a pós-graduação Stricto Sensu.....	142
Gráfico 162 – Infraestrutura segundo a pós-graduação Lato Sensu	143
Gráfico 163 – Infraestrutura segundo a comunidade externa	143
Gráfico 164 – Infraestrutura segundo os técnico-administrativos.....	144

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	17
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	17
1.2 IDENTIFICAÇÃO	19
1.3 NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA DA IES	19
1.4 ATOS REGULATÓRIOS	19
1.5 ÓRGÃOS DELIBERATIVOS (Regimento Art. 5º, I)	20
1.6 ÓRGÃO CONSULTIVO (Regimento Art. 5º, II)	20
1.7 ÓRGÃOS EXECUTIVOS (Regimento Art. 5º, III)	20
2 COMPOSIÇÃO DA CPA	22
2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	23
3 METODOLOGIA	25
4 DESENVOLVIMENTO	27
4.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES	29
4.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional	29
4.1.2 Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas pela UnC	30
4.1.3 Existência de metas no PDI e respectivo cronograma de execução	31
4.1.4 Compromisso da UnC com o processo de Autoavaliação Institucional	32
4.1.4.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES	32
4.1.4.2 Existência de política/regulamentação institucional para o processo de autoavaliação	32
4.1.4.3 Existência de um processo sistemático de autoavaliação institucional	32
4.1.4.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa).	33
4.1.4.5 Conhecimento do processo de autoavaliação pela comunidade interna e externa	33
4.1.4.6 Informações correspondentes ao processo de autoavaliação acessíveis à comunidade acadêmica	33
4.1.4.7 Divulgação dos resultados da autoavaliação para a comunidade acadêmica	34

4.1.5 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional – Modalidade Presencial	34
4.1.6 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional - Modalidade a Distância	38
4.1.7 Dimensões Avaliadas por Segmento	40
4.1.8 Quanto à utilização dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento de ações acadêmico-administrativas, voltadas para o desenvolvimento dos cursos.....	41
4.1.8.1 Utilização dos resultados da autoavaliação (docentes, infraestrutura e do curso), realizada pelos estudantes, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.....	41
4.1.8.2 Utilização dos resultados da avaliação das disciplinas dos cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i> , realizada pelos estudantes e professores, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.	42
4.1.8.3 Utilização dos resultados da avaliação dos cursos de pós-graduação stricto sensu, realizada pelos estudantes e professores, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas do curso.....	42
4.1.9 Avaliação Comunidade Externa referente ao Eixo 1	42
4.1.10 Avaliação Técnico Administrativo referente ao Eixo 1.....	43
4.1.11 Avaliações Externas – Conceitos Obtidos.....	44
4.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	46
4.2.1 Adequação da missão e da visão institucional ao contexto no qual a UnC está inserida.....	47
4.2.2 Percepção Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos	48
4.2.3 Coerência entre a Missão e os Objetivos Institucionais	49
4.2.4 Tradução dos objetivos em ações na realidade institucional.....	50
4.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	51
4.3.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	51
4.3.1.1 Modalidade Presencial	52
4.3.1.1.1 Comunicação institucional.....	52
4.3.1.1.2 Coordenação de curso	57
4.3.1.1.3 Desempenho do Professor.....	66
4.3.1.1.4 Autoavaliação do aluno	76

4.3.1.1.5 Publicações e Projetos	80
4.3.1.2 Modalidade de Educação a Distância	83
4.3.1.2.1 Adesão Voluntária ao Processo de Avaliação por Polos e Cursos	83
4.3.1.2.2 Comunicação institucional e material didático	84
4.3.1.2.3 Professor tutor	86
4.3.1.2.4 Autoavaliação do aluno	87
4.3.1.3 Pós-graduação lato sensu.....	88
4.3.1.4 Pós-graduação <i>stricto sensu</i>	91
4.3.1.5 Comunidade Externa.....	95
4.3.1.6 Egressos	99
4.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	105
4.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	113
4.5.1 Modalidade Presencial	113
4.5.2 Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>	141
4.5.3 Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i>	142
4.5.4 Comunidade Externa.....	143
4.5.5 Técnico-Administrativos	144
5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	145
5.1 RECOMENDAÇÕES CPA.....	149
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	152
REFERÊNCIAS.....	153
APÊNDICE A – Questionário setores, serviços e infraestrutura UnC –Professores.....	155
APÊNDICE B – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> – Professor.....	158
APÊNDICE C – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação <i>Stricto</i> <i>Sensu</i> – Professor	161
APÊNDICE D – Questionário Setores, Serviços e Infraestrutura UnC – Alunos.....	164
APÊNDICE E – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância...	167
APÊNDICE F – Questionário Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação <i>Lato Sensu</i> – Aluno.....	171
APÊNDICE G – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação <i>Stricto</i> <i>Sensu</i> – Aluno.....	174
APÊNDICE H – Avaliação Institucional UnC -2017 – Egressos de 2014 a 2016	177

APÊNDICE I – Avaliação Institucional UnC – 2017 – Comunidade Externa	180
APÊNDICE J – Avaliação Institucional UnC – 2017 – Técnico Administrativo	185

1 INTRODUÇÃO

A CPA – Comissão Própria de Avaliação constituída pela Universidade do Contestado tem como atribuição acompanhar, coordenar e articular o processo de Autoavaliação Institucional. Sendo assim, elaborou o presente Relatório Parcial de Avaliação Institucional – ano base 2017 e Relatório Integral referente ao Ciclo Avaliativo 2015-2017 a fim de atender os requisitos estabelecidos na Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e as orientações contidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 19 de outubro de 2014 quanto a elaboração do Relatório de Avaliação Institucional.

Com a conclusão da pesquisa avaliativa realizada nos seis Campi, dezessete Polos de Apoio Presencial – EaD, Sociedade Civil e Egressos da UnC faz-se a apresentação de resultados obtidos nas avaliações internas e externas, à CONAES/MEC - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, ao CEE/SC – Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina, à Comunidade interna e externa, aos Dirigentes da Universidade e à Sociedade, permitindo uma visão da realidade da Instituição e de seus Cursos de Graduação e a análise de questões que otimizem a tomada de decisões pela administração.

O presente documento passa a abordar os resultados das avaliações realizadas como forma de acompanhar as ações previstas no PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, 2015-2019.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

O Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina no ano de 1997 (Resolução nº 42/97 - D.O.S.C 03.12.1997) reconheceu a Universidade do Contestado – UnC, como organização acadêmica multicampi e pluridisciplinar, para formação de profissionais de nível superior de ensino, pesquisa e de extensão, adquirindo a tipologia acadêmico-institucional de UNIVERSIDADE.

Vinculada ao Sistema Estadual de Educação a Universidade do Contestado - UnC foi credenciada por meio da Resolução nº 007/2006/CEE/SC, de 07 de março de 2006. A Resolução nº 005/2010/CEE/SC, de 09 de março de 2010, autorizou a transferência de mantenedora e aditou a renovação do credenciamento da UnC por 18 meses. Em maio de 2012, a UnC foi submetida a Avaliação Institucional Externa,

pelo órgão normativo do Sistema Estadual de Ensino de Santa Catarina, quando obteve a nota 3,80 – conceito “Satisfatório”, pelo prazo de 3 anos, nos termos do Decreto nº 1.106, de 06.08.2012 (Parecer nº 107/2012/CEE/SC; Resolução nº 052/2012/CEE/SC).

No ano de 2015 a Universidade do Contestado – UnC foi submetida ao processo de renovação de credenciamento pelo Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina – CEE/SC e nos termos do Decreto nº 600/2016, de 16.02.2016 (Parecer nº 170/2015/CEE/SC; Resolução nº 81/2015/CEE/SC), recredenciada pelo prazo de 6 anos, com a nota 4,69 – conceito “Muito Bom”, com destaque para o Eixo de Política de Gestão que obteve a nota 5 dos avaliadores do INEP/CEE.

Para a oferta de cursos na modalidade de educação a distância, no ano de 2004, a UnC foi credenciada nos termos da Portaria MEC nº 4.421/2010, com aditamento de 17 polos pela Portaria MEC nº 965/2010. Passaram a integrar a estrutura da Universidade, os polos localizados nos municípios de Balneário Camboriú, Blumenau, Caçador, Campos Novos, Canoinhas, Chapecó, Concórdia, Curitiba, Florianópolis, Iporã do Oeste, Lages, Mafra, Porto União, Rio Negrinho, São Francisco do Sul, São João Batista, e Tijucas. No ano de 2015 o Núcleo de Educação a Distância da UnC, com sede em Concórdia, foi avaliado por Comissão designada pelo MEC com Nota 3. Em 2016, os Polos de Educação a Distância de Curitiba e Rio Negrinho foram ambos avaliados pelo MEC com Nota 4. Nos termos da Portaria nº 196, de 07 de março de 2018, a UnC fica recredenciada para a oferta de cursos superiores na modalidade a distância pelo prazo de cinco anos.

A Universidade do Contestado – UnC atua em grandes áreas do conhecimento e oferece o Mestrado em Desenvolvimento Regional, 40 opções de cursos de graduação e 85 cursos de especialização, nas modalidades presencial e a distância.

A Universidade do Contestado – UnC possui atualmente 7.899 acadêmicos, regularmente matriculados, nos cursos de graduação e pós-graduação, stricto e lato sensu, modalidades presencial e de educação a distância, atendidos por um corpo docente superior a $\frac{1}{3}$ (um terço) de professores mestres e doutores em tempo integral.

A estrutura está organizada em 6 campi e 17 polos de apoio presencial - EaD, 7 bibliotecas com um acervo de mais 200 mil livros e periódicos; 250 salas de aula, 2 clínicas de Fisioterapia, 3 clínicas de Psicologia, 1 clínica de Optometria, 6 Núcleos de Prática Jurídica, 2 Hospitais Veterinários e 110 unidades de laboratórios, 1 Núcleo de Educação a Distância (NEAD), ambiente virtual de aprendizagem (AVA), 1 Núcleo

de Inovação Tecnológica, 2 Incubadoras (Mafratec e Itec), 2 estações de rádio UnC FM. Na Educação Básica o atendimento é realizado pelos Colégios Mafrense (Mafra) e Realização (Canoinhas).

1.2 IDENTIFICAÇÃO

Denominação: Universidade do Contestado

Sigla: UnC

Código: 441

Sede: Município de Mafra

Atuação: Estado de Santa Catarina

Mantenedora: Fundação Universidade do Contestado – FunC

URL: www.unc.br

1.3 NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA DA IES

Organização Acadêmica: UNIVERSIDADE

Sistema de Ensino: ESTADUAL.

Categoria administrativa: PÚBLICA, de caráter privado, sem fins lucrativos

1.4 ATOS REGULATÓRIOS

Credenciamento UnC:

- Resolução nº 042/1997/ CEE/SC (D.O.S.C. nº 15.816, p. 6, de 03/12/97)

Recredenciamento UnC: Resolução nº 007/2006/CEE/SC

Resolução nº 023/2010/CEE/SC

Resolução nº 005/2010/CEE/SC

Resolução nº 052/2012/CEE/SC

Resolução nº. 081/2015/CEE/SC

Decreto nº 1106/2012, de 06.08.2012

(D.O.S.C. nº 19.390, de 07.08.2012 p. 6)

Decreto nº 600/2016, de 16.02.2016

(D.O.S.C. nº 20.240, de 17.02.2016 p.4)

Credenciamento – EaD: Portaria MEC nº 4.421/2004

Portaria MEC nº 965/2010

Portaria MEC nº 196, de 07.03.2018

(D.O.U nº 46, de 08.03.2018 p.15)

Regimento UnC: Resolução UnC/CONSUN nº 037, de 24.09.2013

1.5 ÓRGÃOS DELIBERATIVOS (Regimento Art. 5º, I)

Conselho Universitário – CONSUN

Órgão de natureza normativa, deliberativa, jurisdicional e disciplinar da UnC.

Colegiado de Curso de Graduação

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UnC.

Colegiado de Curso de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Órgão de caráter deliberativo e técnico-consultivo, no âmbito do curso, em matéria acadêmica, respeitadas as políticas institucionais da UnC.

1.6 ÓRGÃO CONSULTIVO (Regimento Art. 5º, II)

Câmara de planejamento: Órgão de natureza propositiva e consultiva da UnC, em assuntos de planejamento e administração (Núcleo de Estudos da Reitoria).

1.7 ÓRGÃOS EXECUTIVOS (Regimento Art. 5º, III)

- a) Reitoria;
- b) Pró-Reitoria de Administração e Planejamento;
- c) Pró-Reitoria de Ensino;
- d) Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão;
- e) Diretoria de Administração;
- f) Diretoria de Graduação;
- g) Diretoria de Educação a Distância;

- h) Diretoria de Pesquisa e Pós-Graduação Stricto Sensu;
- i) Diretoria de Pós-Graduação Lato Sensu;
- j) Diretoria de Extensão e Assuntos Comunitários;
- k) Diretoria de Campus;
- l) Coordenadorias de área: Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, Extensão e Educação a Distância
- m) Coordenadorias de Curso.

2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A composição da CPA segue o estabelecido na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014 que constitui a Comissão Própria de Avaliação Institucional – CPA da Universidade do Contestado, nos termos da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e da Resolução 100/2011/CEE/SC, de 22 de novembro de 2011. A composição está descrita nos seguintes termos:

Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014

[...]

Art. 3º A CPA será constituída por ato da Reitoria, assegurando-se a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, sem privilégio para a maioria absoluta de um dos segmentos.

Art. 4º A CPA será integrada por quatro segmentos: docentes, discentes, técnicos administrativos e sociedade civil organizada, assim distribuídos:

- a) 02 (dois) representantes dos docentes (modalidade presencial e a distância);
- b) 02 (dois) representantes técnicos administrativos;
- c) 02 (dois) representantes discentes (modalidade presencial e a distância);
- d) 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada.

§1º Cada segmento (docente, discente, técnico-administrativo e sociedade civil organizada) terá um suplente para substituir um membro titular em suas faltas ou impedimentos.

§ 2º Os membros da CPA terão mandato de três anos, podendo ser reconduzidos uma única vez consecutivamente.

A composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA – UnC possui atualmente os seguintes representantes, conforme Portaria UnC nº 135, de 08 de agosto de 2016:

Segmento Docente

Cleonice Witt (modalidade a distância) – Coordenadora

Robson Hugo Henning (modalidade presencial)

Gildo Carlos Nogueira Cardoso (Suplente)

Segmento Técnico Administrativo

Eduardo Dominico

Tania Ketlyn Valber Franceschi

Franciele Huzioka (Suplente)

Segmento Discente

Valéria Aparecida Peters (modalidade presencial)

Mariane Raziell de Almeida Rogalewski (modalidade presencial)

Carlos Ferreira (modalidade a distância) (Suplente)

Segmento da Comunidade Externa

Ariana Chagas Knoll

Marise Valério

Juciliana Zeczkowski (Suplente)

Assessores Técnicos

- Claudinéia Carlin Nadolny

- Josiane Liebl Miranda

- Teresa Cristina Rehm Parisotto

2.1 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Com o objetivo de avaliar a Instituição e conseqüentemente melhorar a qualidade da educação superior, o planejamento estratégico de autoavaliação institucional desencadeado para o ano de 2017, teve como meta atingir os objetivos estabelecidos no projeto de autoavaliação contido no PDI (p. 24), considerando relatórios de comissões de reconhecimento de cursos do CEE/SC, relatórios do ENADE, o disposto no PDI/PPI e indicadores da autoavaliação institucional do ano de 2016.

O Planejamento Estratégico foi constituído com base na missão e visão da Instituição. As ações estratégicas desencadeadas estão descritas no item 2.1.1 Etapas e Cronograma de Execução Avaliação Institucional 2017.

3 METODOLOGIA

Para a obtenção do propósito da CPA foram utilizadas as seguintes etapas/técnicas de pesquisa:

- a) Documentação direta: pesquisa de campo – análises realizadas por meio de questionário para os discentes com questões fechadas (notas em uma escala de 1 a 5) e abertas (texto de sugestões e comentários a ser escrito pelos respondentes), por meio da coleta de dados em formulários eletrônicos via internet, com adesão voluntária nos seis campi da UnC e nos dezessete polos de apoio presencial – EAD. A coleta de dados através de formulário eletrônico foi utilizada também para o segmento técnico-administrativo, comunidade externa, alunos e professores da pós-graduação lato e stricto sensu e para os egressos.
- b) Documentação indireta: Metas estabelecidas no PDI e ações propostas pela CPA 2016.

A pesquisa contemplou discentes e docentes dos cursos de graduação, nas modalidades presencial e a distância. Na modalidade presencial, os questionários foram disponibilizados online em 2017/1 para 6.354 alunos dos cursos de graduação, no mês de julho/17. Responderam de forma voluntária 2.936 acadêmicos o que representa 46,2% (quarenta e seis vírgula dois por cento). Em 2017/2 para 5.929 alunos sendo que a participação voluntária foi de 48,6% (quarenta e oito vírgula seis por cento), representando 2.884 alunos.

Em 2017/2 na modalidade a distância, o instrumento de avaliação foi disponibilizado para 1.476 alunos de graduação matriculados, tendo participado, voluntariamente, 358 acadêmicos representando, 24,25 % (vinte e quatro vírgula vinte e cinco por cento).

O total de alunos participantes da pós-graduação lato sensu foi de 28 de um universo de 185 alunos (15%) e o universo do segmento de professores foi 46, sendo que 12 (26%) participaram.

Em relação aos alunos da pós-graduação stricto sensu o questionário foi enviado para 24 alunos, sendo que 11 participaram, ou seja, 45,8% (quarenta e cinco vírgula oito por cento). A participação dos professores foi de 100% (cem por cento).

Três mil quinhentos e oitenta sete (3.587) egressos da UnC receberam o questionário e 295 responderam, ou seja, 8,22% (oito vírgula vinte e dois por cento). No segmento técnico-administrativo o total de respondentes foi 229 e a comunidade externa foi representada por 126 membros.

4 DESENVOLVIMENTO

Os processos avaliativos realizados pela CPA – Comissão Própria de Avaliação na UnC, estão organizados em cinco Eixos, contemplando as dez dimensões do SINAES:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a dimensão 08 (Planejamento e Avaliação Institucional).
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as dimensões 01 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 03 (Responsabilidade Social da Instituição).
- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as dimensões 02 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 04 (Comunicação com a Sociedade) e 09 (Políticas de Atendimento aos Discentes).
- Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as dimensões 05 (Políticas de Pessoal), 06 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).
- Eixo 5 – Infraestrutura Física:** compreende a dimensão 07 (Infraestrutura Física).

O processo avaliativo estabelece para cada item avaliado notas de 1 a 5 quando, 1 = Ruim; 2 = Satisfatório; 3 = Bom; 4 = Muito Bom; 5 = Excelente.

No processo avaliativo de 2017/1, de adesão voluntária, foi contemplada o Eixo 3 – Políticas Acadêmicas, através das seguintes etapas: Parte I – Avaliação do curso; Parte II – Avaliação do Docente; Parte III - Autoavaliação do Aluno; Parte IV – Comentários e sugestões. Em 2017/2 todos os eixos foram contemplados.

A campanha institucional de sensibilização para a Autoavaliação Institucional foi desenvolvida com material informativo sobre a CPA, disponibilizado em murais dos seis Campi; banner no site; cartazes para divulgação da avaliação; e- mail marketing para alunos e professores; divulgação nas mídias sociais oficiais da Universidade, Rádios UnC reunião com os coordenadores de curso para sensibilização e divulgação nas turmas, bem como disponibilização dos laboratórios de informática para realização da avaliação.

Os instrumentos foram disponibilizados online, no site da UnC - Portal do Aluno.

A avaliação 2017/1 foi aplicada no período de 03/07/2017 a 20/07/2017

Os instrumentos de coleta de dados referentes ao semestre 2017/2, tanto da graduação quanto da pós-graduação foram aplicados no período de 29/09/2017 a 17/10/2017. Os técnicos administrativos avaliaram a Instituição no período de 06/10/2017 a 31/10/2017.

A avaliação da comunidade externa (egresso e sociedade civil) foi aplicada no 2º semestre de 2017. Os egressos receberam link de acesso ao questionário através de e-mail. A coleta de dados da Comunidade externa foi realizada por meio de visita in loco e disponibilizado link de acesso ao formulário, com o objetivo de apresentar informações relevantes que possam auxiliar a Gestão Universitária.

A análise dos resultados está organizada em 7 etapas: a) Exame do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional; b) Exame do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional; c) Exame do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas; d) Exame do Eixo 4 – Políticas de Gestão; e) Exame do Eixo 5 – Infraestrutura Física; f) Análise das metas institucionais estabelecidas no PDI; g) Recomendações da CPA referente ao ano base 2016.

A amostra da comunidade interna constitui-se de gestores, professores, funcionários (técnico-administrativos), acadêmicos de graduação e pós-graduação. A comunidade externa constitui-se de instituições públicas e privadas, órgãos de classe, ONG's e instituições religiosas. Os dados foram coletados por meio de questionários fechados e análise documental.

O universo da pesquisa contemplou cursos presenciais e a distância de graduação, pós-graduação lato e stricto sensu com discentes, docentes, técnicos administrativos, funcionários, egressos e segmento da sociedade civil de todos os campi.

Para a operacionalização destas ações foram constituídos grupos de trabalho responsáveis pela coleta e sistematização dos dados e informações.

A tabulação dos dados, a elaboração do relatório síntese e relatório analítico são encaminhados a administração superior, com o objetivo de nortear o planejamento estratégico da IES.

4.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES

Dimensão: Planejamento e Avaliação

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente corresponde ao período 2015-2019 aprovado pelo Conselho Universitário (CONSUN), de acordo com a Resolução nº 42 de 17 de dezembro de 2014 e Resolução nº 16 de 12 de junho de 2015 (revisado). Os objetivos e metas traçados no PDI tem por base as avaliações realizadas pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/SC) e autoavaliação institucional realizada pela CPA.

O Planejamento da UnC visa desencadear o desenvolvimento organizado, no tempo e no espaço da Instituição, com a participação dos docentes, discentes e técnicos administrativos, com acompanhamento e avaliação no processo.

A Avaliação Institucional da UnC está organizada de acordo com a Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, e é desenvolvida em duas etapas: avaliação interna (CPA) e avaliação externa (Avaliação da IES, Avaliação dos Cursos de Graduação e ENADE).

4.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional

A CPA tem criado uma sistematização no sentido de se aproximar dos gestores de forma a assegurar a aplicabilidade dos processos avaliativos, tanto internos quanto externos, a disseminação dos resultados e consequentemente trazer a tona uma reflexão acerca das fragilidades detectadas, não como forma de punição e sim como alavanca de impulsão para novos projetos, metas e ações que promovam a melhoria da qualidade do ensino, das condições de infraestrutura necessária para as práticas educativas e de todo o processo educacional da Instituição.

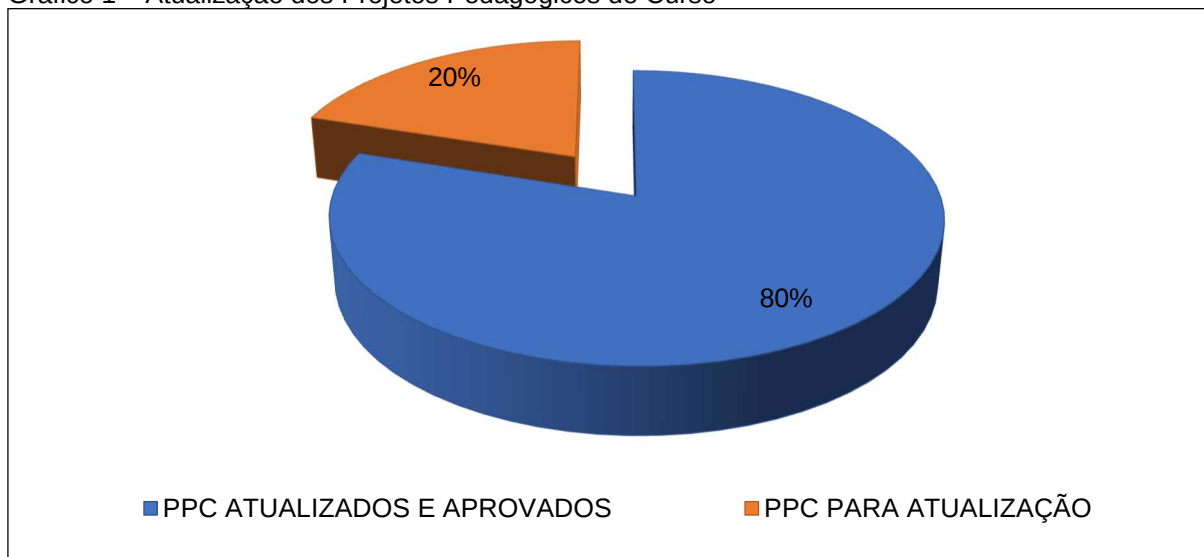
4.1.2 Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas pela UnC

No período podem ser destacadas algumas ações que estão em consonância com o PDI:

- Promover a Iniciação Científica: Resolução UnC CONSUN 008/2015 Institui e regulamenta o Programa Institucional Voluntário de Iniciação Científica – PIVIC da Universidade do Contestado – UnC.
- Qualificar as revistas científicas: possui as seguintes revistas *Ágora* (B4), *Desenvolvimento Regional em Debate* (B4), *Profanações* (B4) e *Saúde e Meio ambiente* (B5), todas melhoraram a classificação.
- Programa de apoio em Eventos Científicos: Resolução UnC - Reitoria 023/2014 Institui e regulamenta o Programa de Apoio para Participação em Eventos Científicos – PAPEC/UnC. No período de 2014 a 2017, **181 docentes e discentes** disseminaram a produção científica da UnC em **16 países e mais de 14 estados brasileiros**, participando de **mais de 218 eventos científicos renomados**.
- Ampliar a utilização da modalidade a distância nos cursos presenciais: a UnC reestruturou o Núcleo de Educação a Distância e readequou os Projetos Pedagógicos dos Cursos criando uma equipe multidisciplinar para elaboração de material didático próprio, normatizando a oferta de disciplinas na modalidade a distância no ensino presencial. Foram adequados os Projetos Pedagógicos dos cursos para oferta de disciplinas a distância e atualmente são ofertadas 5 (cinco) disciplinas nessa modalidade: metodologia científica, sociologia, empreendedorismo e inovação, desenvolvimento sustentável e filosofia. São mais de 1.100 alunos por semestre, unindo as modalidades de ensino presencial e a distância na UnC.
- Para garantir a evolução qualitativa dos cursos de graduação, presencial e a distância da UnC, a Reitoria tem promovido a revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPC, com base nos resultados das avaliações internas e externas, mantendo os currículos dos cursos de graduação atualizados observando as necessidades profissionais do mercado e as Diretrizes Curriculares Nacionais. Para efetivação destas ações, a PRE promoveu, durante os anos de 2016 e 2017, mais de 35

reuniões conjuntas com os Coordenadores de Curso e Núcleos Docentes Estruturantes visando a atualização dos PPCs. Durante este período, foram atualizadas as matrizes curriculares e os regulamentos de estágio e TCC de mais 90% dos cursos. A atualização completa do PPC ocorreu em 80% dos Cursos de Graduação.

Gráfico 1 – Atualização dos Projetos Pedagógicos de Curso



Fonte: Pró- Reitoria de Ensino, UnC, 2017

4.1.3 Existência de metas no PDI e respectivo cronograma de execução

O PDI estabeleceu os seguintes objetivos com respectivas metas e cronograma de execução:

- Proporcionar a formação acadêmica e profissional com excelência teórica, técnica e tecnológica, visando o exercício da cidadania;
- Planejar, desenvolver e avaliar a Instituição, democraticamente, orientada pelos resultados da avaliação externa, autoavaliação e Enade com vistas ao aprimoramento acadêmico e administrativo;
- Garantir a continuidade da oferta da educação superior primando pela sustentabilidade financeira.

4.1.4 Compromisso da UnC com o processo de Autoavaliação Institucional

4.1.4.1 Existência de programa de Avaliação Institucional anterior ao SINAES

O Projeto de Avaliação Institucional da Universidade do Contestado foi elaborado em cumprimento a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES.

Tem como propósito criar uma cultura institucional incorporada e internalizada por todos os sujeitos que participam da Instituição, possibilitando a verificação e o aperfeiçoamento da qualidade acadêmica e dos processos de gestão.

É importante registrar que a UnC, desde 1993, vem promovendo ações no sentido de avaliar o desempenho institucional tanto como “mecanismo de tomada de decisão quanto fator de crescimento cultural e formativo”.

4.1.4.2 Existência de política/regulamentação institucional para o processo de autoavaliação

A primeira Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída em 14 de julho de 2004, por meio da Portaria UnC nº 019/2004 tendo como atribuição de conduzir o processo de avaliação interna da Instituição.

A permanência da CPA vem sendo assegurada desde 2004, quando seus integrantes são nomeados por meio de Portaria com base na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014.

4.1.4.3 Existência de um processo sistemático de autoavaliação institucional

No ciclo avaliativo 2015-2017 a avaliação foi aplicada nos períodos de 2015/1, 2016/1, 2017/1 e 2017/2. As dimensões foram ampliadas. Em 2015 e 2016 foram avaliadas 4 dimensões; 2017/1 foram 5 dimensões e em 2017/2 a avaliação atingiu o patamar de 15 dimensões.

Em 2017 a Instituição atendeu plenamente o art. 2º, inciso IV do SINAES, registrando a participação do corpo discente, docente, técnico-administrativo, egresso e sociedade civil.

Desde a constituição da CPA da UnC foram gerados e encaminhados ao MEC/INEP os relatórios dos seguintes períodos: 2004-2006, 2007-2009/2010, 2012-2013, 2014, 2015, 2016 e o presente Relatório ano base 2017 – Ciclo Avaliativo 2015-2017.

4.1.4.4 Existência de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e comunidade externa).

A CPA será constituída por quatro segmentos: docentes, discentes, técnicos administrativos e sociedade civil.

Quadro 1 – Composição da CPA

Representantes da comunidade interna
2 docentes titulares e 1 suplente
2 técnicos-administrativos e 1 suplente
2 discentes titulares e 1 suplente
Representantes da comunidade externa
2 representantes titulares e 1 suplente
Assessores técnicos
3 membros titulares

Fonte: Resolução CONSUN 36/2014

4.1.4.5 Conhecimento do processo de autoavaliação pela comunidade interna e externa

Os processos de autoavaliação institucional são conduzidos pela CPA que utiliza diversos meios de divulgação para sua realização, entre eles site, banners e rádios UnC, conforme anexos.

4.1.4.6 Informações correspondentes ao processo de autoavaliação acessíveis à comunidade acadêmica

Todas as informações relativas aos processos avaliativos estão disponíveis no site da UnC, em <https://www.unc.br/avaliacao-institucional/>.

4.1.4.7 Divulgação dos resultados da autoavaliação para a comunidade acadêmica

No período de 2015-2017 os resultados da autoavaliação tiveram ampla divulgação. Nos processos de avaliação referentes à 2015 e 2016 foram realizadas reuniões com a Reitoria e Gestores dos Campi para apresentação dos resultados Institucionais, bem como foi disponibilizado link de acesso ao sistema de avaliação, login e senha para acessar os resultados da avaliação do campus/curso e divulgação junto aos professores e alunos.

No semestre 2017/1 os membros da CPA percorreram os campi e apresentaram os resultados para diretores e docentes. Para os alunos a direção de cada campi realizou a apresentação através dos coordenadores de cursos. No processo de 2017/2 a CPA disponibilizou os resultados para todos os diretores que ficaram encarregados de socializar junto aos docentes e discentes. Ainda há que se considerar que todos os relatórios de autoavaliação estão disponíveis no site da instituição.

A CPA tem buscado conscientizar a comunidade acadêmica quanto a importância da adesão ao processo de Avaliação Institucional para a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição, assim como tem ampliado a divulgação do período avaliativo com o intuito de ampliar a participação.

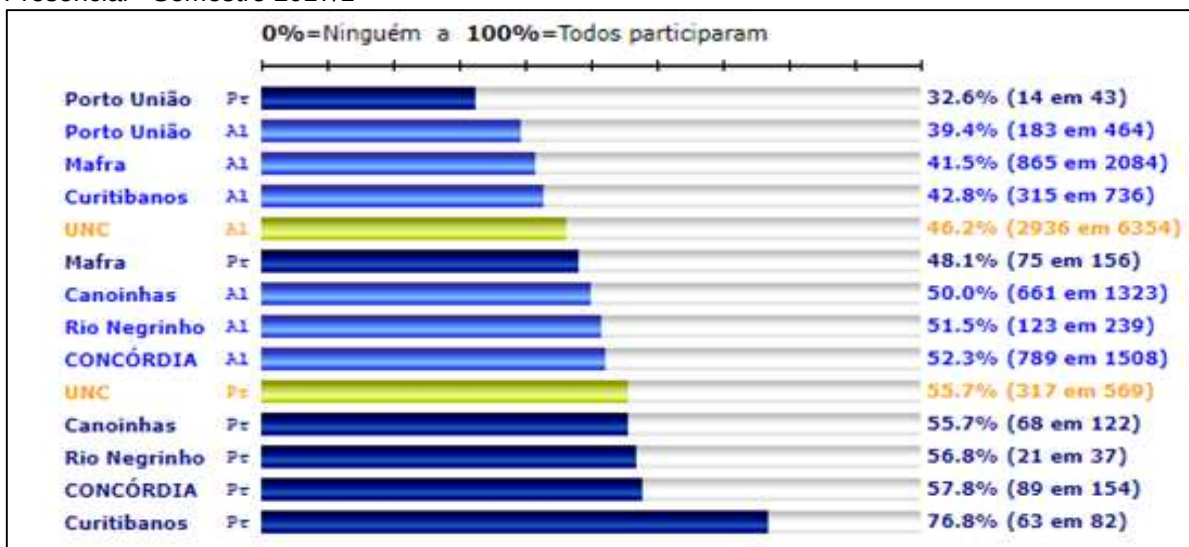
Avaliação Interna

4.1.5 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional – Modalidade Presencial

A CPA tem buscado conscientizar a comunidade acadêmica quanto a importância da adesão ao processo de Avaliação Institucional para a melhoria da qualidade do ensino e da Instituição. Os índices de adesão têm apontado que a cultura institucional de avaliação e autoavaliação ainda não estão plenamente estabelecidas na UnC, embora a participação seja crescente, o número de respondentes ainda não é o ideal.

O índice de adesão ao Processo de autoavaliação Institucional da UnC, segmento discentes – modalidade presencial foi de 42,6%, e o segmento docente obteve a participação de 55,7%, no semestre 2017/1

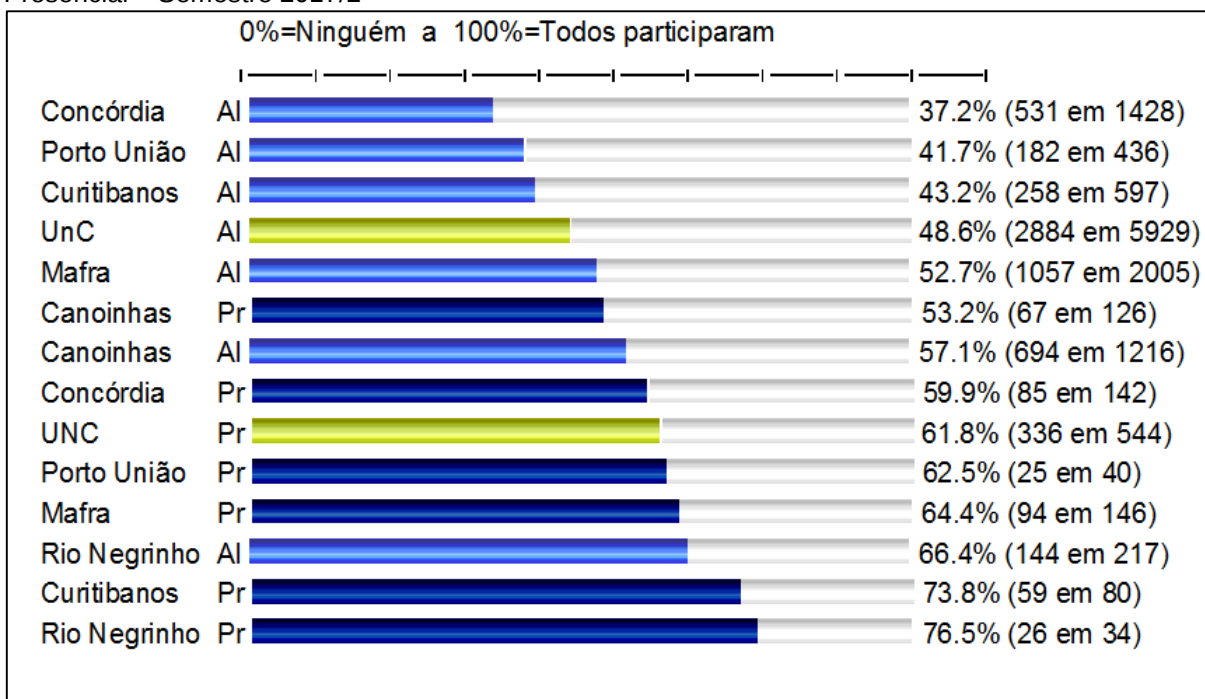
Gráfico 2 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus - Modalidade Presencial - Semestre 2017/1



Fonte: CPA, UnC, 2017

No segundo semestre 2017/2 a participação foi de 48,6% para o segmento discente e 61,8% para o segmento docente, conforme demonstra o Gráfico 3

Gráfico 3 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus – Modalidade Presencial – Semestre 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

Observa-se a crescente participação de professores e alunos no processo de autoavaliação. Comparando-se a participação dos alunos em 2015 (23,5%) com a atual (48,6%) se constata uma evolução na ordem de 106,8%, ou seja, mais do que o dobro. Pode-se atribuir essa atuação maior pela implementação de ações de melhoria por parte dos campi, ações estas desencadeadas após o processo de autoavaliação de cada período. Assim os acadêmicos passaram a ver resultados práticos da avaliação. Outra questão que incentivou uma maior participação foi a socialização dos resultados para os acadêmicos, o que refletiu em maior credibilidade ao processo.

Quanto aos professores relacionando-se 2016 a 2017/2 se visualiza um crescimento de 22%. Observa-se que entre os professores a evolução foi tímida, assim, ações no sentido de conscientização da participação no processo devem ser desencadeadas com intuito de melhorar esse indicador.

Especificamente no processo de autoavaliação 2017/2 a maior adesão entre os professores (76,5%) e acadêmicos (66,4%) ocorreu em Rio Negrinho (76,5%). Sendo que a menor participação dos professores se deu em Canoinhas (53,2%) e entre os alunos ocorreu em Concórdia (37,2%).

O campus de Rio Negrinho é o menor em número de alunos (144), desta forma há a necessidade de correlacionar o número de participantes com o número total de

acadêmicos das unidades para verificar se o volume de participantes está relacionado com a quantidade total de acadêmicos. Para tanto foi realizado o teste de correlação de Pearson, cujo resultado se apresenta abaixo:

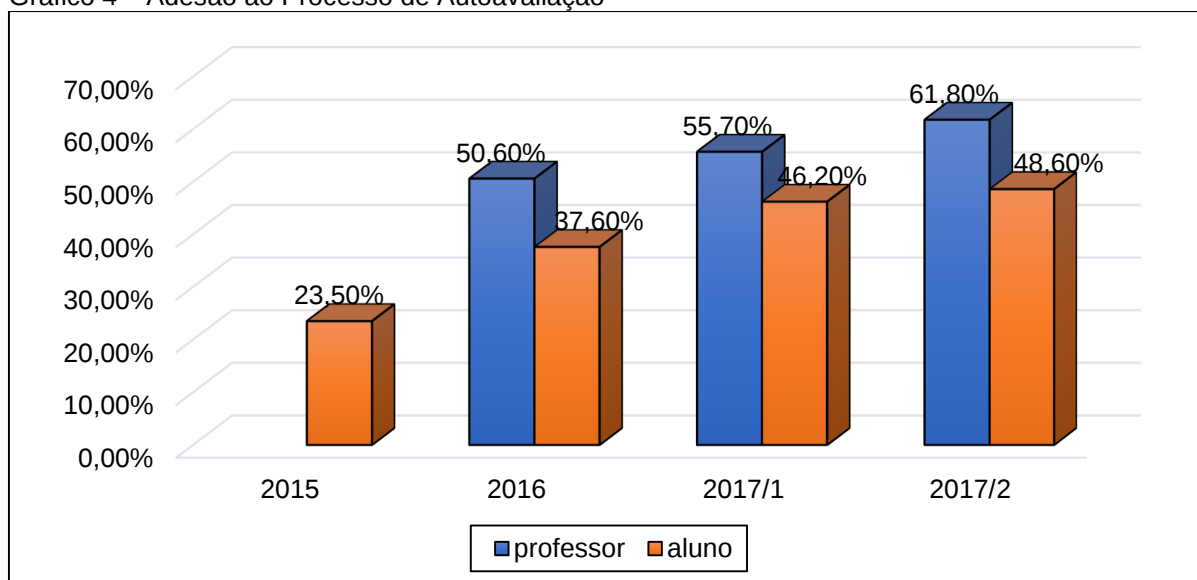
Tabela 1 – Correlação do número de participantes com o número total de acadêmicos das unidades

		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Correlação de Pearson	1	,962**
	Sig. (2 extremidades)		,002
	N	6	6
VAR00002	Correlação de Pearson	,962**	1
	Sig. (2 extremidades)	,002	
	N	6	6

** . A correlação é significativa no nível 0,01 (2 extremidades).

O resultado do teste demonstra que há correlação significativa entre o número de alunos participantes do processo com o número total de alunos dos campi, pois qualquer valor abaixo de 0,05 é geralmente aceito, sendo ele considerado como indicativo de um efeito genuíno (FIELD, 2009). Deste modo quanto maior o número de alunos maior a participação.

Gráfico 4 – Adesão ao Processo de Autoavaliação



Fonte: CPA, UnC, 2017

Quando se analisa a participação dos cursos nesse processo se visualiza que entre professores o curso de Engenharia Civil (80%) e Medicina Veterinária (21,1%) se destacam em Canoinhas por apresentar a maior e a menor participação; em Concórdia Ciências Biológicas (88,9%) e Ciências Contábeis (38,5%); Curitiba, o

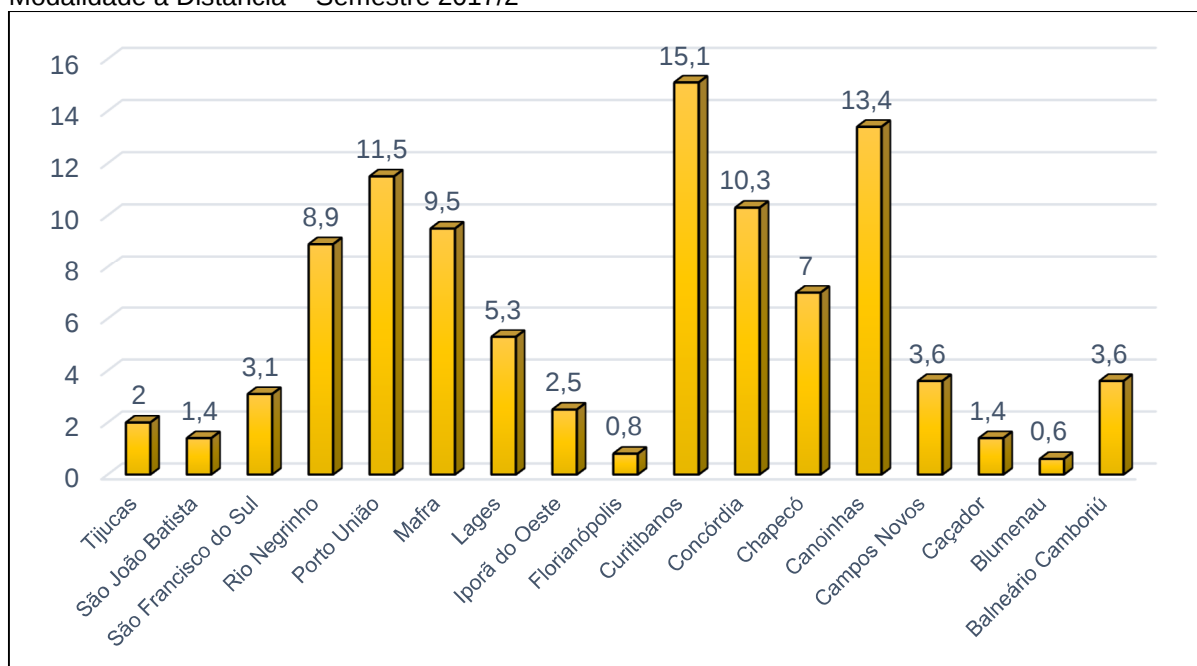
de Ciências Contábeis (92,3%) e Arquitetura e Urbanismo (58,3%); em Mafra, Ciências Biológicas (84,2%) e Enfermagem (47,4%); Porto União, Psicologia (75%) e Ciência da Computação (42,9%) e Rio Negrinho Administração (90%) e Direito (50%).

Entre os alunos a situação se apresenta assim distribuída entre os campi: Canoinhas o curso de Engenharia Elétrica (82,7%) e Farmácia (21,1%); Concórdia Psicologia (69,4%) e Educação Física (23,3%); Curitiba, Pedagogia (78,6%) e Ciências Contábeis (33,7%); em Mafra, Medicina (97,2%) e Ciências Biológicas (22,7%); Porto União, Ciência da Computação (75%) e do curso de Educação Física (5,9%) e em Rio Negrinho, Psicologia (87,5%) e Direito (41,2%).

4.1.6 Adesão Voluntária ao Programa de Avaliação Institucional - Modalidade a Distância

O Gráfico mostra a adesão voluntária dos alunos da modalidade a distância ao processo de autoavaliação em 2017/2. Nota-se que o polo de Curitiba se destacou na participação sendo 15,1%. Em segundo lugar Canoinhas com 13,4%, Porto União com 11,5%, Concórdia com 10,3%, Mafra 9,5% e Rio Negrinho 8,9%. Se nota que as participações maiores estão nos polos onde a instituição tem o seu campus, sendo que os polos conveniados apresentam pouca participação. Nesse sentido além de aumentar a participação nos polos próprios há a necessidade de conscientizar os responsáveis pelos polos conveniados da importância na participação.

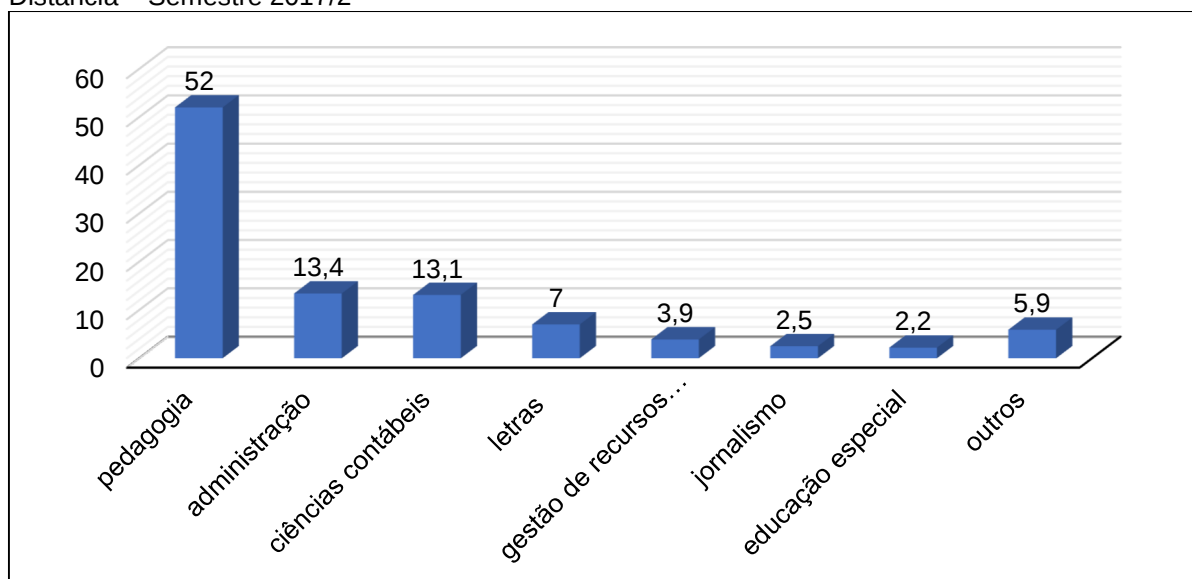
Gráfico 5 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Campus/Polos – Modalidade a Distância – Semestre 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

Quanto aos cursos mais participativos se constatou pedagogia foi que se destacou com 52%, seguido de administração e ciências contábeis com 13,4% e 13,1% respectivamente. O curso de letras teve uma participação equivalente a 7%, gestão de recursos humanos 3,9%, jornalismo 2,5% e educação especial 2,2%. A participação dos demais cursos totalizou 5,9%, que são os cursos de publicidade e propaganda (0,6%), processos gerenciais (1,1%), secretariado executivo (0,6%), gestão financeira (0,8%), letras/inglês (1,1%), marketing (1,1%) e negócios imobiliários (0,6%)

Gráfico 6 – Percentual de Adesão ao Processo de Avaliação Institucional por Curso – Modalidade a Distância – Semestre 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

4.1.7 Dimensões Avaliadas por Segmento

Nas dimensões da autoavaliação foram submetidos os seguintes itens à apreciação de discentes e docentes nos cursos de graduação: Comunicação Institucional, Setores e serviços Institucionais (Secretaria Acadêmica, Direção, Equipe Acadêmica, Tesouraria e Ouvidoria), Setores e serviços do Campus (Setor de Manutenção, Wi), Infraestrutura Física (Salas, laboratórios, biblioteca, acessibilidade), Serviços terceirizados (cantina, central de cópias), Coordenação de Curso, Desempenho do Professor, Autoavaliação do aluno e do Professor e Publicações e Projetos.

Em relação a pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu foram avaliados as Disciplinas, Infraestrutura, Coordenação do Curso, Avaliação Geral do Curso, Autoavaliação do Professor e do Orientador.

Quanto aos egressos as questões buscaram traçar Perfil do Egresso e a avaliação do curso e da formação acadêmica.

Os técnicos administrativos avaliaram os Setores e serviços (Secretaria Acadêmica, Direção, Equipe Acadêmica, Tesouraria e Ouvidoria, Manutenção, Wi), o Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Comunicação Interna, Políticas de Gestão, Infraestrutura e a Credibilidade da UnC.

A Comunidade Externa avaliou o Planejamento e Avaliação Institucional (Imagem da UnC e nível de satisfação dos serviços prestados pela UnC), o Desenvolvimento Institucional (contribuição da UnC para o desenvolvimento regional, ações ambientais, culturais, de inclusão, serviços prestados pelas clínicas, NPJ, missão, visão e valores), as Políticas Acadêmicas (cursos e programas de pós-graduação), as Políticas de gestão (impactos para a Instituição e região de abrangência), a Infraestrutura e a Credibilidade na UnC.

A Avaliação Institucional desencadeada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA tem como objetivo contribuir para a melhoria da qualidade do Ensino, Pesquisa, Extensão e da Gestão Universitária da UnC.

Após a coleta de dados, por meio do sistema eletrônico, os Diretores de Campus/Coordenadores de Curso receberam o link de acesso ao sistema de avaliação, bem como login e senha para acessar os resultados da avaliação do campus/curso, divulgação junto a comunidade acadêmica e apresentação das ações decorrentes do processo avaliativo para que os envolvidos percebam a articulação entre a avaliação e o planejamento institucional, aumentando assim a credibilidade na avaliação realizada.

4.1.8 Quanto à utilização dos resultados da autoavaliação institucional para o planejamento de ações acadêmico-administrativas, voltadas para o desenvolvimento dos cursos

4.1.8.1 Utilização dos resultados da autoavaliação (docentes, infraestrutura e do curso), realizada pelos estudantes, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.

As notas atribuídas pelos alunos e pelos professores foram repassadas aos diretores de cada campus. Além das notas uma importante contribuição para a gestão dos cursos foram os comentários feitos por esses participantes. De posse dessas informações, ações foram tomadas tais como substituição de professores, troca de salas e equipamentos, adequação de espaços (sala de desenho), entre outras. Deste modo a CPA entende que está se utilizando os resultados e percebe também que em relação às avaliações anteriores essa utilização é crescente.

4.1.8.2 Utilização dos resultados da avaliação das disciplinas dos cursos de pós-graduação *lato sensu*, realizada pelos estudantes e professores, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.

A avaliação dos cursos de pós-graduação *lato sensu* ocorreu pela primeira vez em 2017/2, desta forma as ações de melhorias estarão sendo desencadeadas no próximo ano.

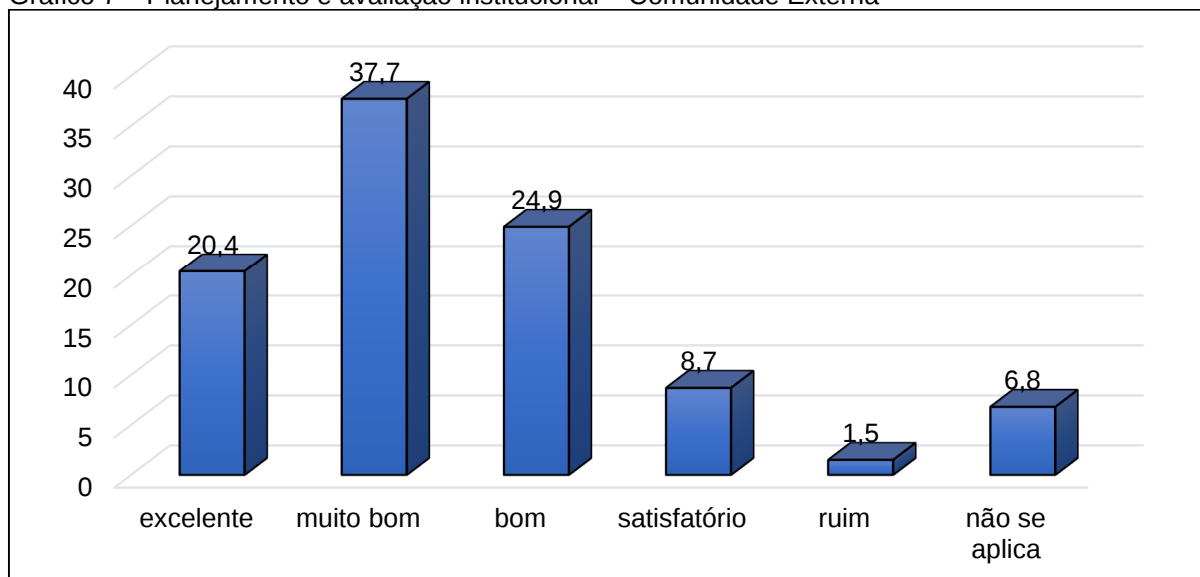
4.1.8.3 Utilização dos resultados da avaliação dos cursos de pós-graduação *stricto sensu*, realizada pelos estudantes e professores, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas do curso

A avaliação dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* ocorreu pela primeira vez em 2017/2 e as ações estão sendo planejadas.

4.1.9 Avaliação Comunidade Externa referente ao Eixo 1

Em relação ao Eixo 1 a comunidade externa respondeu os seguintes questionamentos: imagem da UnC junto a sociedade; nível de satisfação dos usuários pelos serviços prestados pela UnC; contribuição da UnC para o desenvolvimento econômico e social da região por meio do ensino, pesquisa e extensão e de seus programas e projetos; ações ambientais, culturais, de inclusão social, esporte e saúde desenvolvidas pela UnC no município e região; serviços prestados pela UnC ao município por meio das suas clínicas e núcleos de prática jurídica; a missão estabelecida no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI reflete a gestão da UnC; as estratégias adotadas pela UnC refletem a visão e os valores estabelecidos no seu PDI. O gráfico abaixo representa a média obtida nesses itens:

Gráfico 7 – Planejamento e avaliação institucional – Comunidade Externa



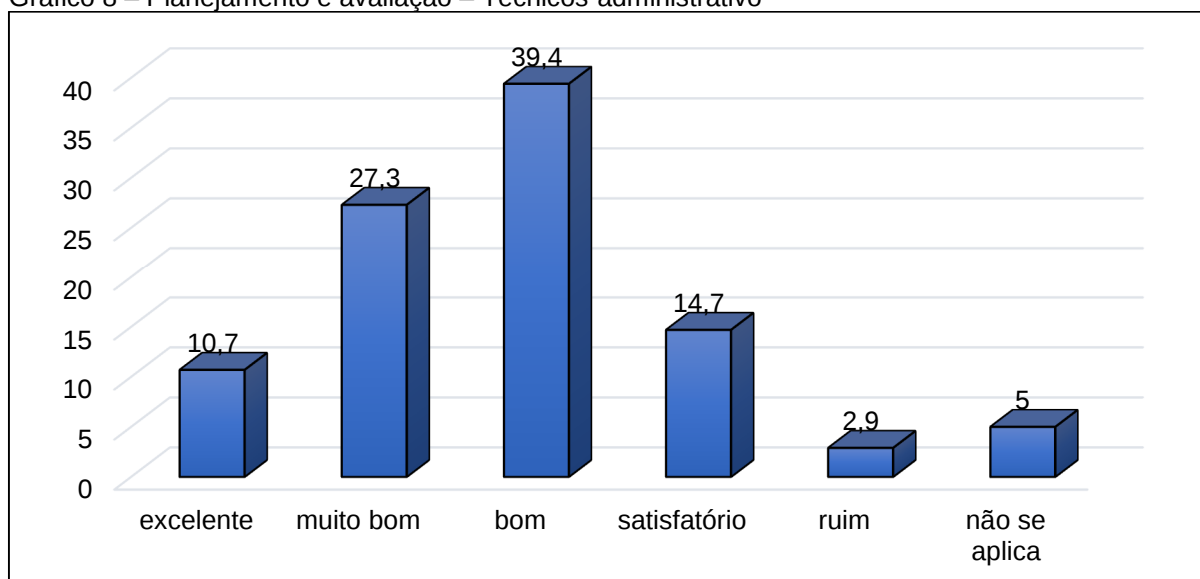
Fonte: CPA, UnC, 2017

O planejamento e a avaliação institucional servem de subsídio para a programação de ações acadêmico-administrativas com vistas à melhoria da instituição. A maior parte dos respondentes assinalaram que no quesito planejamento e avaliação institucional a UnC está com o conceito Muito Bom (37,7%), Bom (24,9%), Excelente (20,4%), Satisfatório (8,7%), Ruim (1,5%), sendo que Não se Aplica ficou com 6,8%. “Não se Aplica” representa que o participante não avaliou porque não tem informação sobre o assunto. Se constata que 83% dos participantes estão satisfeitos com o planejamento e avaliação institucional.

4.1.10 Avaliação Técnico Administrativo referente ao Eixo 1

O segmento técnico-administrativo também avaliou questões relacionadas ao Eixo 1, a abordagem foi: processo de avaliação institucional realizado pela CPA; se os resultados das avaliações internas (CPA) e externas são utilizados para a melhoria constante dos processos administrativos da UnC e a imagem da UnC junto a sociedade. A média das respostas a esse quesito é apresentada abaixo:

Gráfico 8 – Planejamento e avaliação – Técnicos-administrativo



Fonte: CPA, UnC, 2017

O gráfico demonstra que 39,4% avaliaram como Bom, 27,3% Muito Bom; 10,7% Excelente, 14,7% Satisfatório, 2,9% Ruim e 5% Não se Aplica. Embora 77% tenha assinalado entre Bom, Muito Bom e Excelente, há que se destacar que o maior percentual foi Bom. Assim ações de melhoria devem ser promovidas para que esse indicador seja aprimorado.

4.1.11 Avaliações Externas – Conceitos Obtidos

No ciclo avaliativo de cursos de 2015, dos 20 cursos, 19 obtiveram o Conceito Preliminar de Curso (CPC) com nota igual ou superior a 3,0 (três).

No ciclo avaliativo de cursos 2016, 100% dos cursos da UnC obtiveram o Conceito Preliminar de Curso (CPC) com nota igual ou superior a 3,0 (três).

O IGC da UnC tem se mantido na faixa 3.

O Órgão normativo do Sistema – Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina CEE/SC ao renovar o reconhecimento de cursos da UnC, atribuiu para 2015 as notas conforme Quadro 2.

Quadro 2 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2015

CURSO	NOTA
Letras (Português/Inglês) – Licenciatura EaD	4,60
Música-Licenciatura - Porto União	4,02
Letras-Espanhol - Concórdia	4,14
Fisioterapia - Concórdia	3,59
Fisioterapia - Mafra	3,48
Enfermagem - Mafra	4,33
Enfermagem - Concórdia	4,20
História-Licenciatura - Mafra	3,94
Ciências Biológicas-Bacharelado - Mafra	4,50
Ciências Biológicas-Bacharelado - Concórdia	4,33
Ciências Biológicas-Licenciatura - Mafra	4,49
Ciências Sociais-Licenciatura - Mafra	4,61
Ciências Sociais-Licenciatura - Canoinhas	4,38
Farmácia - Canoinhas	3,70

Fonte: Pesquisador Institucional, UnC, 2017

No ano de 2016, as notas atribuídas aos cursos avaliados estão destacados a seguir.

Quadro 3 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2016

CURSO	NOTA
Letras Português - EaD	3,86
Negócios Imobiliários – EaD	4,15
Secretariado - EaD	4,26
Engenharia Civil – Mafra	4,25
Engenharia Civil – Concórdia	4,03
Matemática – Mafra	3,66
Matemática – Concórdia	4,03
Matemática – Curitibaanos	3,87

Fonte: Pesquisador Institucional, UnC, 2017

No ano de 2017, dezesseis cursos de graduação foram submetidos ao processo de renovação de reconhecimento pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/SC). Dos dezesseis cursos, quatorze cursos foram avaliados na modalidade presencial e dois na modalidade a distância, conforme destacado a seguir.

Quadro 4 – Cursos Avaliados CEE/SC, 2017

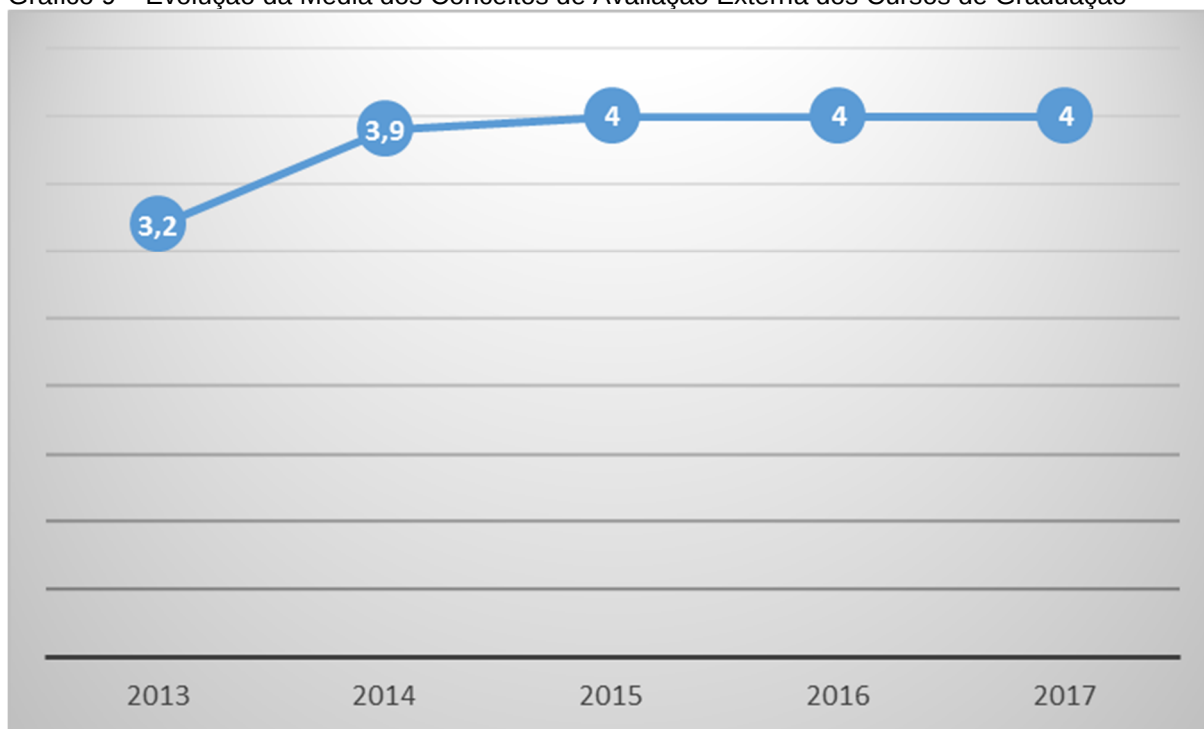
CURSO	NOTA
Ciências Contábeis - EaD	4,39
Pedagogia - EaD	4,61
Educação Física – Licenciatura - Mafra	4,02
Educação Física – Licenciatura - Concórdia	4,14
Educação Física – Licenciatura - Curitibaanos	4,08
Educação Física – Licenciatura – Porto União	3,87
Ciência da Computação – Porto União	3,74
Engenharia Elétrica - Canoinhas	3,84
Engenharia Ambiental e Sanitária - Concórdia	4,00

Engenharia de Controle e Automação - Curitibaanos	3,65
Medicina - Mafra	3,95
Pedagogia - Canoinhas	4,00
Sistemas de Informação - Concórdia	3,77
Arquitetura e Urbanismo - Curitibaanos	3,19
Engenharia de Produção - Canoinhas	4,22
Engenharia Florestal - Canoinhas	4,50

Fonte: Pesquisador Institucional, UnC, 2017

Desde 2015 a Universidade vem ampliando sua média conceitual nos processos de renovação de reconhecimento junto ao Conselho Estadual de Educação (CEE/SC), e mantido nos últimos dois anos a média “4”.

Gráfico 9 – Evolução da Média dos Conceitos de Avaliação Externa dos Cursos de Graduação



Fonte: Pró- Reitoria de Ensino, UnC, 2017

4.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 Desenvolvimento Institucional contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

O PDI é o instrumento de planejamento e gestão. Ele considera a Identidade da IES no âmbito da sua filosofia de trabalho, da missão a que se propõe, das estratégias para atingir suas metas e objetivos, da sua estrutura organizacional, do

Projeto Pedagógico Institucional, com as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações e as atividades acadêmicas e científicas que desenvolve e visa desenvolver.

4.2.1 Adequação da missão e da visão institucional ao contexto no qual a UnC está inserida

A Missão, a Visão e os Valores Institucionais foram aprovados pelo CONSUN de acordo com a Resolução nº 42/2014 e 16/2015 e assim estão descritos:

Missão: “Construir e difundir conhecimento e tecnologia, formando cidadãos comprometidos com o desenvolvimento de uma sociedade humanizada e sustentável”.

Visão: “Ser uma Universidade de Excelência em Ensino, Pesquisa e Extensão”.

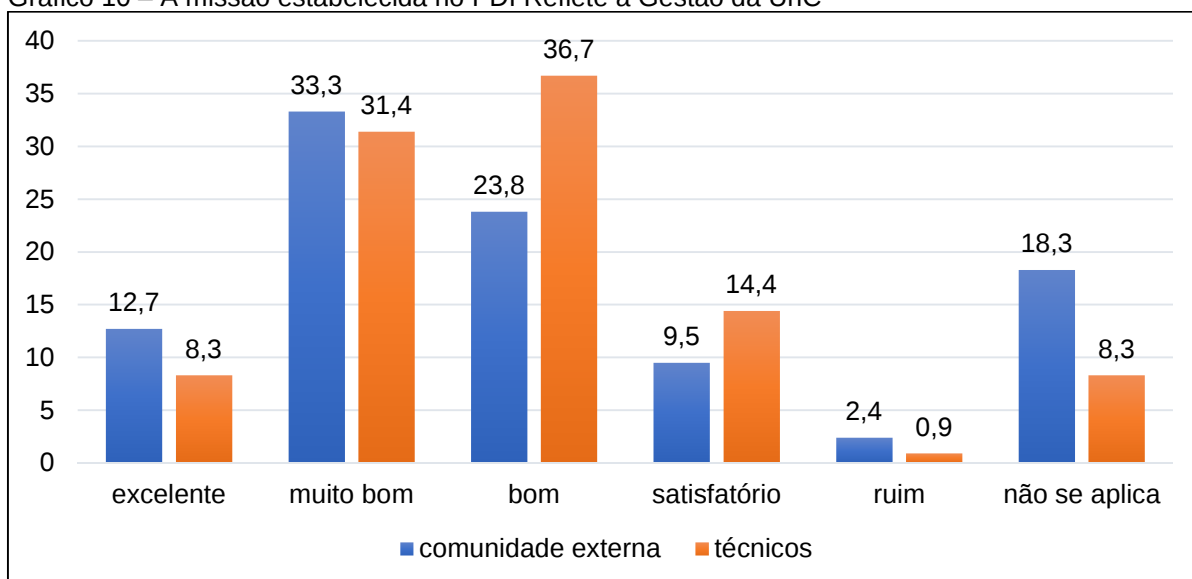
Valores: Autonomia, Qualidade, Ética, Transparência, Inovação, Responsabilidade Social e Ambiental.

Analisando a Missão, a Visão e os Valores, a CPA considera que os mesmos estão claros e objetivos, de forma que cumprindo a missão a UnC alcança os ditames da visão.

Quanto a missão e os objetivos refletirem na Gestão da UnC, aproximadamente 70% dos respondentes de cada segmento, consideraram entre Excelente, Muito Bom e Bom. Os técnicos-administrativos e a comunidade externa, avaliaram que a gestão da Instituição está norteada pela sua missão de construir e difundir conhecimento e tecnologia, formando cidadãos comprometidos com o desenvolvimento de uma sociedade humanizada e sustentável. Destaca-se, contudo, que 18,3% dos respondentes da comunidade externa e 8,3% dos técnicos administrativos consideraram a opção “Não se Aplica” em suas respostas, evidenciando desconhecimento da missão da Instituição.

Nesse cenário a Instituição deve promover o conhecimento junto aos participantes do conteúdo do Plano de Desenvolvimento Institucional e demonstrar que as ações desencadeadas são a personificação do PDI.

Gráfico 10 – A missão estabelecida no PDI Reflete a Gestão da UnC



Fonte: CPA, UnC, 2017

Foi questionado também se as estratégias adotadas pela UnC refletem a visão e os valores estabelecidos em seu PDI.

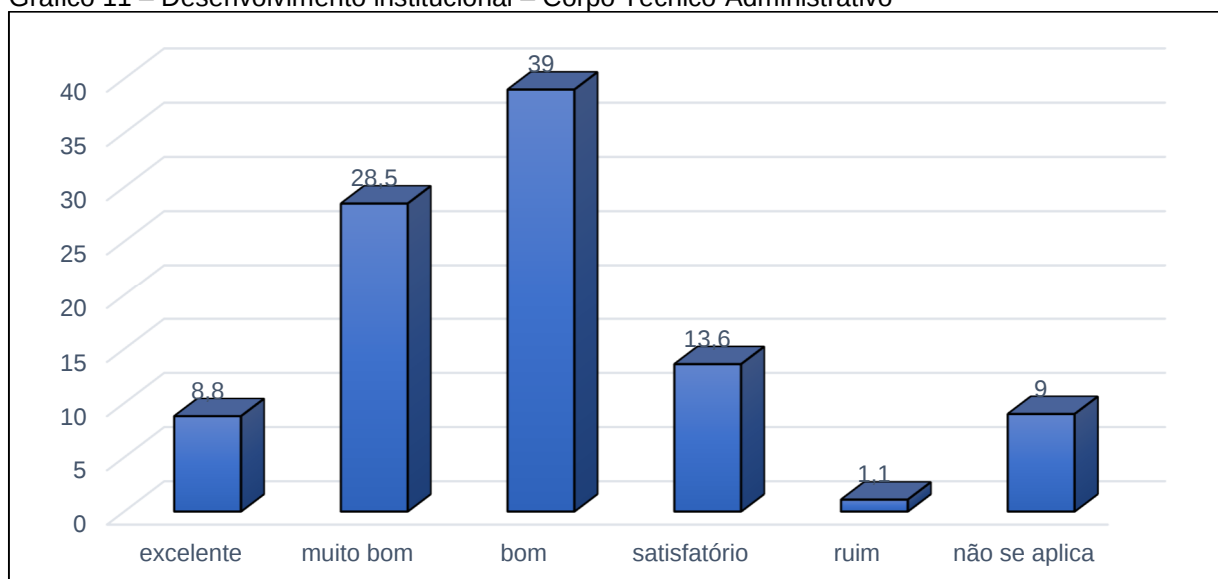
O resultado atinente “Ser uma Universidade de Excelência em Ensino, Pesquisa e Extensão” (visão) e “Autonomia, Qualidade, Ética, Transparência, Inovação, Responsabilidade Social e Ambiental” (valores) norteiam a gestão da Instituição, uma vez que aproximadamente 70% de cada segmento respondeu entre Excelente, Muito Bom e Bom. Pode-se observar o desconhecimento da visão e dos valores por parte dos técnicos administrativos (9,6%) e da comunidade externa (19,9%), respondendo a opção “Não se Aplica”.

4.2.2 Percepção Desenvolvimento Institucional – Técnicos Administrativos

A evolução da Instituição depende de ações estabelecidas no PDI que representa muito mais do que um documento obrigatório e sim apresenta todo o Planejamento Estratégico da Instituição. Na visão geral, quanto ao Desenvolvimento Institucional, os técnicos administrativos atribuíram o conceito Bom (39%), Muito Bom (28,5%), Satisfatório (13,6%), Excelente (8,8%), Ruim (1,1%) e 9% não opinaram.

Nesse aspecto os participantes responderam os seguintes itens: a missão e os objetivos estabelecidos no PDI refletem a gestão da UnC, as estratégias adotadas pela instituição estão em consonância com a missão e os valores estabelecidos no PDI.

Gráfico 11 – Desenvolvimento institucional – Corpo Técnico-Administrativo



Fonte: CPA, UnC, 2017

4.2.3 Coerência entre a Missão e os Objetivos Institucionais

A identidade institucional da UnC é caracterizada pela Missão, Visão e Valores. A missão define a razão de sua existência, a visão a situação desejável para o futuro com base nos valores estabelecidos para sua trajetória.

A consolidação da tríade Missão/Visão/Valores permitiu a definição de objetivos Institucionais projetados para complementar e inovar as ações no âmbito da UnC e para atingir novos patamares educacionais.

Objetivos:

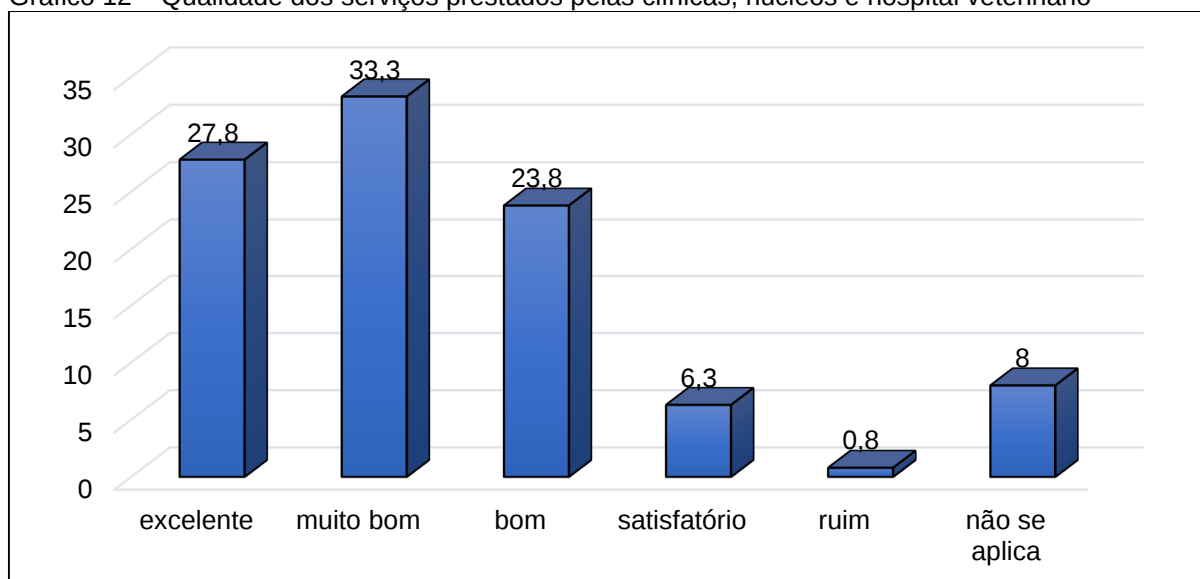
- i. Proporcionar a formação acadêmica e profissional com excelência teórica, técnica e tecnológica, visando o exercício da cidadania;
- ii. Planejar, desenvolver e avaliar a Instituição, democraticamente, orientada pelos resultados da avaliação externa, autoavaliação e ENADE com vistas ao aprimoramento acadêmico e administrativo;
- iii. Garantir a continuidade da oferta da educação superior, nas modalidades presencial e a distância, primando pela sustentabilidade financeira.

Para o alcance dos objetivos a UnC estabeleceu metas de curto, médio e longo prazo, com cronograma de execução estabelecido para o período de 2015-2019.

4.2.4 Tradução dos objetivos em ações na realidade institucional

Observa-se que os objetivos descritos no item anterior vêm sendo alcançados por meio da oferta de cursos de graduação, pós-graduação (lato e stricto sensu), de projetos de pesquisa/extensão e dos serviços prestados pelos núcleos e laboratórios. No que se refere aos núcleos, laboratórios e clínicas, questionou-se à comunidade externa sobre a qualidade dos serviços prestados por esses setores.

Gráfico 12 – Qualidade dos serviços prestados pelas clínicas, núcleos e hospital veterinário



Fonte: CPA, UnC, 2017

Aproximadamente 85% dos respondentes qualificaram como Excelente, Muito Bom ou Bom os serviços prestados pelas clínicas, núcleos e hospital veterinário. O resultado demonstra que a Instituição oferece bons serviços à comunidade, de forma gratuita, refletindo assim sua preocupação com a responsabilidade social.

O cumprimento das finalidades da UnC é traduzido também no retrato dos egressos. Os respondentes são, em sua maioria, dos cursos de Direito, Ciências Contábeis e Administração, concluintes dos anos de 2014, 2015 e 2016. Este egresso possui apenas uma graduação (84,7%), não possui pós-graduação (64,7%), a área de interesse para cursar pós-graduação é de ciências sociais aplicadas (48%), sua atuação profissional é na área do curso de sua graduação (56,6%). Também considera que:

- O curso de graduação foi fundamental para o ingresso e atuação profissional (60%), assim como promoveu sua ascensão profissional e social (59%);

- O mercado de trabalho ainda comporta profissionais com a mesma formação (84,2%);
- A pós-graduação é muito importante para a sua atuação profissional (60%);
- O curso de graduação deve priorizar o domínio de conteúdos específicos (58%).

Este perfil demonstra a coerência entre a formação recebida e a atuação profissional, ou seja, o conhecimento proporcionado pela UnC é o conhecimento exigido dos profissionais da área. Com isso se conclui que a Instituição está contribuindo para o desenvolvimento pessoal, intelectual e social dos membros da comunidade onde está inserida.

4.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 Políticas Acadêmicas compreende as seguintes dimensões: 2 (Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação) e 9 (Política de Atendimento aos Discentes).

Por meio do Eixo Políticas Acadêmicas, a Universidade do Contestado visa estabelecer Políticas e Programas para o Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação.

O compromisso da UnC é pelo fortalecimento das políticas acadêmicas e das políticas de qualificação e articulação para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

As políticas de ensino estão previstas no PDI e oficializadas nos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC).

4.3.1 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

As políticas de ensino são norteadas pela “formação de profissionais comprometidos com uma sociedade humanizada e sustentável, com autonomia intelectual, consciência filosófica e práticas criativas que permitam transcender o ambiente próprio de formação e contribuir para o desenvolvimento das demandas da sociedade” (PDI, 2015, p. 70).

Para desenvolver a política de ensino a UnC estabeleceu diretrizes, dentre elas “garantir a qualidade do ensino e a excelência acadêmica nos cursos de graduação e pós-graduação” e “incentivo às iniciativas de educação a distância”.

A fim de garantir a qualidade do ensino a Instituição utiliza os resultados da autoavaliação para promover mudanças em áreas apontadas como “satisfatório” e “ruim”.

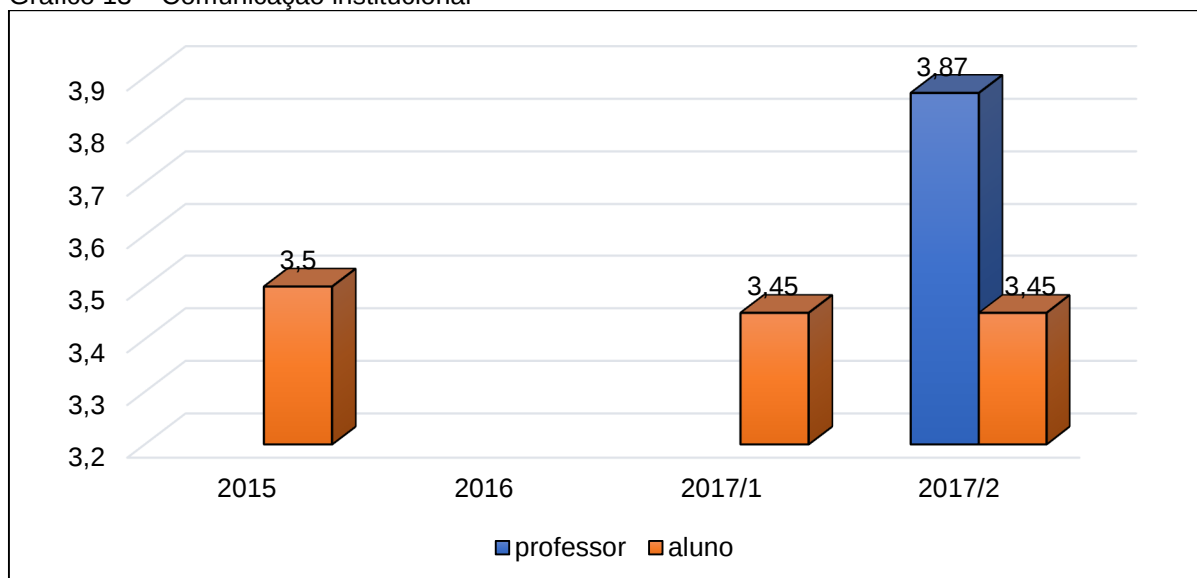
Nessa perspectiva se apresenta abaixo o resultado da avaliação realizada por acadêmicos e professores da modalidade presencial e a distância.

4.3.1.1 Modalidade Presencial

4.3.1.1.1 Comunicação institucional

“O objetivo da Política de Comunicação Institucional é promover a comunicação integrada entre os campi e destes com seus públicos de relacionamento, de forma coordenada, para ampliar a percepção da UnC e a sua reputação” (PDI, 2015, p.96). Nesse sentido, para avaliar como está a comunicação entre a Instituição, acadêmicos e professores, questionou-se aos participantes sobre: mídias sociais, site institucional, identificação dos setores, comunicação visual, divulgação, ouvidoria e imagem da instituição. O resultado da média desses quesitos é apresentado abaixo:

Gráfico 13 – Comunicação institucional



Fonte: CPA, UnC, 2017

Em relação aos alunos percebe-se que a nota se manteve praticamente igual nos três períodos que o assunto foi avaliado. No ano de 2015 a nota atribuída foi 3,5, em 2017/1 3,45 e em 2017/2 3,45, sendo classificada como “Bom”.

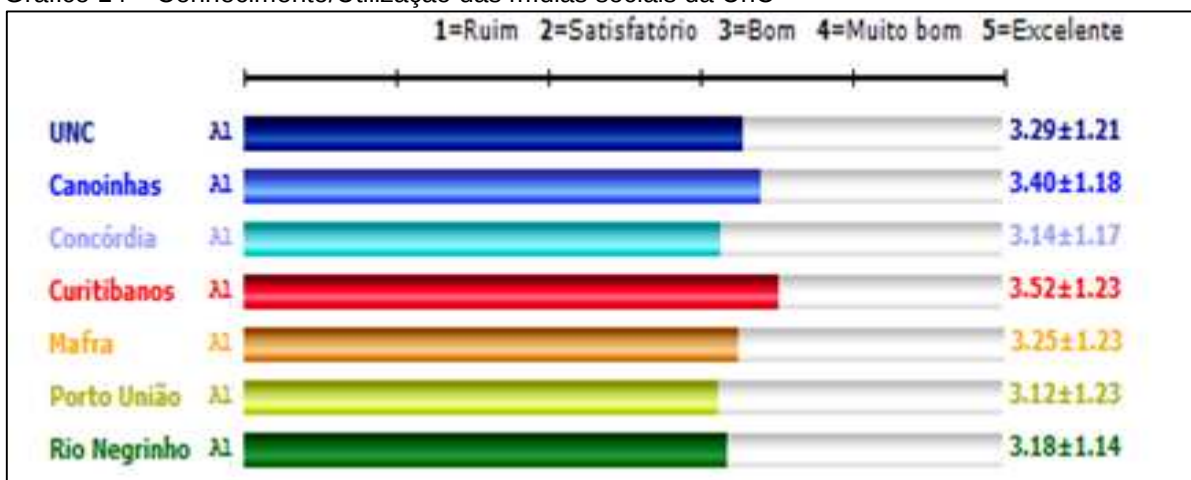
Assim, percebe-se que há uma fragilidade quando se trata da comunicação entre a Instituição, seus alunos e professores. Os professores avaliaram a comunicação institucional em apenas um período (2017/2), o que impossibilita uma análise comparativa da matéria em discussão. A nota atribuída pelos professores e alunos indica o conceito “Bom” para a comunicação institucional.

Especificamente em relação à última avaliação, realizada 2017/2, os quesitos que compõem a comunicação institucional foram assim avaliados em cada campus:

Importante destacar a diferença entre rede social e mídia social. Enquanto a primeira refere-se ao relacionamento entre pessoas que tem alguma ligação, a mídia social é o conteúdo compartilhado por essas pessoas nas redes sociais (PIZETA; SEVERIANO; FAGUNDES, 2016). Assim, avaliaram-se os textos, imagens e vídeos produzidos pela Instituição e que são compartilhados nas redes sociais.

Os alunos de todos os campi avaliaram como “Bom” o conhecimento e utilização das mídias sociais da UnC. Considerando que o conteúdo compartilhado leva a imagem da Instituição, deve-se ter um cuidado especial na produção, investindo na qualidade dos textos, sons e imagens, para que o material seja interessante aos olhos dos usuários.

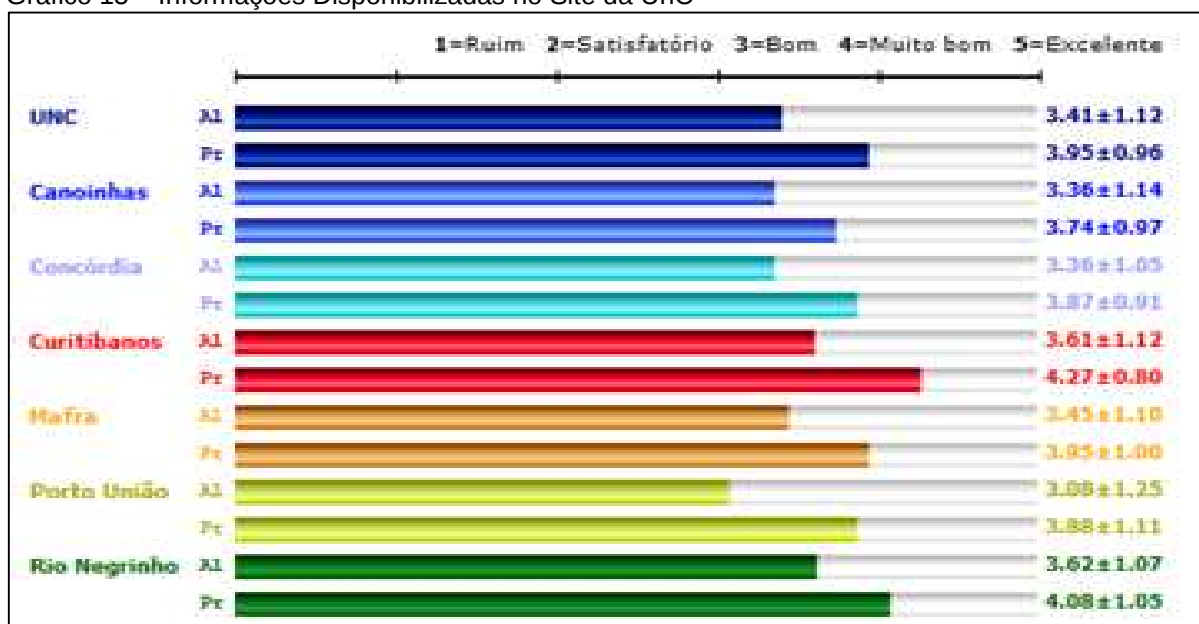
Gráfico 14 – Conhecimento/Utilização das mídias sociais da UnC



Fonte: CPA, UnC, 2017

O Gráfico abaixo apresenta a avaliação quanto a relevância e atualização da comunicação interna da Instituição, via site. A média da Universidade do Contestado para esse quesito, na avaliação do aluno é de 3,41 e do professor 3,95. Ambas as notas consideradas com conceito Bom.

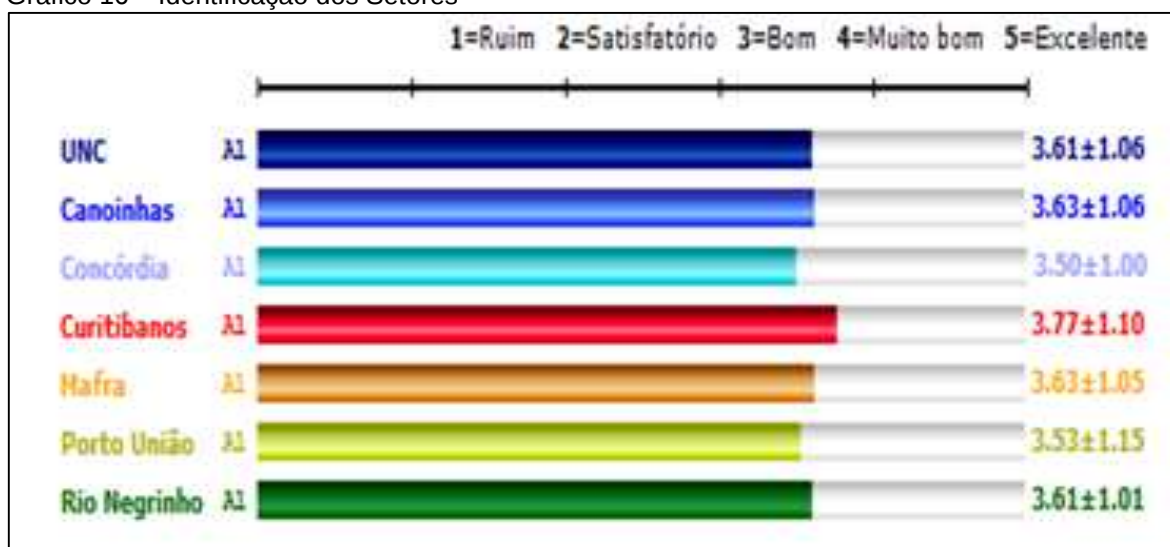
Gráfico 15 – Informações Disponibilizadas no Site da UnC



Fonte: CPA, UnC, 2017

A comunicação interna, no quesito identificação visual de setores, foi conceituada por todos os campi como “Bom”.

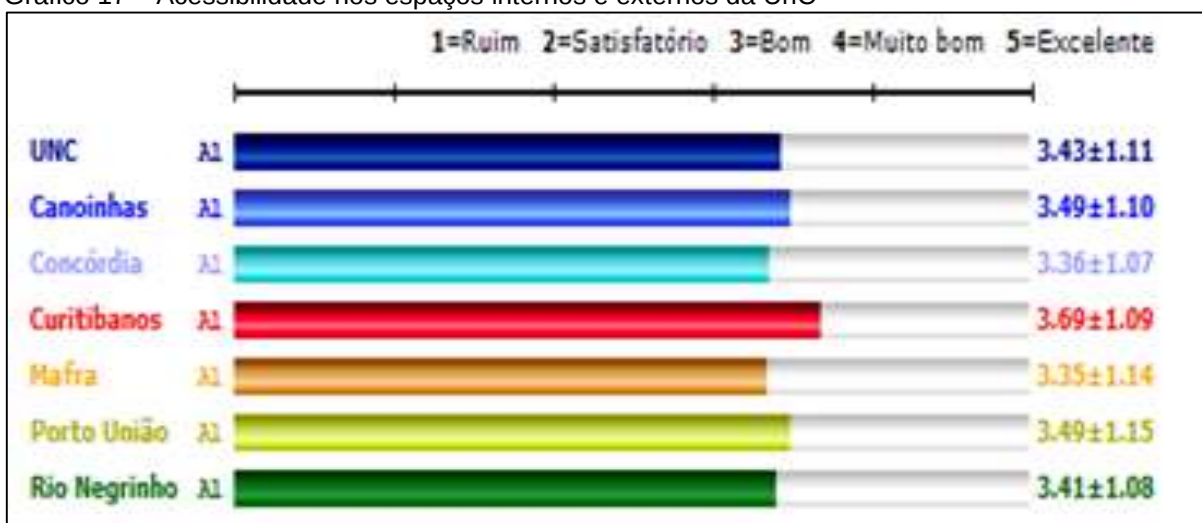
Gráfico 16 – Identificação dos Setores



Fonte: CPA, UnC, 2017

No que tange à comunicação e identificação visual de acessibilidade nos espaços internos e externos da UnC, a Instituição obteve média geral de 3,43, recebendo conceito “Bom”, conforme apresentado abaixo.

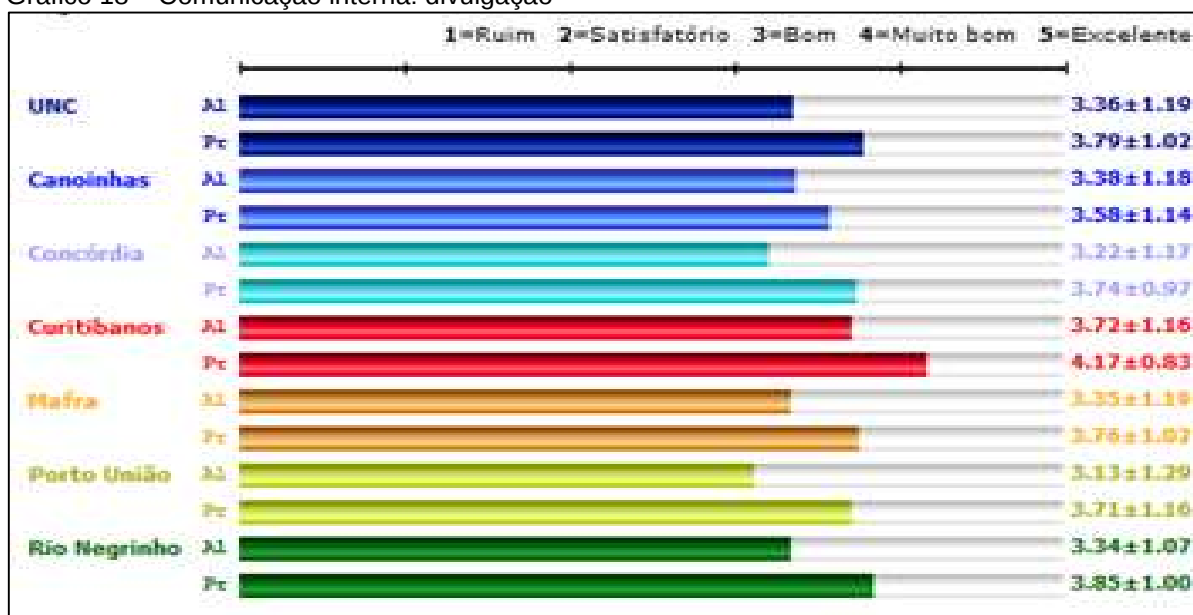
Gráfico 17 – Acessibilidade nos espaços internos e externos da UnC



Fonte: CPA, UnC, 2017

A divulgação de palestras, cursos, eventos, resultados institucionais, atividades, normas, regulamentos e PDI da Instituição, foi avaliada por alunos e professores de todos os campi. Tanto alunos, quanto professores avaliaram como Bom ou Muito Bom o serviço de comunicação interna. Dentre as notas atribuídas pelos alunos, o campus de Porto União obteve a menor nota, 3,13, devendo atentar-se para a melhoria da divulgação. Considerando a importância da comunicação interna para a transparência, conscientização de alunos e professores sobre regulamentos institucionais, bem como para a divulgação dos serviços oferecidos pela Instituição, deve-se buscar constantes melhorias no uso das ferramentas disponíveis para que as informações cheguem às partes interessadas.

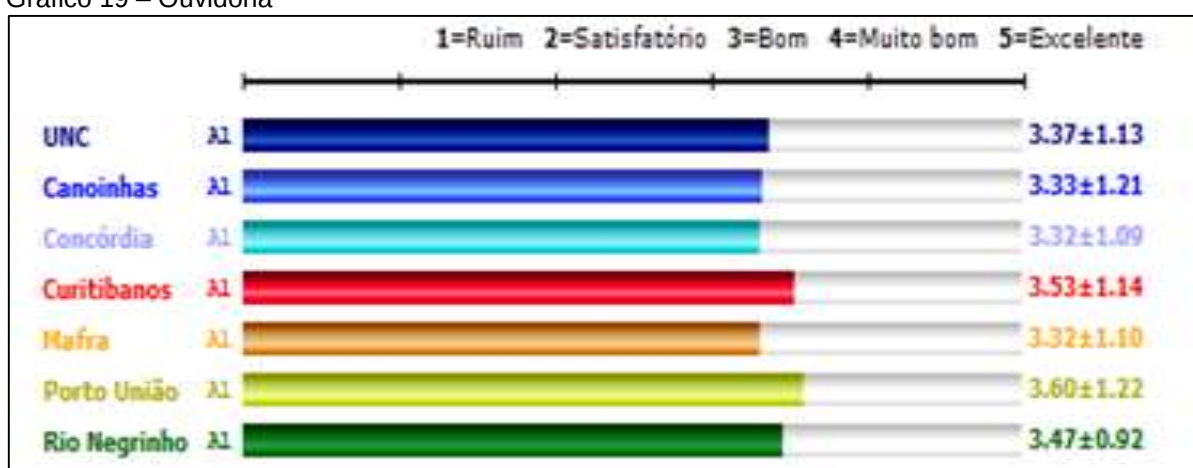
Gráfico 18 – Comunicação interna: divulgação



Fonte: CPA, UnC, 2017

O Gráfico que segue apresenta a avaliação dos serviços prestados pela Ouvidoria da UnC. A ouvidoria tem um importante papel, eis que é o principal meio de comunicação entre alunos e Instituição, sendo um dos mecanismos que mais auxiliam na promoção de mudanças. Todos os campi receberam conceito “Bom”, contudo, considerando que a Instituição busca a excelência nos serviços prestados, deve-se buscar formas de aprimorar o atendimento aos usuários.

Gráfico 19 – Ouvidoria

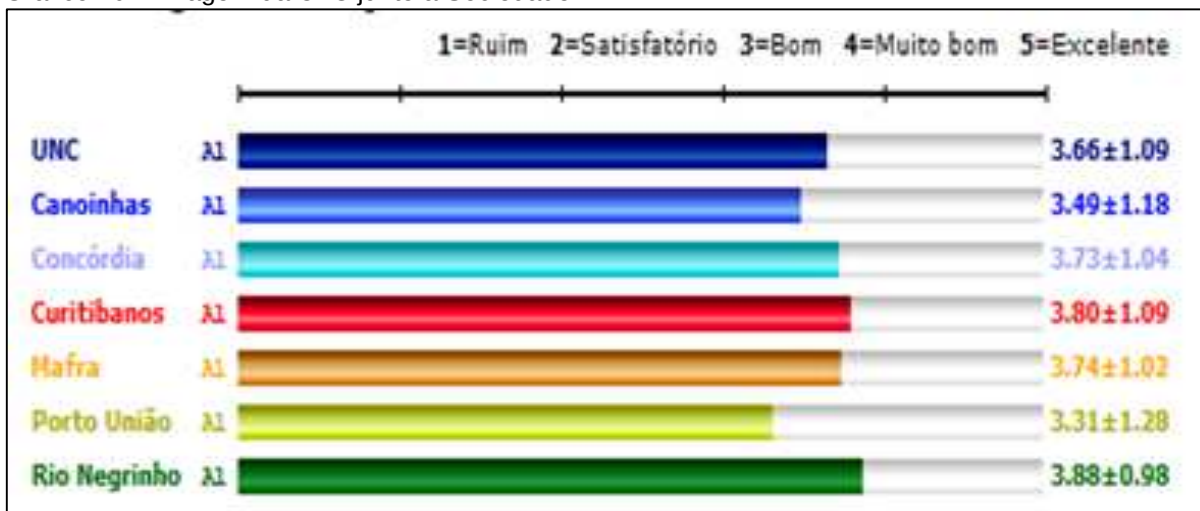


Fonte: CPA, UnC, 2017

Em relação à imagem da UnC perante a sociedade, a Instituição teve uma média geral de 3,66. O campus que obteve a nota mais elevada foi Rio Negrinho, com 3,88, seguido do campus de Curitibanos com 3,80. Orienta-se que seja realizada uma

avaliação por parte da direção dos campi para identificação e implementação de melhorias, visando a imagem da Instituição.

Gráfico 20 – Imagem da UnC junto a Sociedade



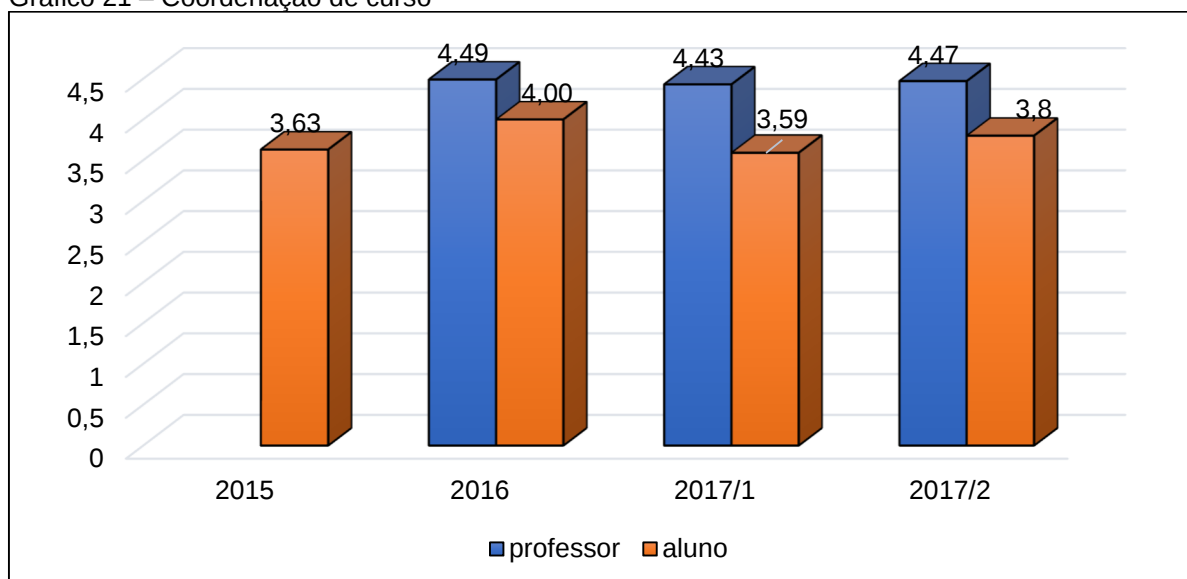
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.1.2 Coordenação de curso

Uma das atribuições da Coordenação de Curso é a gestão do curso, estando em contato permanente com a direção, professores e alunos.

A coordenação de cada curso ofertado pela Instituição foi avaliada por alunos e professores. Observa-se que as notas atribuídas pelos professores se mantiveram nesse ciclo avaliativo, por outro lado, a avaliação dos alunos em relação à coordenação de curso teve sua nota mais alta em 2016 (4,0), quando o conceito atribuído foi “Muito Bom” e, desde então, a nota se manteve no conceito “Bom”.

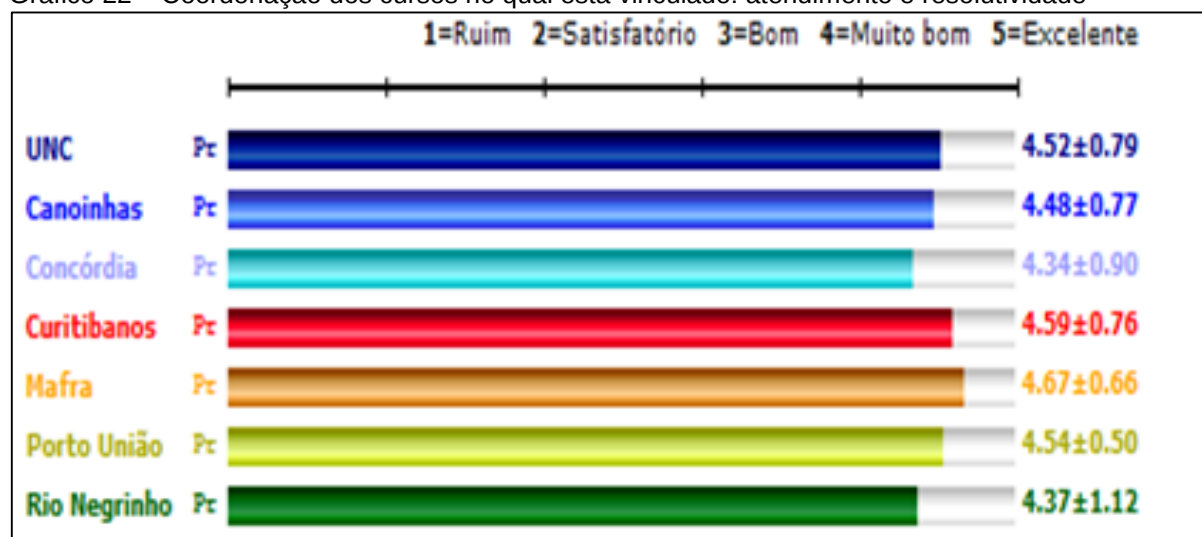
Gráfico 21 – Coordenação de curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

No quesito “atendimento e resolatividade” as coordenações de cursos de todos os campi apresentaram nota acima de 4,0, atribuindo assim o conceito Muito Bom. Destaca-se o campus de Concórdia com a menor nota (4,34) e Mafra com a maior nota (4,67).

Gráfico 22 – Coordenação dos cursos no qual está vinculado: atendimento e resolatividade

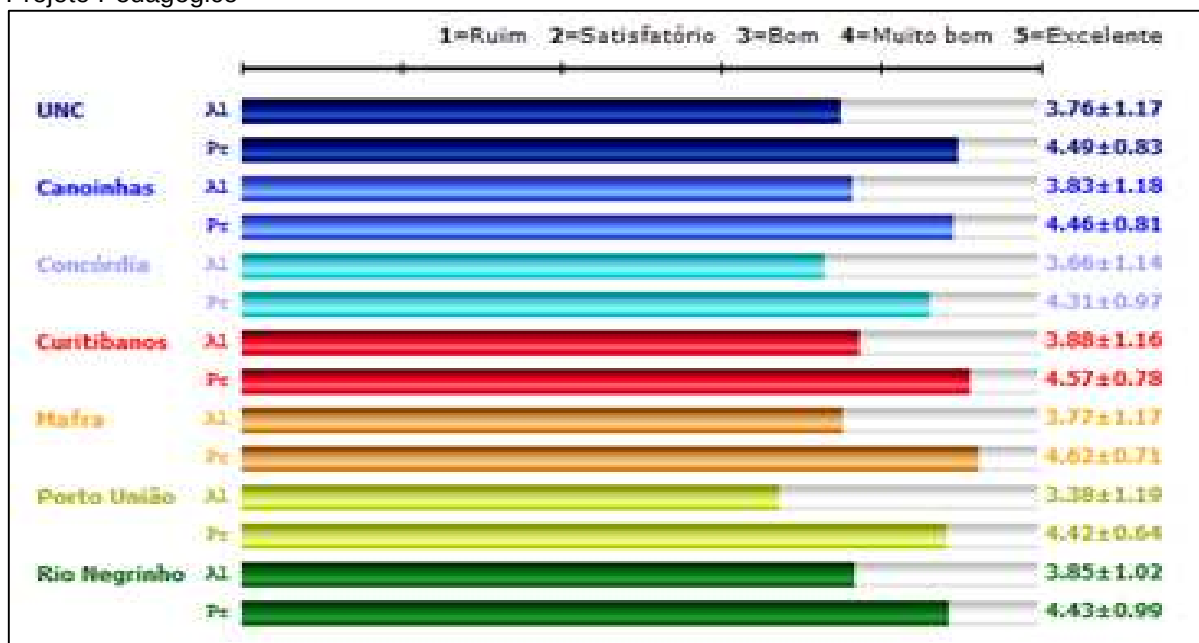


Fonte: CPA, UnC, 2017

Professores e alunos foram indagados sobre esclarecimentos/informações prestadas pelo coordenador do seu curso. Observa-se que os alunos de Porto União atribuíram a menor nota (3,38) e a maior nota foi obtida por Curitibanos (3,88). Os professores de Mafra atribuíram a maior nota (4,62) e Concórdia ficou com a menor

nota (4,31). Desta forma a Instituição está bem avaliada nesse âmbito. O campus de Porto União deve dar uma atenção especial a esse assunto.

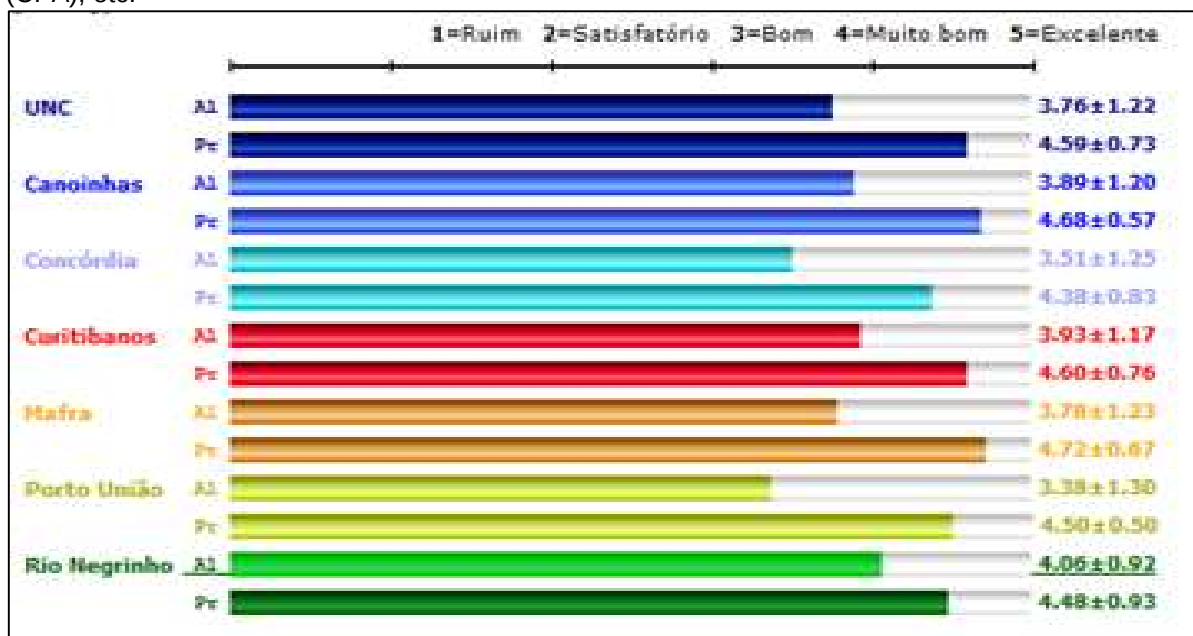
Gráfico 23 – Perfil profissional, atividades complementares, estágios e questões referentes ao curso e Projeto Pedagógico



Fonte: CPA, UnC, 2017

O gráfico acima está em consonância com as notas obtidas no quesito anterior. Este questionou: “você foi informado pela coordenação de curso quanto aos resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, CPA, etc)?” As notas configuram o conceito muito bom, destacando novamente Porto União com a menor nota (3,38) e a maior (4,06) em Rio Negrinho entre os alunos. Na visão dos professores a menor nota é para Concórdia (4,38) e a maior para Mafra (4,72).

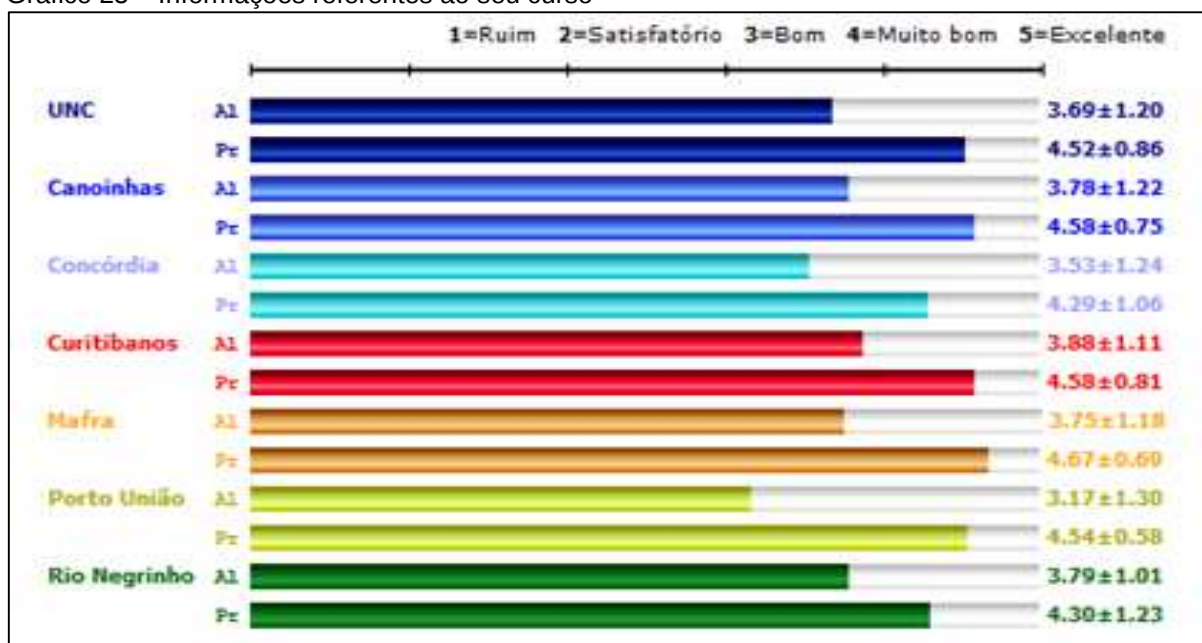
Gráfico 24 – Resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, Comissão de Avaliação (CPA), etc).



Fonte: CPA, UnC, 2017

No item agilidade e atualização das informações referentes ao curso, o campus de Porto União obteve a menor nota (3,17) e Curitibaanos a maior nota (3,88) entre os alunos. Na visão dos professores o campus com menor nota foi Concórdia (4,29) e Mafra com (4,67). Novamente o campus de Porto União deve dar uma atenção maior às coordenações de curso, visando mais agilidade nas informações para os alunos.

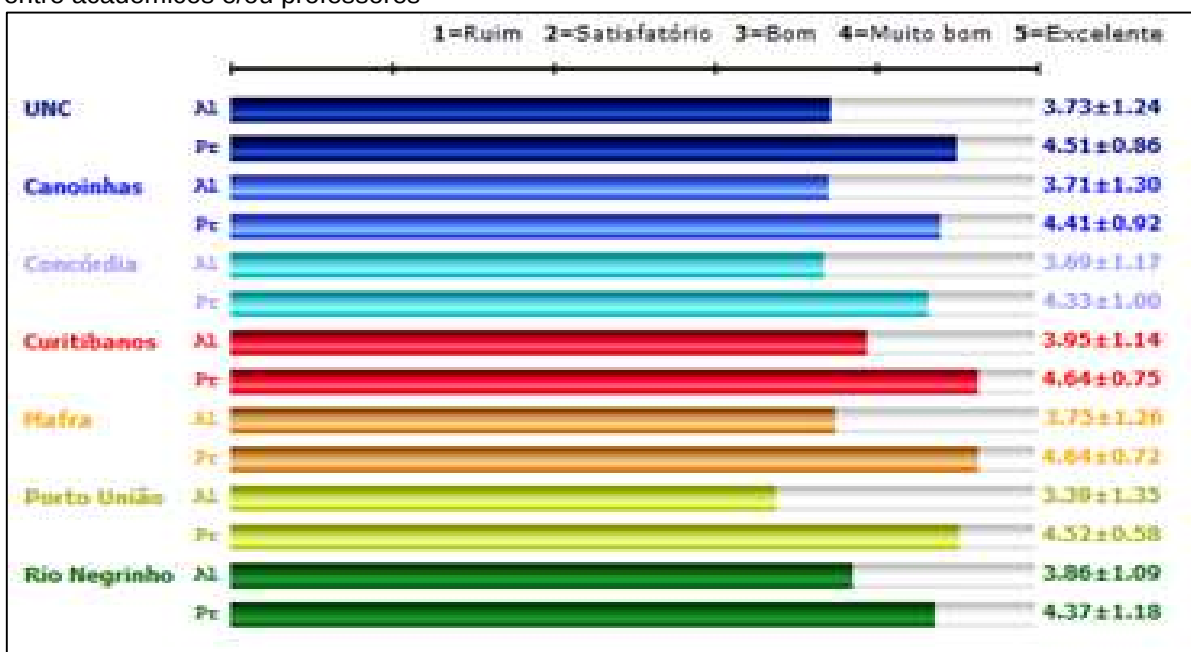
Gráfico 25 – Informações referentes ao seu curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

Os alunos ao serem indagados sobre a intervenção/mediação da coordenação nas situações de conflito atribuíram a nota 3,39 em Porto União, 3,69 em Concórdia, 3,71 em Canoinhas, 3,75 em Mafra, 3,86 em Rio Negrinho e 3,95 em Curitiba. Na visão dos professores 4,33 foi a nota Concórdia, 4,37 Rio Negrinho, 4,41 Canoinhas, 4,52 Porto União e 4,64 Curitiba e Mafra.

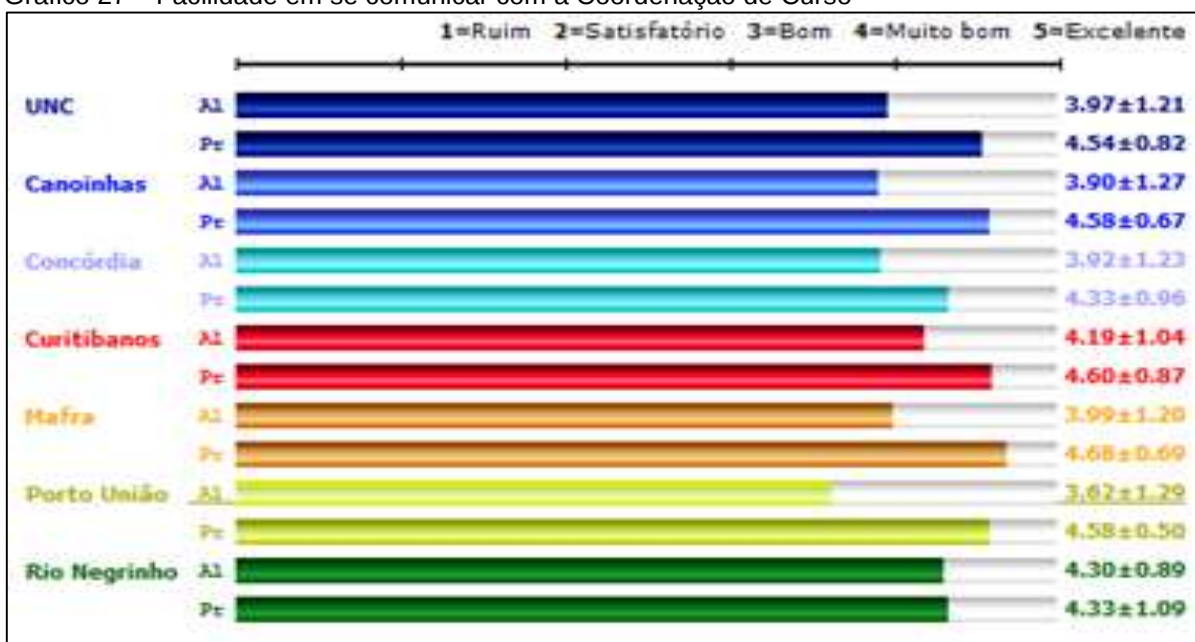
Gráfico 26 – Intervenção/mediação do seu Coordenador de Curso quando há situações de conflito entre acadêmicos e/ou professores



Fonte: CPA, UnC, 2017

Em relação à facilidade de comunicação com a coordenação do curso, os alunos de Rio Negrinho atribuíram a maior nota (4,30) e os de Porto União a menor nota (3,62). Os demais obtiveram: 4,19 Curitiba, 3,99 Mafra, 3,92 Concórdia e 3,90 Canoinhas. Assim na visão dos alunos Rio Negrinho e Curitiba, obtiveram o conceito Muito Bom e os demais, Bom. Na visão dos professores 4,68 foi a nota obtida por Mafra, 4,60 Curitiba, 4,58 Canoinhas e Porto União e 4,33 Rio Negrinho e Concórdia.

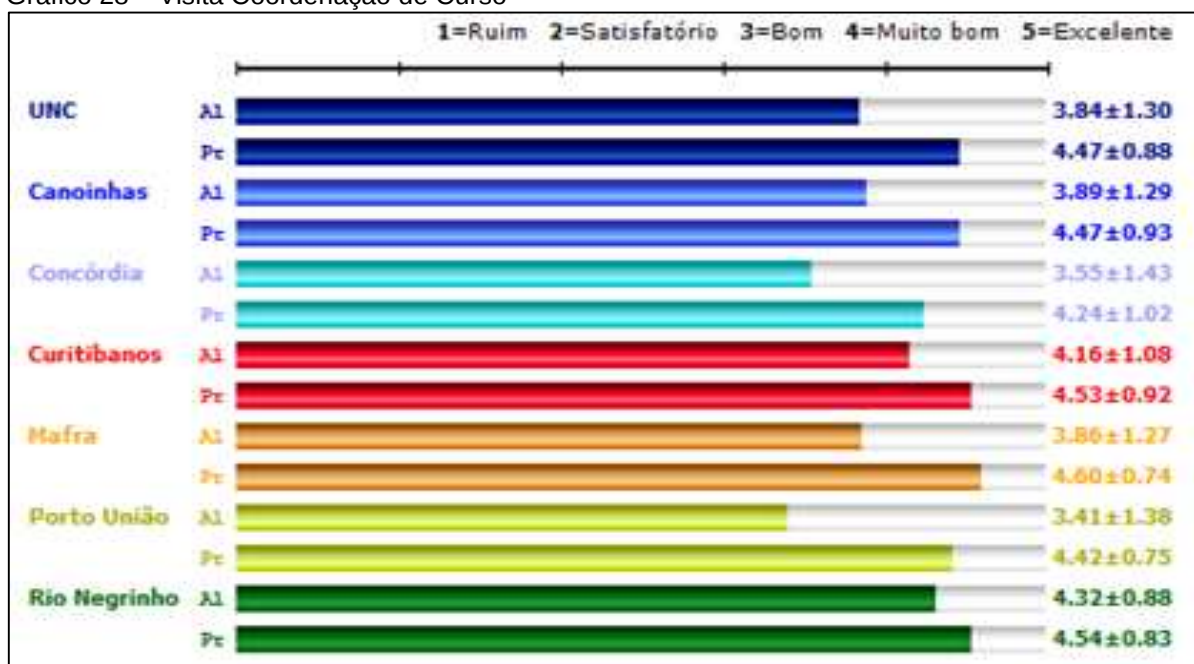
Gráfico 27 – Facilidade em se comunicar com a Coordenação de Curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

Quando se trata de visita periódica às turmas os alunos atribuíram nota 4,32 para Rio Negrinho, 4,16 para Curitibaanos, 3,89 para Canoíhas, 3,86 para Mafra, 3,55 para Concórdia e 3,41 para Porto União. Os professores concederam as seguintes notas: 4,60 Para Mafra, 4,54 para Rio Negrinho, 4,53 para Curitibaanos, 4,47 para Canoíhas, 4,42 para Porto União e 4,24 para Concórdia. Atenção deve ser dada ao campus de Porto União para que os coordenadores visitem mais as turmas do seu curso.

Gráfico 28 – Visita Coordenação de Curso

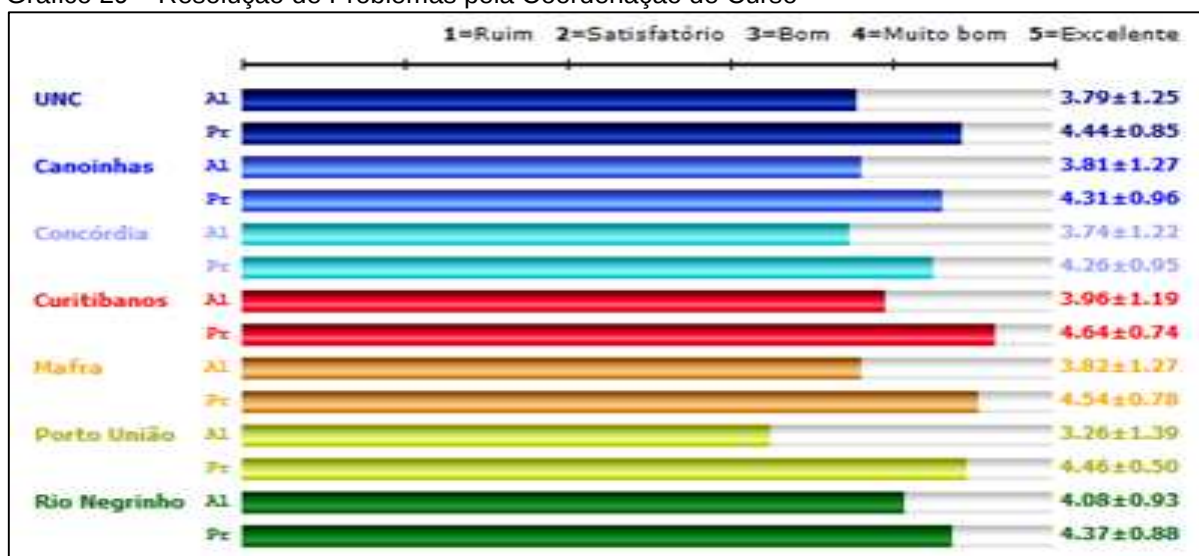


Fonte: CPA, UnC, 2017

Os problemas apresentados pelos alunos são resolvidos com agilidade pela coordenação de curso? Esta foi a indagação feita para alunos e professores que atribuíram as seguintes notas:

- Alunos: 4,08 em Rio Negrinho, 3,96 em Curitibaanos, 3,82 em Mafra, 3,81 em Canoinhas, 3,74 em Concórdia e 3,26 em Porto União.
- Professores: 4,64 em Curitibaanos, 4,54 em Mafra, 4,46 em Porto União, 4,37 em Rio Negrinho, 4,31 em Canoinhas e 4,26 em Concórdia.

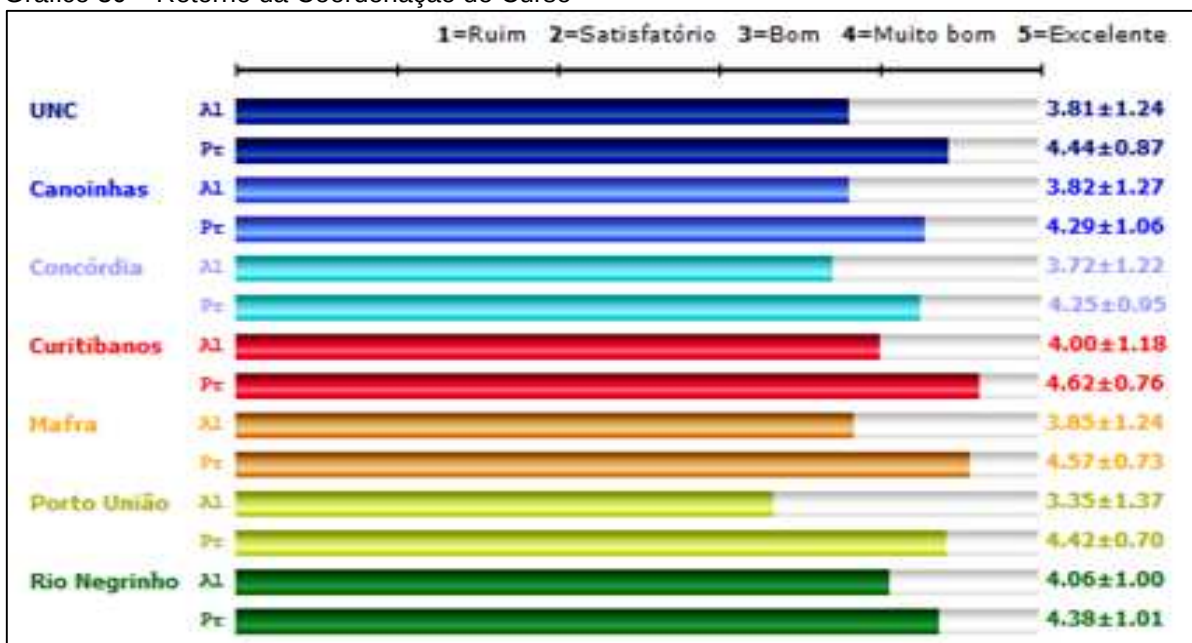
Gráfico 29 – Resolução de Problemas pela Coordenação de Curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

O Gráfico a seguir demonstra que no quesito retorno às reclamações e sugestões dos alunos, estes perceberam como Muito Bom em Curitibaanos e Rio Negrinho, Bom em Canoinhas, Concórdia, Mafra e Porto União. Na visão dos professores o item foi avaliado como Muito Bom, pois todos os campi ficaram com nota acima de 4,0.

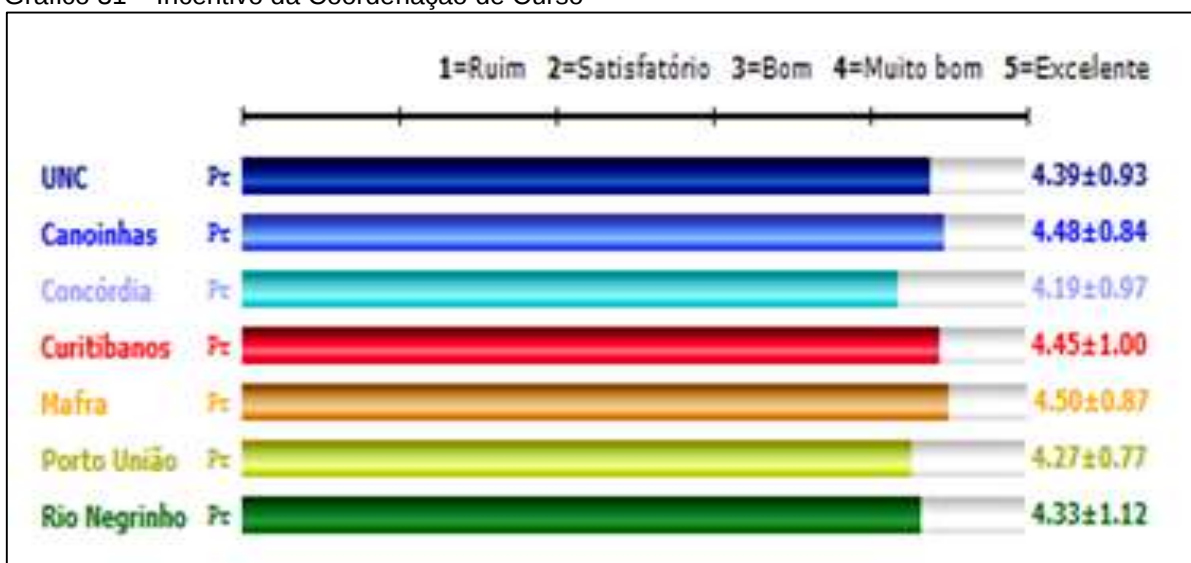
Gráfico 30 – Retorno da Coordenação de Curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

O incentivo e a articulação do colegiado para participação em cursos, eventos, programas de extensão, realizados pelo coordenador, foram avaliados como Muito Bom.

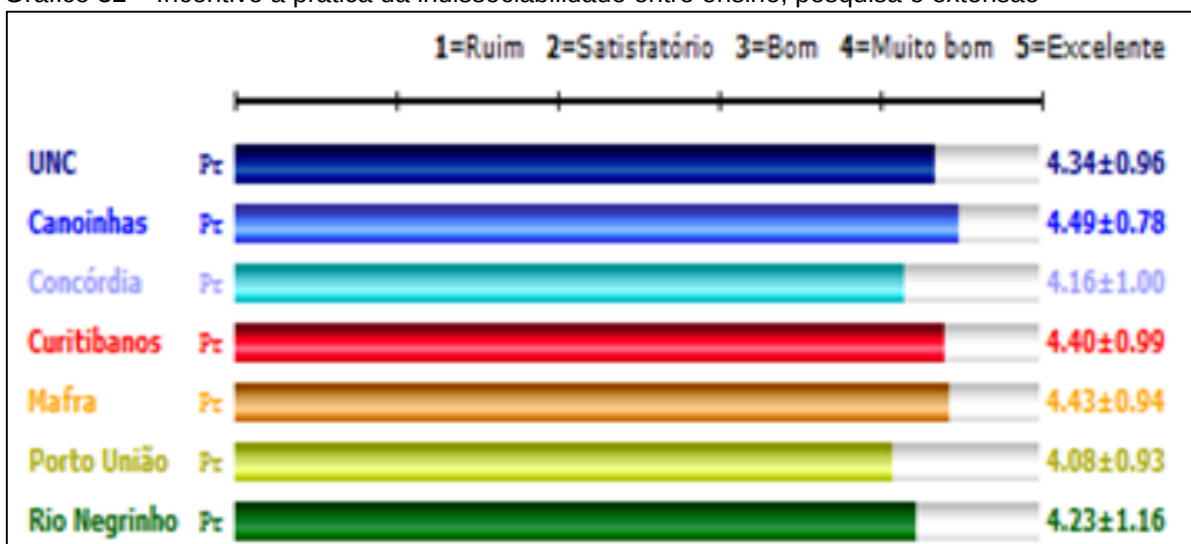
Gráfico 31 – Incentivo da Coordenação de Curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

Com relação a promoção da reflexão e incentivo dos professores à prática da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão os coordenadores de todos os campi foram avaliados pelos professores com o conceito Muito Bom. Tendo assim distribuídas as notas: 4,49 Canoinhas, 4,43 Mafra, 4,40 Curitibanos, 4,23 Rio Negrinho, 4,16 Concórdia e 4,08 Porto União.

Gráfico 32 – Incentivo à prática da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão

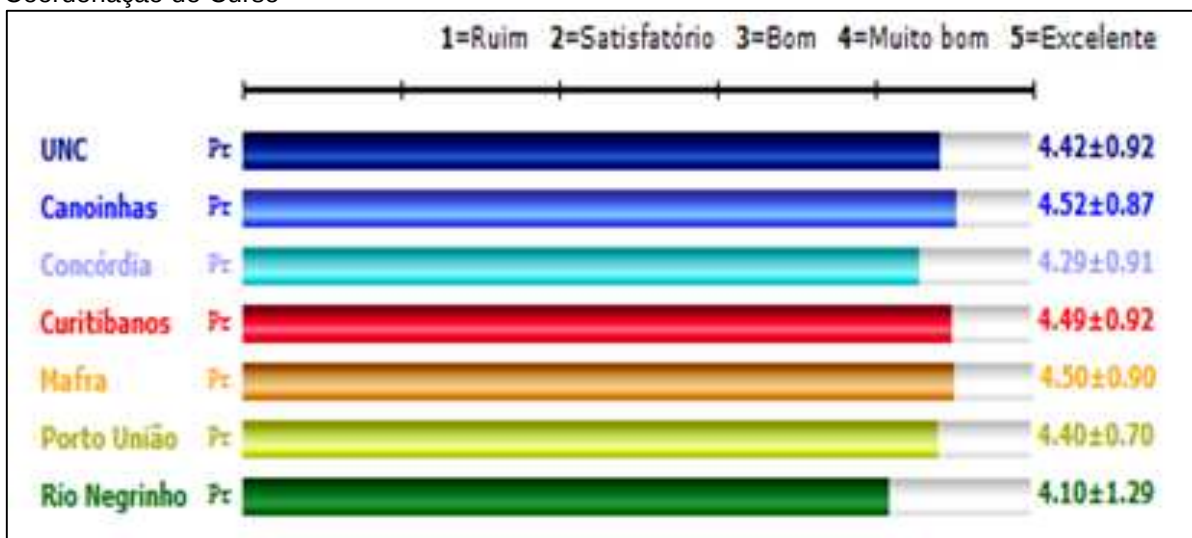


Fonte: CPA, UnC, 2017

Este gráfico demonstra, na visão dos professores, que os coordenadores de todos os campi estão agendando reuniões periodicamente. Atribuíram as seguintes

notas: 4,52 Canoinhas, 4,50 Mafra, 4,49 Curitibaanos, 4,40 Porto União, 4,29 Concórdia e 4,10 Rio Negrinho.

Gráfico 33 – Agendamento reuniões do Colegiado do Curso e do NDE periodicamente pela Coordenação de Curso



Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.1.3 Desempenho do Professor

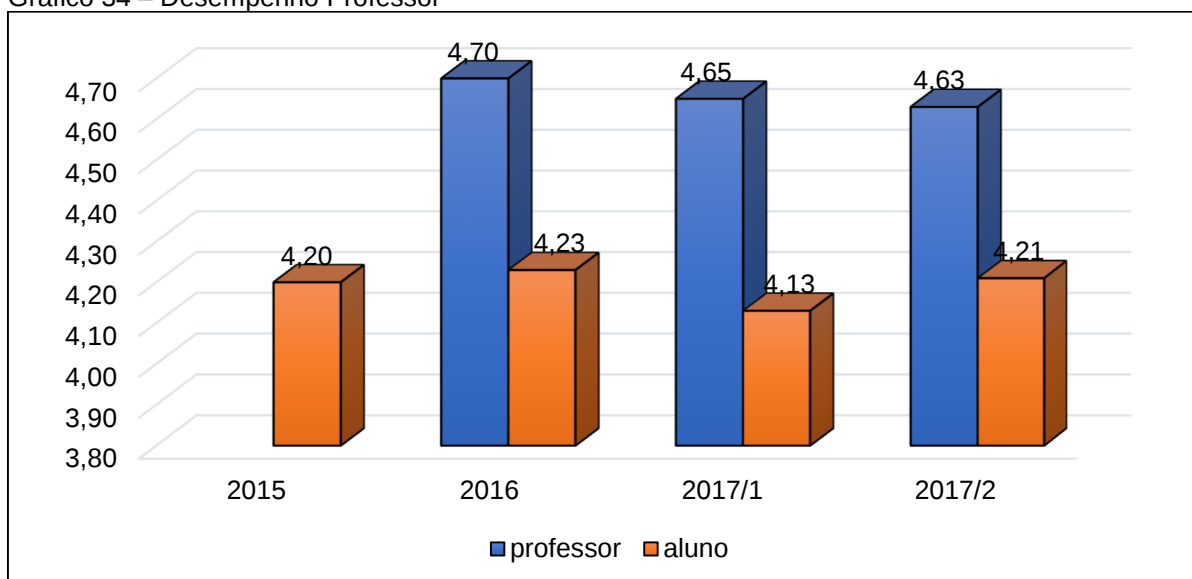
A dimensão Desempenho do Professor é composta pela avaliação dos alunos e pela autoavaliação do professor. O gráfico a seguir revela a percepção dos docentes e discentes quanto ao desempenho do professor no período de 2015 a 2017.

Nesse aspecto se destaca que a avaliação do desempenho do professor possibilita o reconhecimento do mérito e a identificação e superação de fragilidades individuais. Também a união da autoavaliação do professor com a avaliação realizada pelos alunos possibilita a reunião de dados de diferentes fontes o que proporciona uma imagem mais completa do desempenho docente, assim como assegura uma base sólida para o estabelecimento de planos de desenvolvimento (REIS, 2011).

A nota atribuída pelos alunos nos quatro períodos manteve-se estável, ou seja, 2015 4,20, 2016 4,23, 2017/1 4,13 e 2017/2 4,21, considerada Muito Bom. Na autoavaliação dos professores as notas atribuídas foram: 2016 4,70, 2017/1 4,65 e 2017/2 4,63.

Especificamente no período 2017/2 os alunos avaliaram o desempenho do professor, assim como cada professor se autoavaliou. Foram avaliados 14 quesitos que são apresentados abaixo.

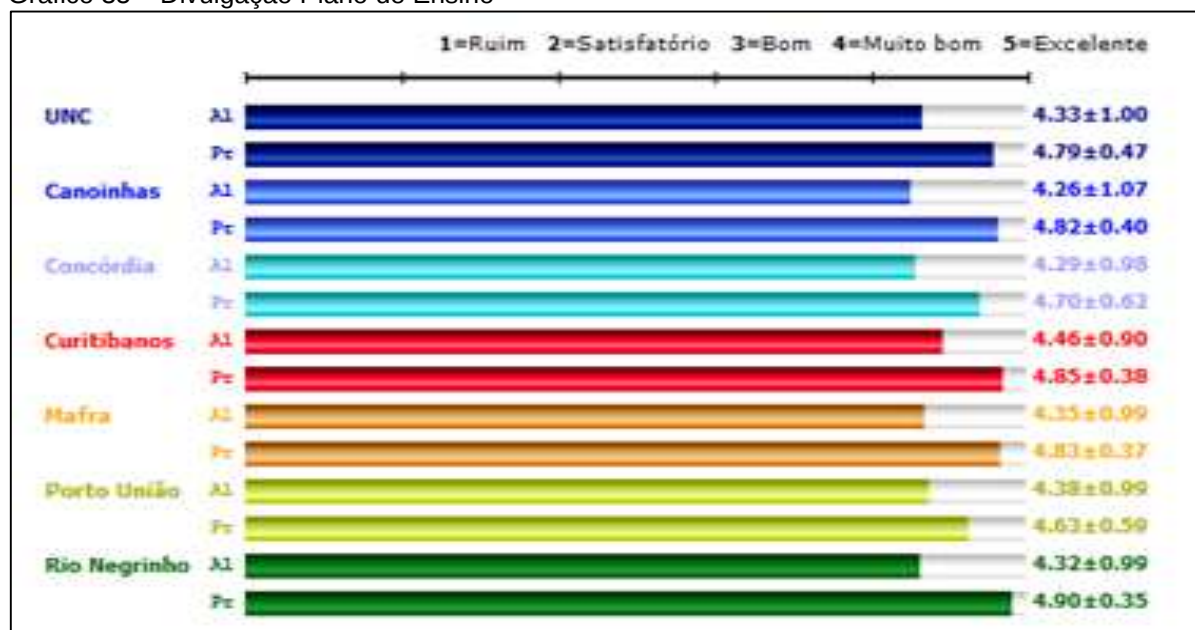
Gráfico 34 – Desempenho Professor



Fonte: CPA, UnC, 2017

No quesito divulgação do plano de ensino e esclarecimentos referentes ao conteúdo, objetivos e formas de avaliação os professores foram avaliados pelos alunos como muito bom, pois em todos os campi as notas foram acima de 4,0. Ao se comparar essa nota com a nota atribuída a si por cada professor se constata consonância, pois o conceito conferido foi Muito Bom.

Gráfico 35 – Divulgação Plano de Ensino

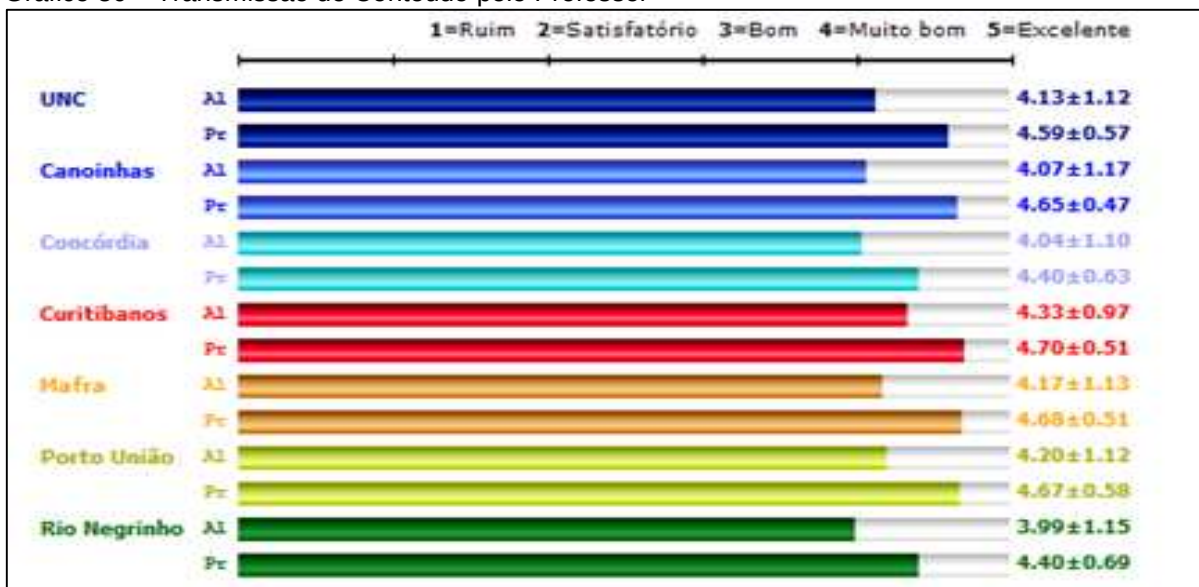


Fonte: CPA, UnC, 2017

Os professores estão transmitindo os conteúdos de forma adequada, pois foram avaliados pelos alunos como sendo Muito Bom. Exceção apenas para Rio

Negrinho que ficou com o conceito Bom, muito embora a diferença foi de apenas 0,01 para que a avaliação fosse para o conceito Muito Bom. Na autoavaliação dos professores se percebe que em todos os campi os professores avaliaram como Muito Bom, pois todas as notas estão acima de 4,0.

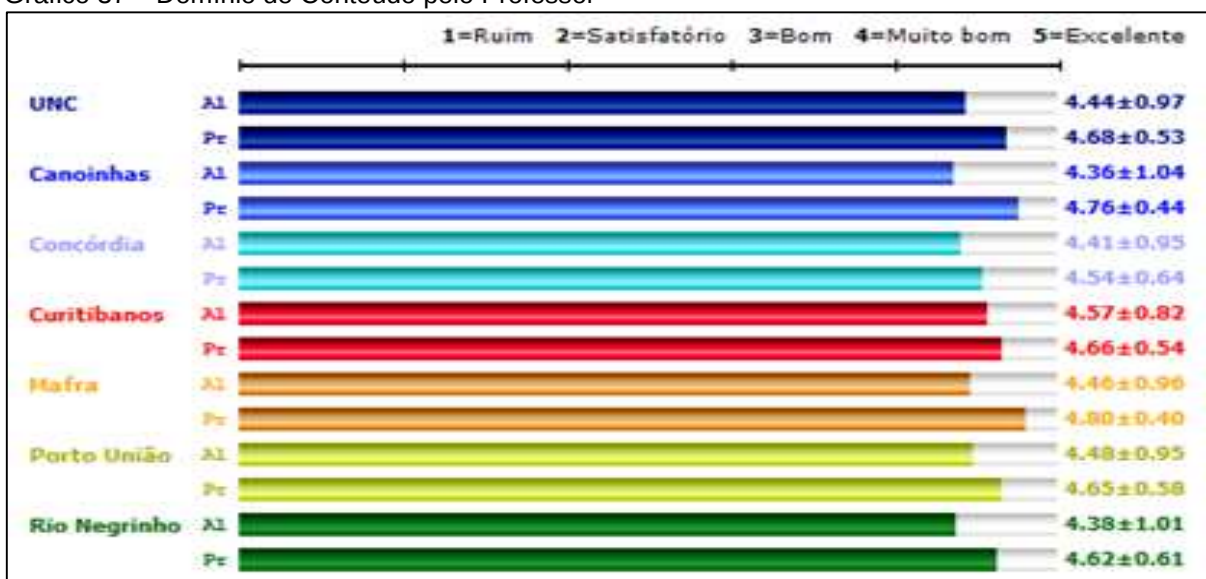
Gráfico 36 – Transmissão de Conteúdo pelo Professor



Fonte: CPA, UnC, 2017

O domínio do conteúdo ministrado foi objeto de indagação para alunos e professores. Alunos avaliaram como Muito Bom o domínio do conteúdo por parte dos professores, assim como professores também se autoavaliaram com esse conceito.

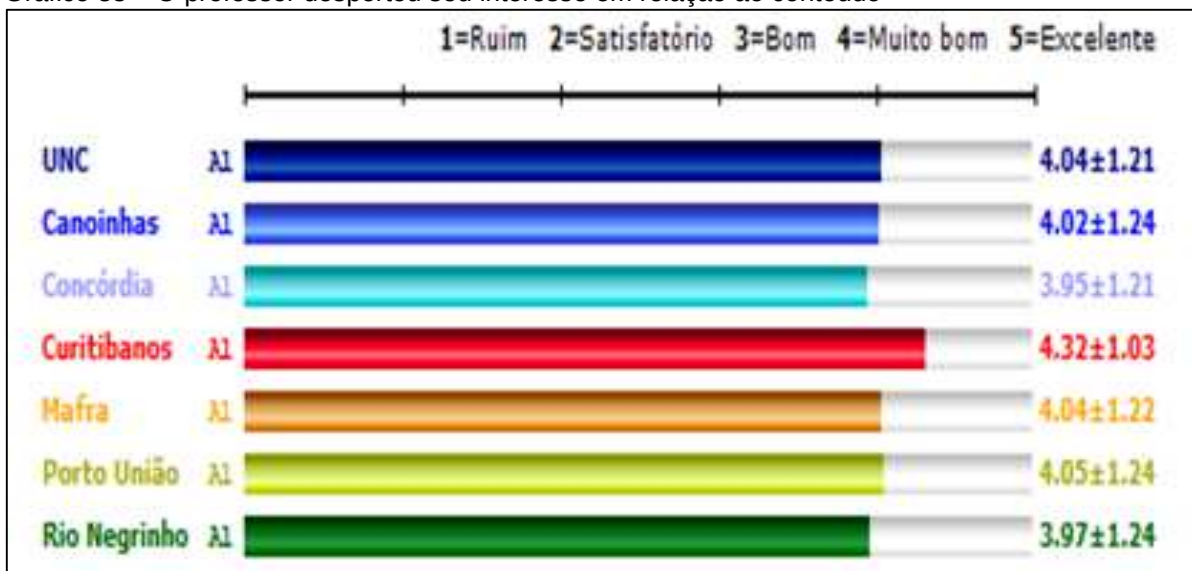
Gráfico 37 – Domínio de Conteúdo pelo Professor



Fonte: CPA, UnC, 2017

Na visão dos alunos os professores de todos os campi têm despertado o interesse dos alunos para o conteúdo ministrado. Apenas nos campi de Concórdia (3,95) e Rio Negrinho (3,97) que o conceito atribuído foi Bom, nos outros: Curitiba (4,32), Porto União (4,05), Mafra (4,04), Canoinhas (4,02), o conceito foi Muito Bom.

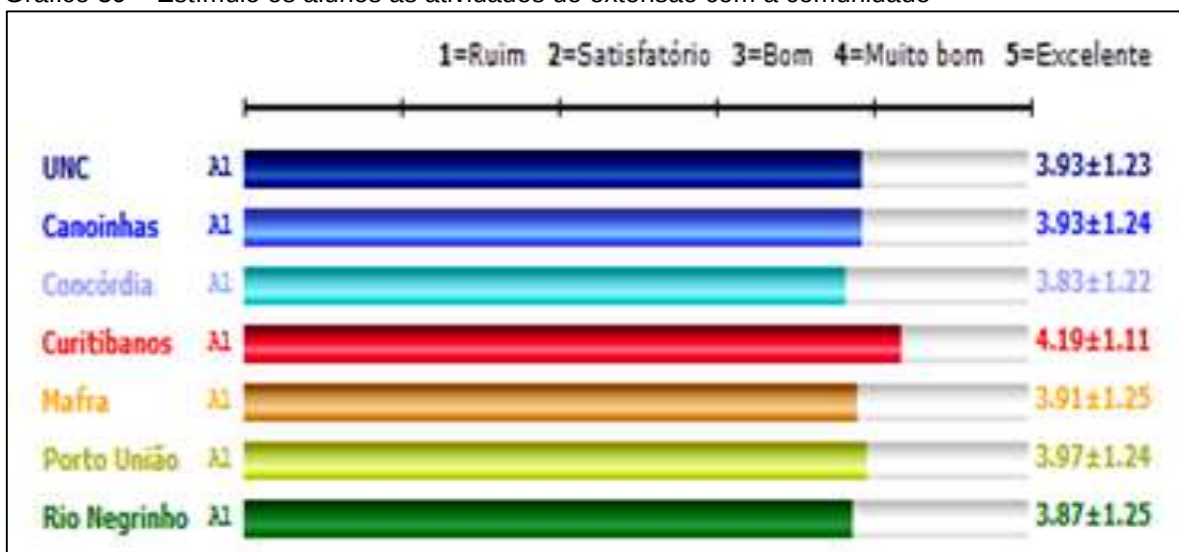
Gráfico 38 – O professor despertou seu interesse em relação ao conteúdo



Fonte: CPA, UnC, 2017

O estímulo do professor ao aluno, no que tange às atividades de extensão com a comunidade está conceituado, pelos alunos, como Muito Bom apenas em Curitiba (4,19). Em Porto União (3,97), Canoinhas (3,93), Mafra (3,91), Rio Negrinho (3,87), Concórdia (3,83), desta forma considerados como Bom.

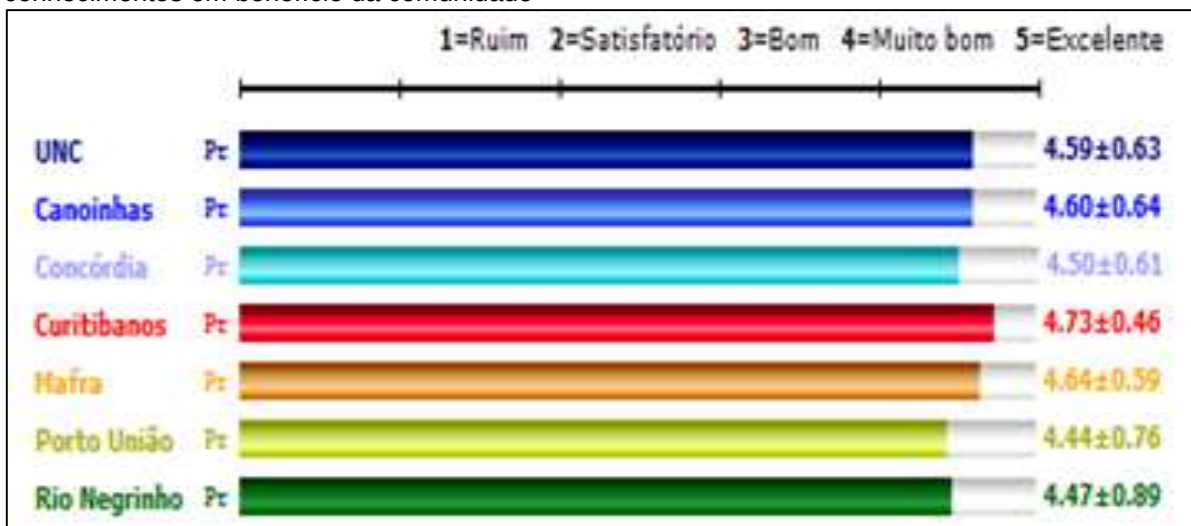
Gráfico 39 – Estímulo os alunos às atividades de extensão com a comunidade



Fonte: CPA, UnC, 2017

Os professores foram indagados se estão estimulando seus alunos para aprendizagem além da sala de aula, articulando os conhecimentos em benefício da comunidade. Os mesmos atribuíram o conceito Muito Bom em todos os campi.

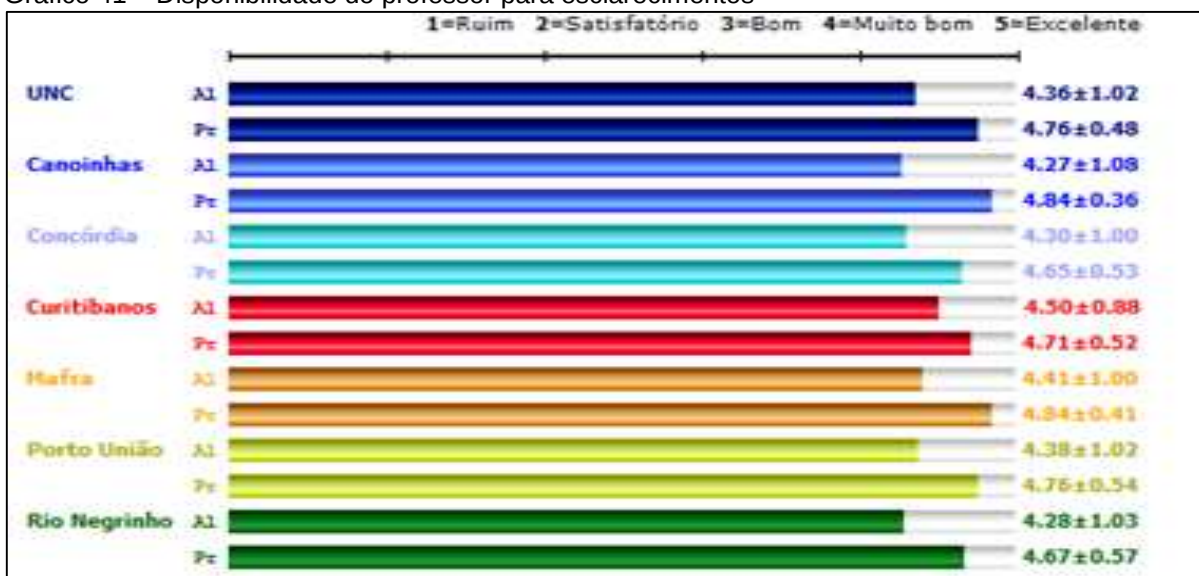
Gráfico 40 – Estímulo dos alunos para aprendizagem além da sala de aula, articulando os conhecimentos em benefício da comunidade



Fonte: CPA, UnC, 2017

A disponibilidade do professor para esclarecimento de dúvidas e para solucionar dificuldades dos alunos foi objeto de questionamento para alunos e professores. O quesito foi muito bem avaliado por alunos e professores, pois ambos atribuíram notas acima de 4,0 o que corresponde ao conceito Muito Bom.

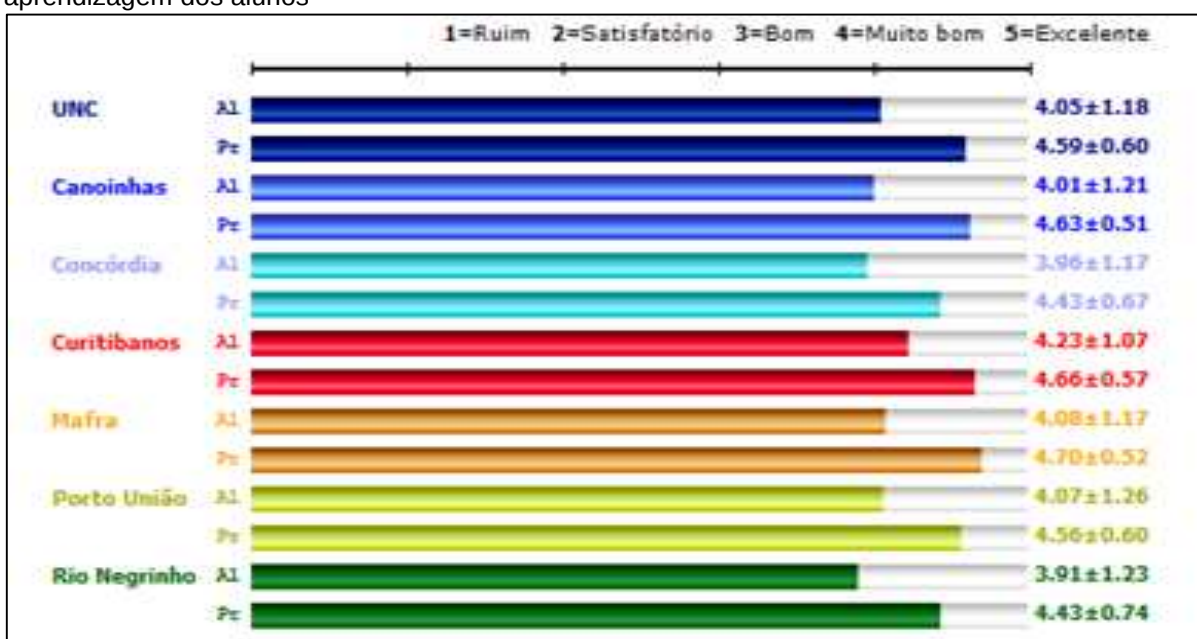
Gráfico 41 – Disponibilidade do professor para esclarecimentos



Fonte: CPA, UnC, 2017

Este gráfico demonstra que, na visão dos alunos, os professores têm utilizado estratégias e metodologias de ensino diferenciadas, pois atribuíram as seguintes notas: 4,23 em Curitibaanos, 4,08 em Mafra, 4,07 em Porto União, 4,01 em Canoinhas, o que corresponde ao conceito Muito Bom. Porém, os alunos de Concórdia (3,96) e Rio Negrinho (3,91) que condiz com o conceito Bom.

Gráfico 42 – O professor utilizou estratégias e metodologias de ensino diferenciadas, facilitando a aprendizagem dos alunos

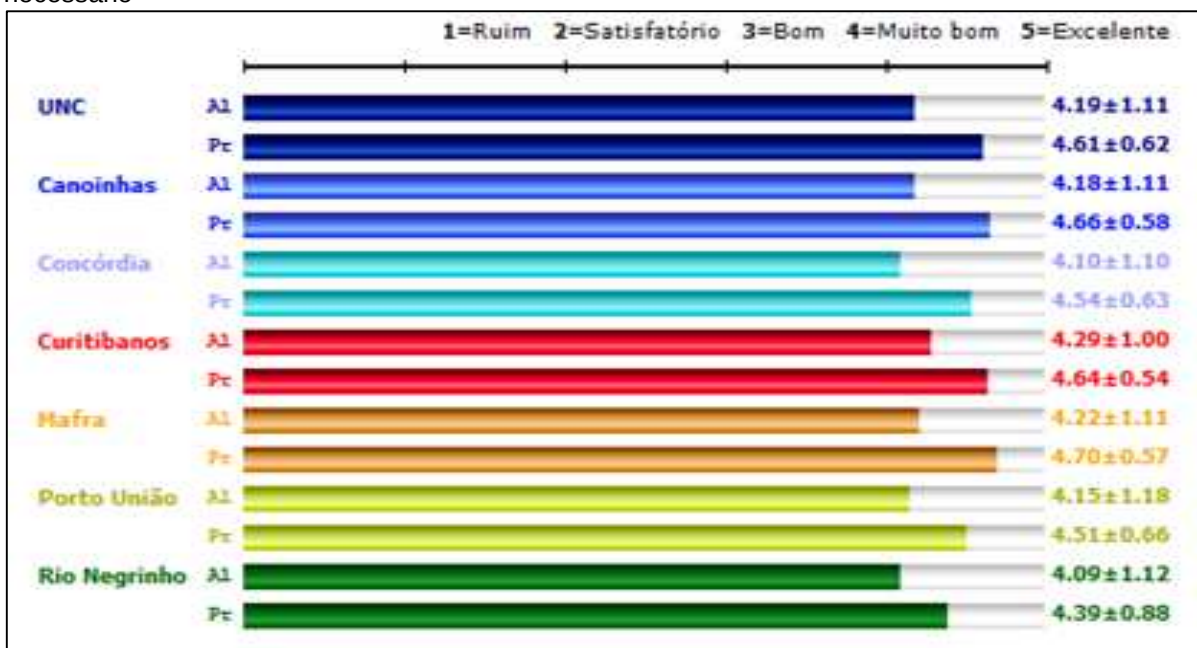


Fonte: CPA, UnC, 2017

Aliar a teoria à prática tem demonstrado bons resultados na compreensão dos assuntos apresentados em sala de aula. Nessa seara alunos avaliaram se os professores estão se utilizando de exercícios, trabalhos práticos e laboratórios no desenvolvimento das disciplinas e atribuíram as seguintes notas: 4,29 em Curitibaanos, 4,22 em Mafra, 4,18 em Canoinhas, 4,15 em Porto União, 4,10 em Concórdia e 4,09 em Rio Negrinho.

Nesse quesito os professores se autoavaliaram como Muito Bom e assim estão distribuídas as notas: 4,70 em Mafra, 4,66 em Canoinhas, 4,64 em Curitibaanos, 4,54 em Concórdia, 4,51 em Porto União e 4,39 em Rio Negrinho.

Gráfico 43 – O professor utilizou exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros, quando necessário

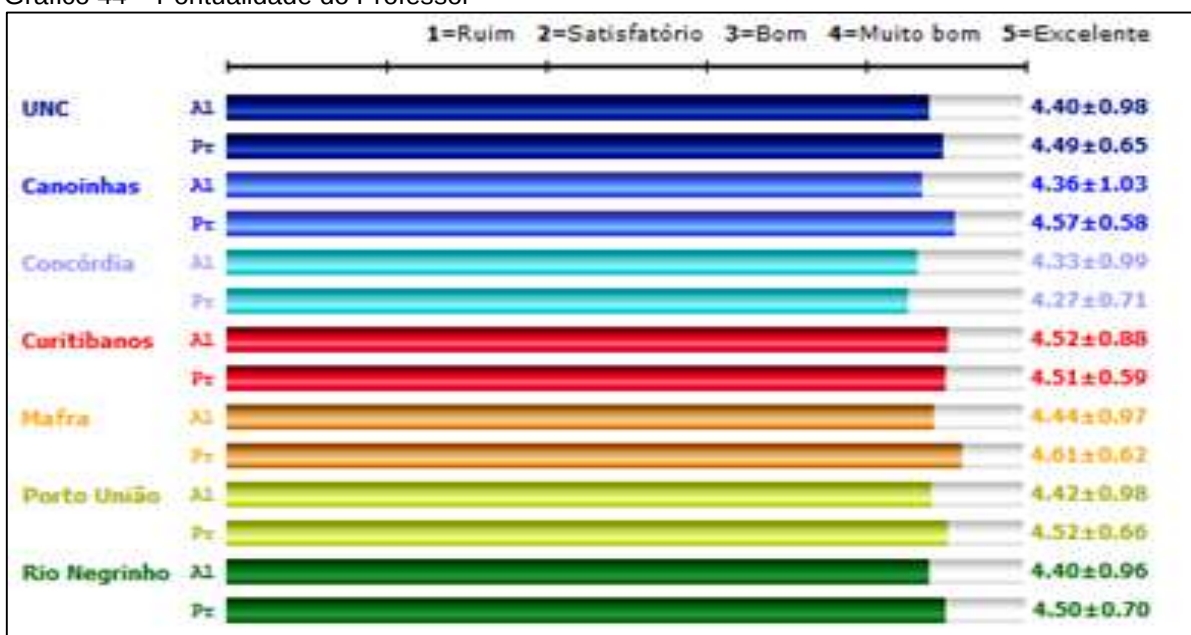


Fonte: CPA, UnC, 2017

A pontualidade dos professores foi avaliada pelos alunos e o gráfico acima demonstra que em todos os campi foi atribuído o conceito Muito Bom para o cumprimento de horário das aulas. As notas ficaram assim distribuídas entre os campi: Curitibanos 4,52, Mafra 4,44, Porto União 4,42, Rio Negrinho 4,40, Canoinhas 4,36 e Concórdia 4,33.

Na autoavaliação os professores atribuíram as seguintes notas: Mafra 4,61, Canoinhas 4,57, Porto União 4,52, Curitibanos 4,51, Rio Negrinho 4,50 e Concórdia 4,27. Essas notas correspondem ao conceito Muito Bom.

Gráfico 44 – Pontualidade do Professor

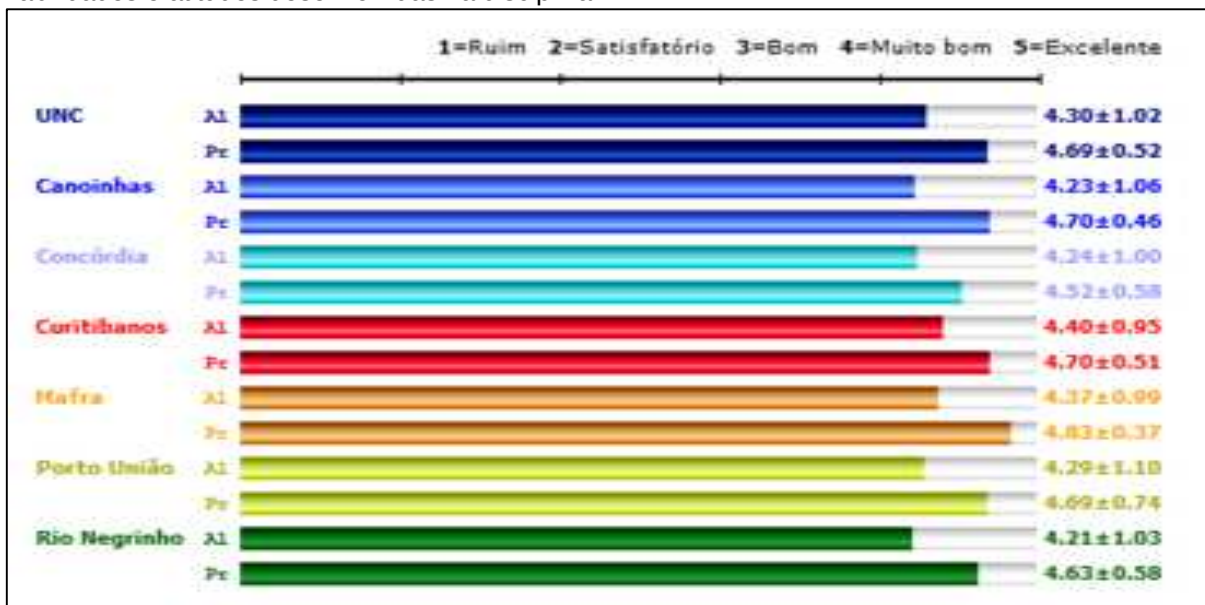


Fonte: CPA, UnC, 2017

O resultado de uma avaliação também depende dos instrumentos utilizados para esse fim. Nesse sentido professores e alunos responderam a seguinte indagação: o professor utilizou instrumentos de avaliação compatíveis com os conteúdos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina? Na visão de alunos e professores as notas atribuídas correspondem ao conceito Muito Bom e estão assim distribuídas:

- Alunos: Curitibanos 4,40, Maфра 4,37, Porto União 4,29, Concórdia 4,24, Canoinhas 4,23, Rio Negrinho 4,21.
- Professores: Maфра 4,83, Curitibanos e Canoinhas 4,70, Porto União 4,69, Rio Negrinho 4,63 e Concórdia 4,52.

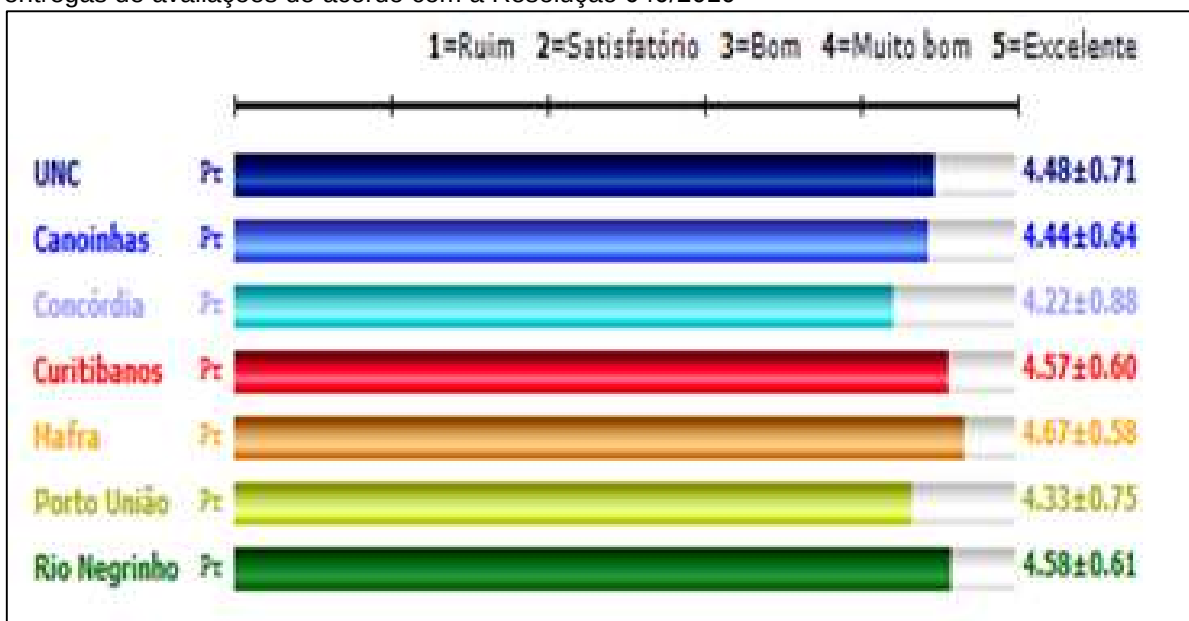
Gráfico 45 – O professor utilizou instrumentos de avaliação compatíveis com os conteúdos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina



Fonte: CPA, UnC, 2017

Este gráfico apresenta o resultado da autoavaliação do professor no que se refere ao cumprimento dos prazos do preenchimento do diário, aplicação e entrega das avaliações corrigidas. Os professores de todos os campi atribuíram notas correspondentes ao conceito Muito Bom, ficando assim distribuídas entre os campi: Mafra 4,67, Rio Negrinho 4,58, Curitibanos 4,57, Canoinhas 4,44, Porto União 4,33 e Concórdia 4,22.

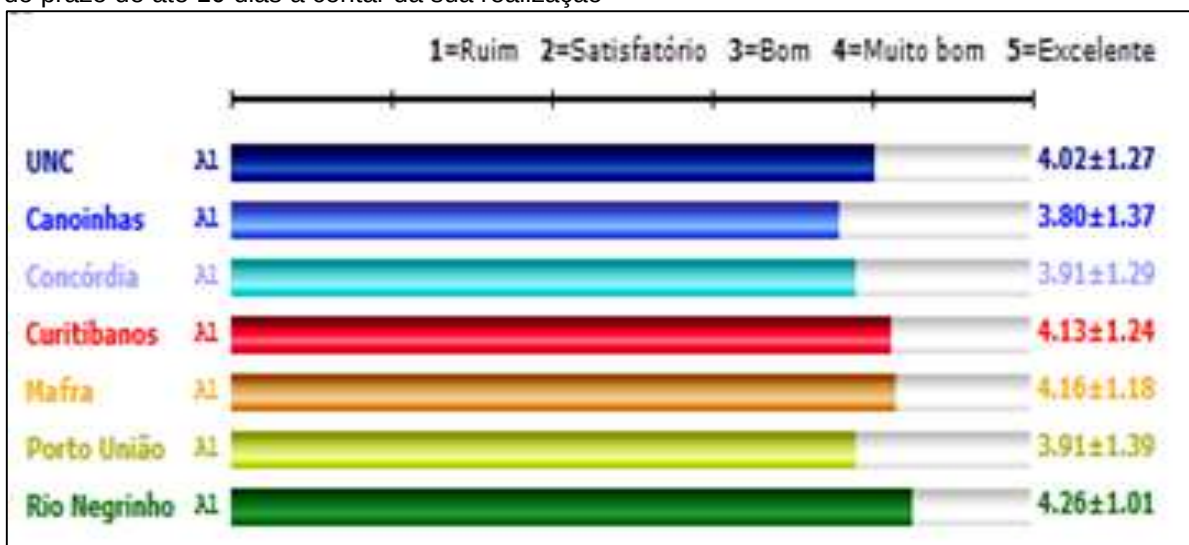
Gráfico 46 – O professor foi pontual no preenchimento do Diário online, prazos de aplicação e entregas de avaliações de acordo com a Resolução 040/2010



Fonte: CPA, UnC, 2017

O gráfico a seguir apresenta a avaliação que o aluno fez do professor no que se refere à divulgação dos resultados das avaliações no sistema acadêmico. Nesse quesito os campi de Rio Negrinho (4,26), Maфра (4,16), Curitibanos (4,13), ficaram com o conceito Muito Bom. Os campi de Concórdia e Porto União (3,91) e Canoinhas (3,80) apresentaram conceito Bom. Nesse sentido a instituição deve promover encontros periódicos com os professores no sentido de conscientizá-los para o cumprimento do prazo de 10 dias para lançamento das notas no sistema acadêmico.

Gráfico 47 – O professor costuma divulgar os resultados das avaliações no sistema acadêmico dentro do prazo de até 10 dias a contar da sua realização

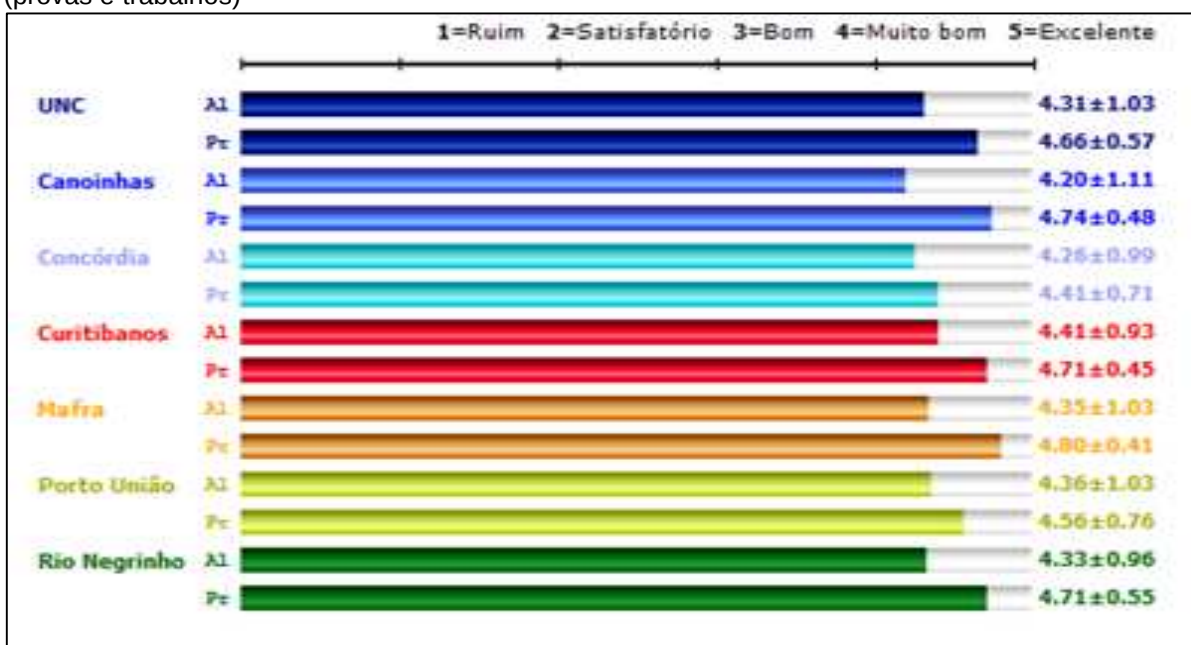


Fonte: CPA, UnC, 2017

A discussão dos resultados da avaliação proporciona aos alunos reflexão acerca dos erros e acertos. Nesse sentido investigou-se como está a postura do professor frente desse assunto. Na visão dos alunos o conceito é Muito Bom, ou seja, os professores estão discutindo o resultado de provas e trabalhos. As notas ficaram assim distribuídas entre os campi: Curitiba 4,41, Porto União 4,36, Mafra 4,35, Rio Negrinho 4,33, Concórdia 4,26 e Canoinhas 4,20.

Na autoavaliação os professores também atribuíram o conceito Muito Bom, estando assim distribuídas entre os campi: Mafra 4,80, Canoinhas 4,74, Curitiba e Rio Negrinho 4,71, Porto União 4,56 e Concórdia 4,41.

Gráfico 48 – O professor possibilita a discussão dos resultados da avaliação de aprendizagem (provas e trabalhos)

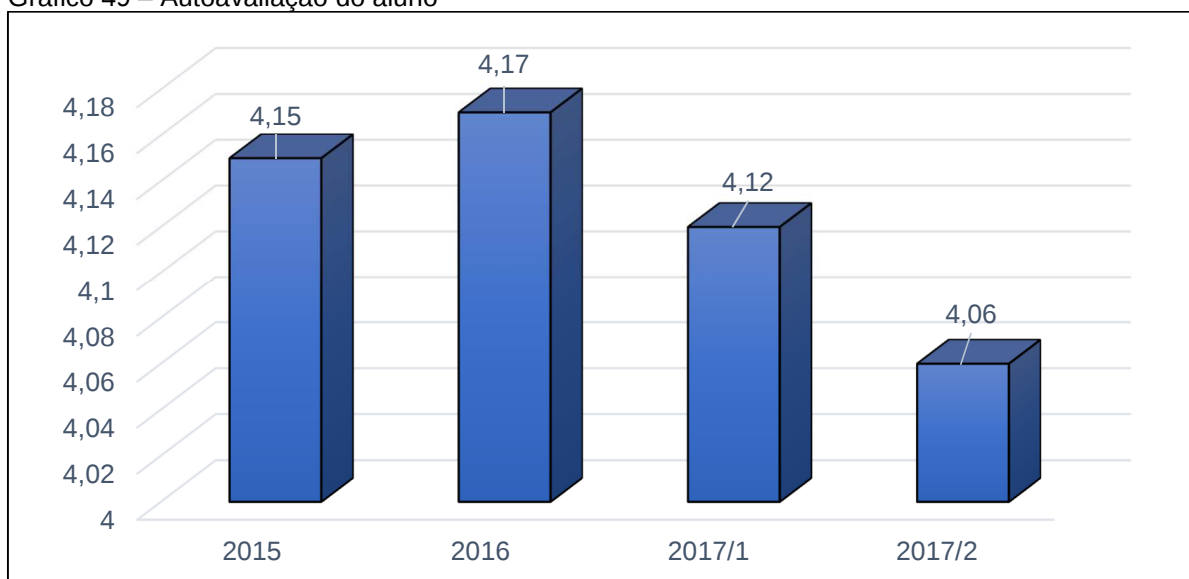


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.1.4 Autoavaliação do aluno

O gráfico abaixo apresenta a autoavaliação dos alunos UnC no período compreendido entre 2015 a 2017. Observa-se que, apesar da média manter o conceito “Muito Bom”, a nota atribuída na autoavaliação diminuiu de 2016 (4,17) para 2017 (4,06).

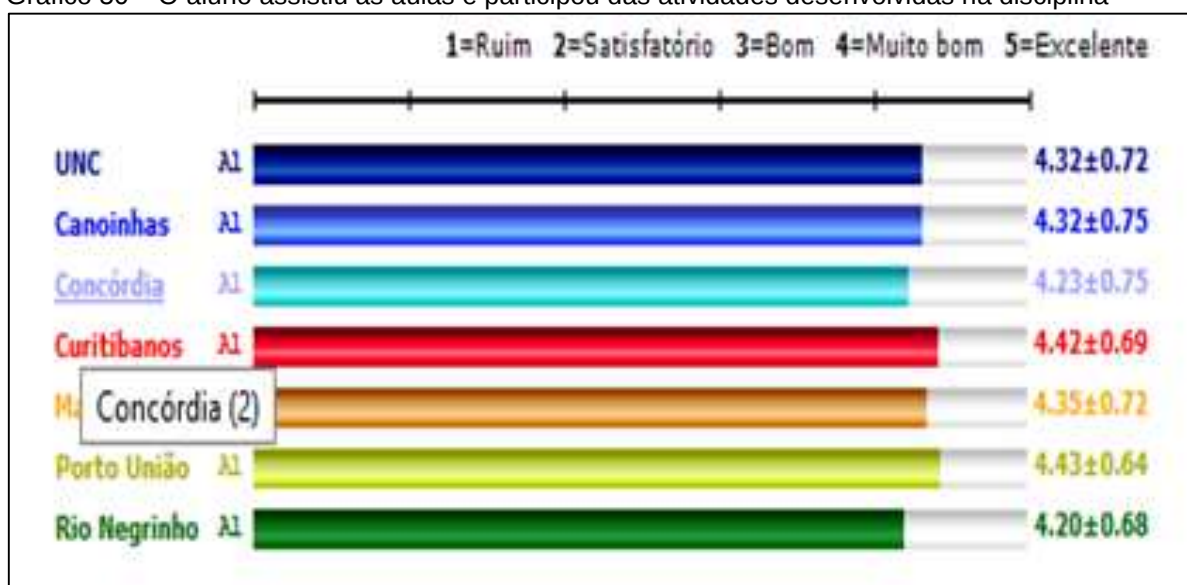
Gráfico 49 – Autoavaliação do aluno



Fonte: CPA, UnC, 2017

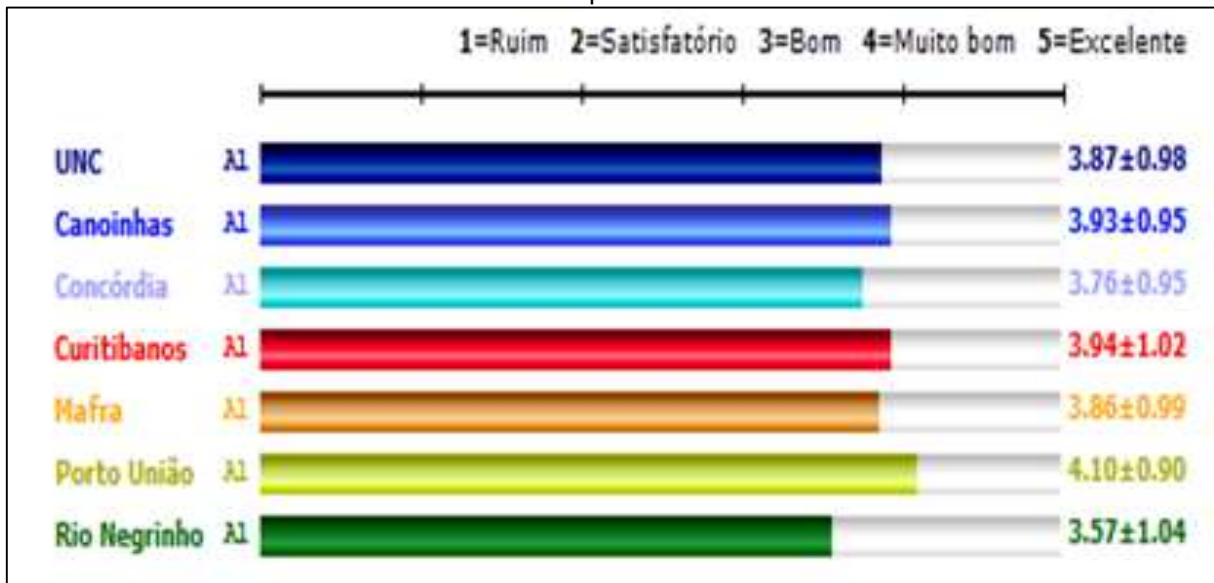
Os alunos se autoavaliaram em seis categorias diferentes, destacando-se com maior nota a participação nas atividades desenvolvidas (4,32) e a assiduidade (4,26). As menores notas se concentram no aprofundamento do conteúdo em outro material além das anotações de aula (3,72) e na dedicação ao estudo em horários extraclasse (3,87), conforme gráficos apresentados na sequência.

Gráfico 50 – O aluno assistiu as aulas e participou das atividades desenvolvidas na disciplina



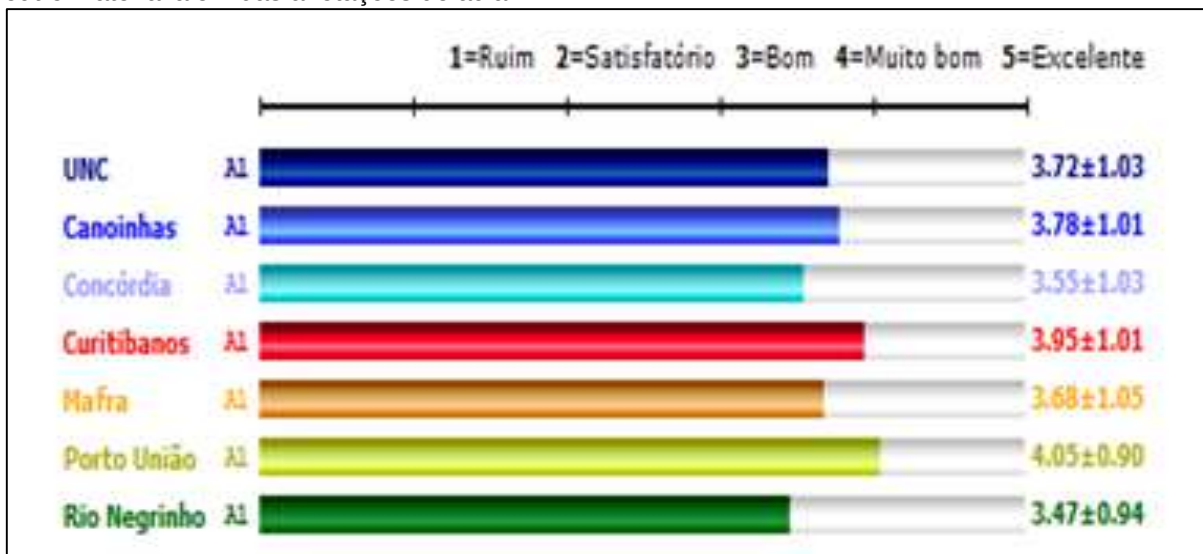
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 51 – O aluno estudou o conteúdo da disciplina em horários extraclasse



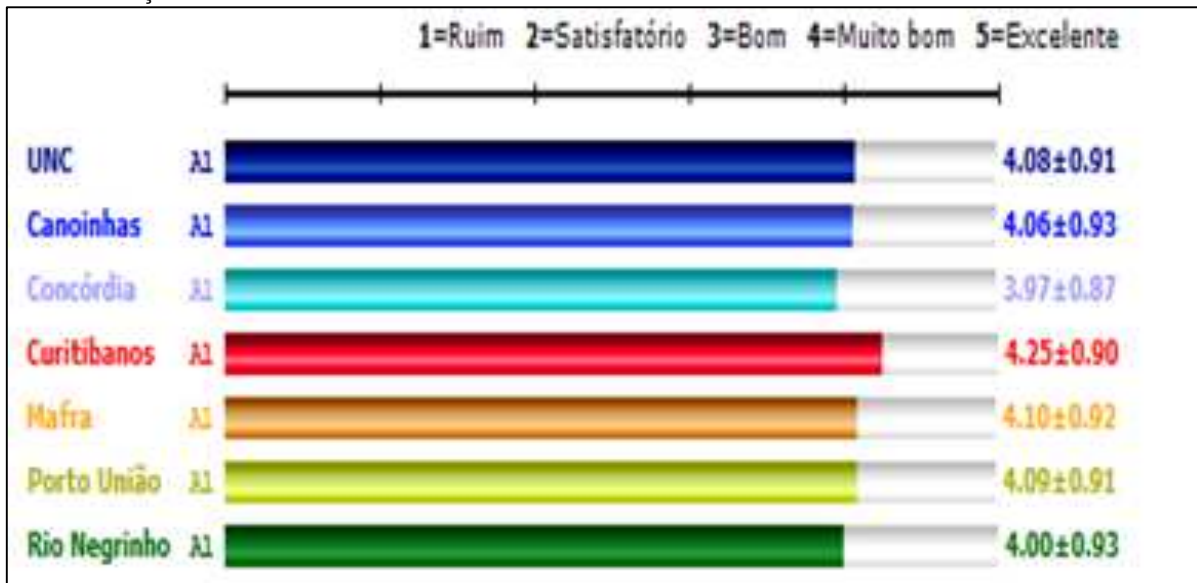
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 52 – O aluno procurou aprofundar o conteúdo da disciplina por meio de leituras, pesquisas e outro material além das anotações de aula



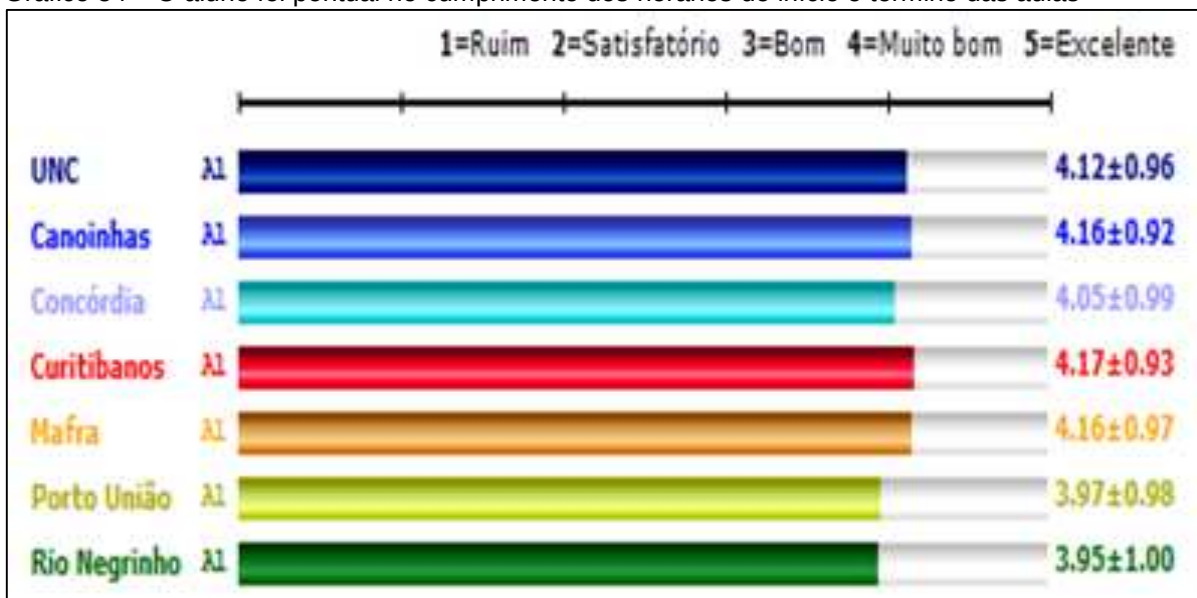
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 53 – O aluno percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em outras situações do dia-a-dia



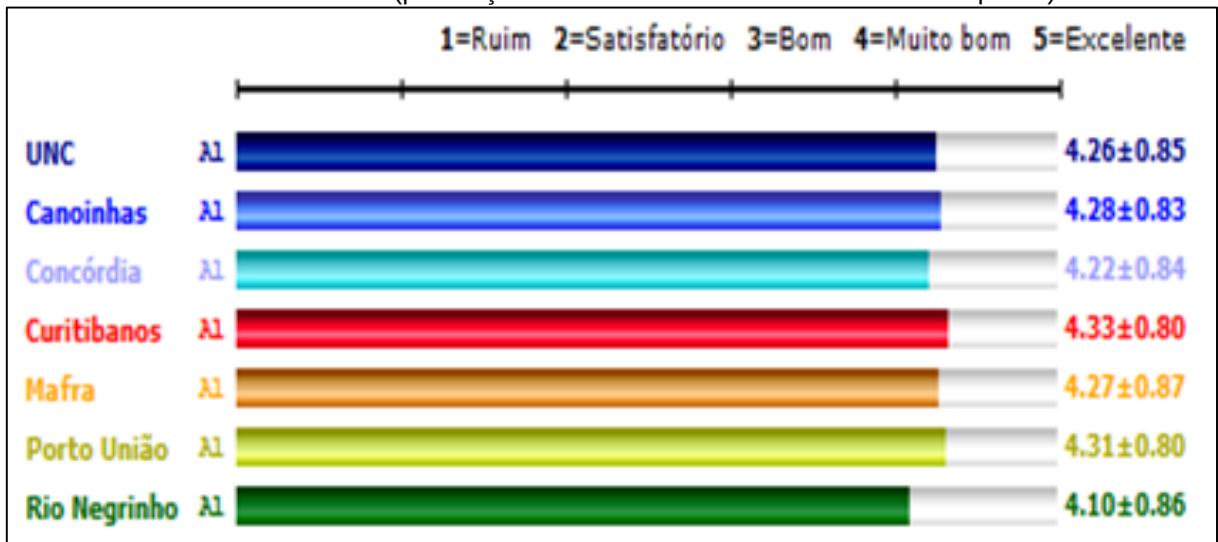
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 54 – O aluno foi pontual no cumprimento dos horários de início e término das aulas



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 55 – O aluno foi assíduo (presença nas atividades desenvolvidas nas disciplinas)



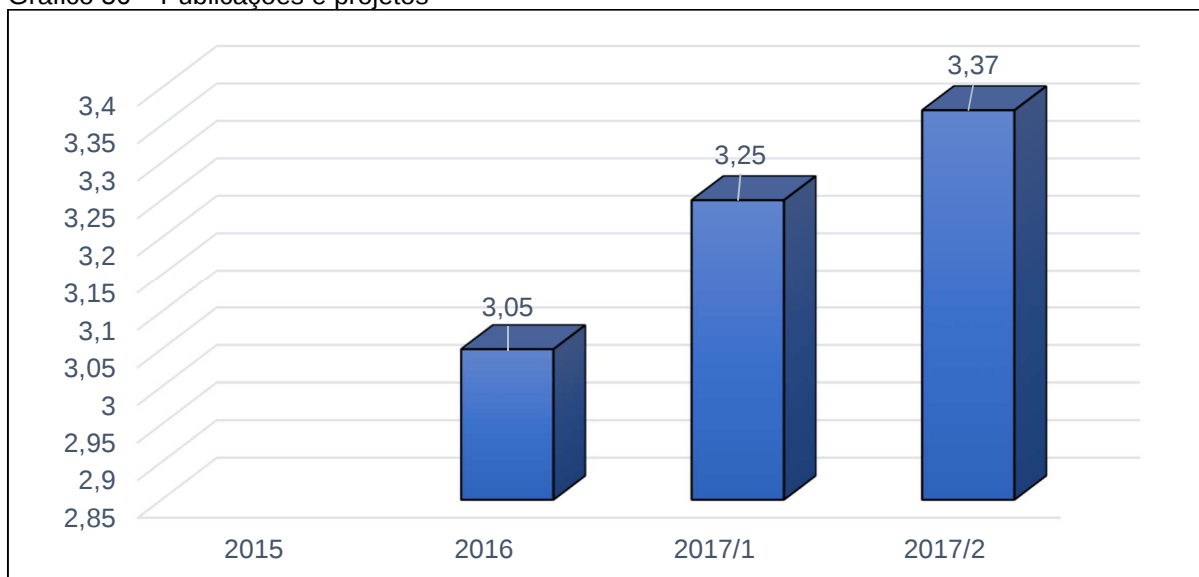
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.1.5 Publicações e Projetos

O PDI da UnC dispõe que “a indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão é o fundamento metodológico do ensino superior da UnC e como atividades constitutivas da universidade estão contempladas nos projetos pedagógicos dos cursos [...]”. É através da publicação das pesquisas realizadas no âmbito da Universidade que a comunidade tem acesso aos resultados alcançados pela Instituição (BROFMAN, 2012).

As publicações dos docentes da UnC foram avaliadas, conforme Gráficos apresentados na sequência.

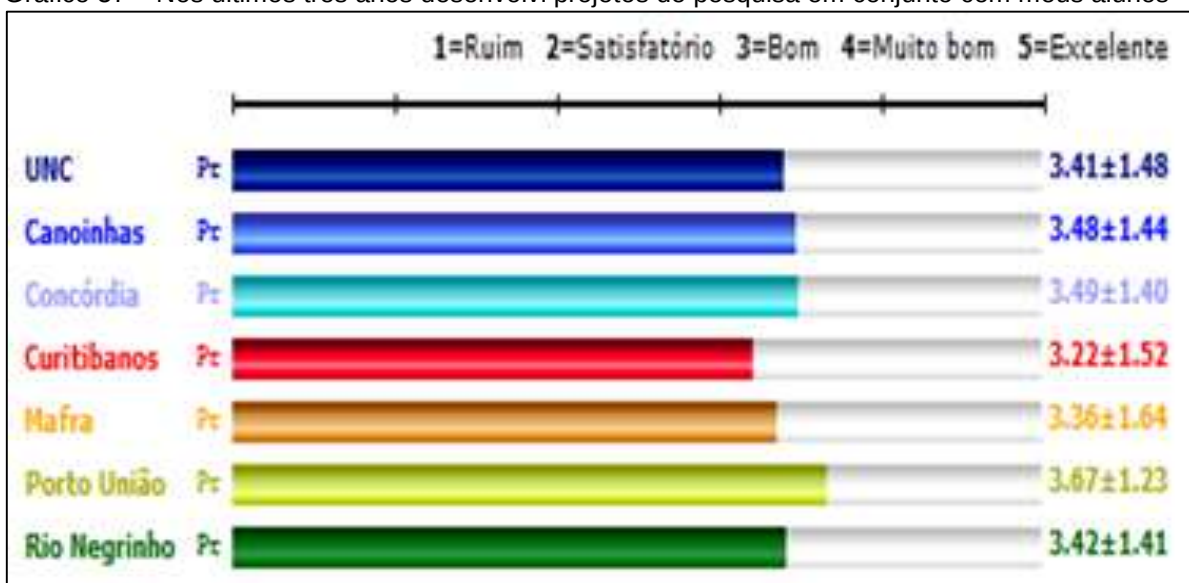
Gráfico 56 – Publicações e projetos



Fonte: CPA, UnC, 2017

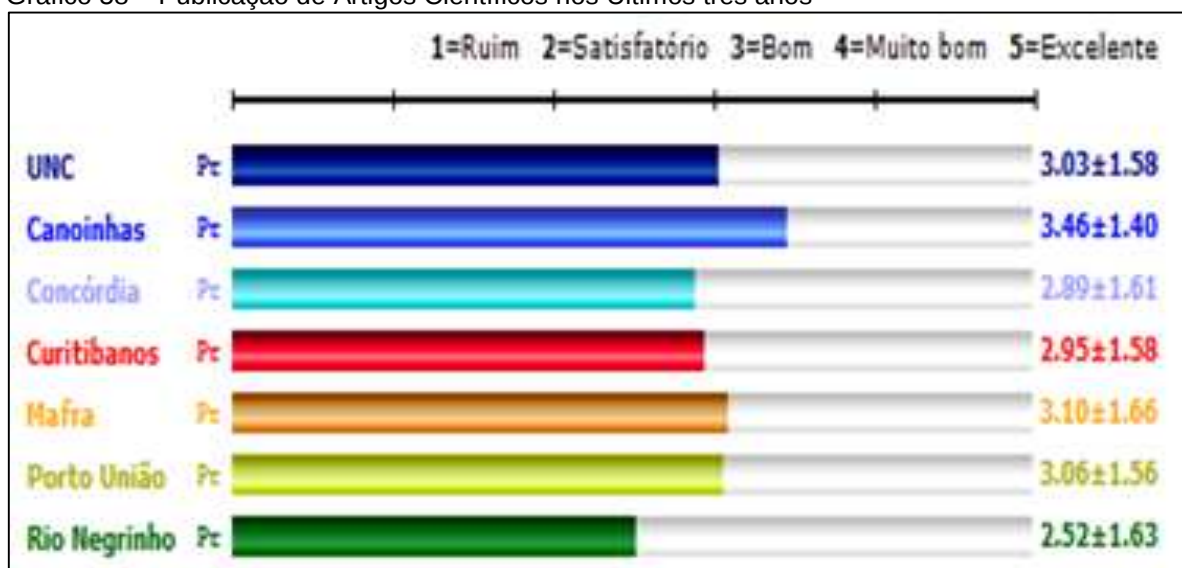
O desenvolvimento de projetos de pesquisa, a publicação de artigos científicos, bem como a participação e apresentação de trabalhos em eventos científicos foram avaliados e apresentam-se nos Gráficos que seguem. As médias da UnC apresentam conceito “Bom” em todas as questões avaliadas, sendo que a menor nota obtida, 3,03, está na publicação de artigos científicos.

Gráfico 57 – Nos últimos três anos desenvolvi projetos de pesquisa em conjunto com meus alunos



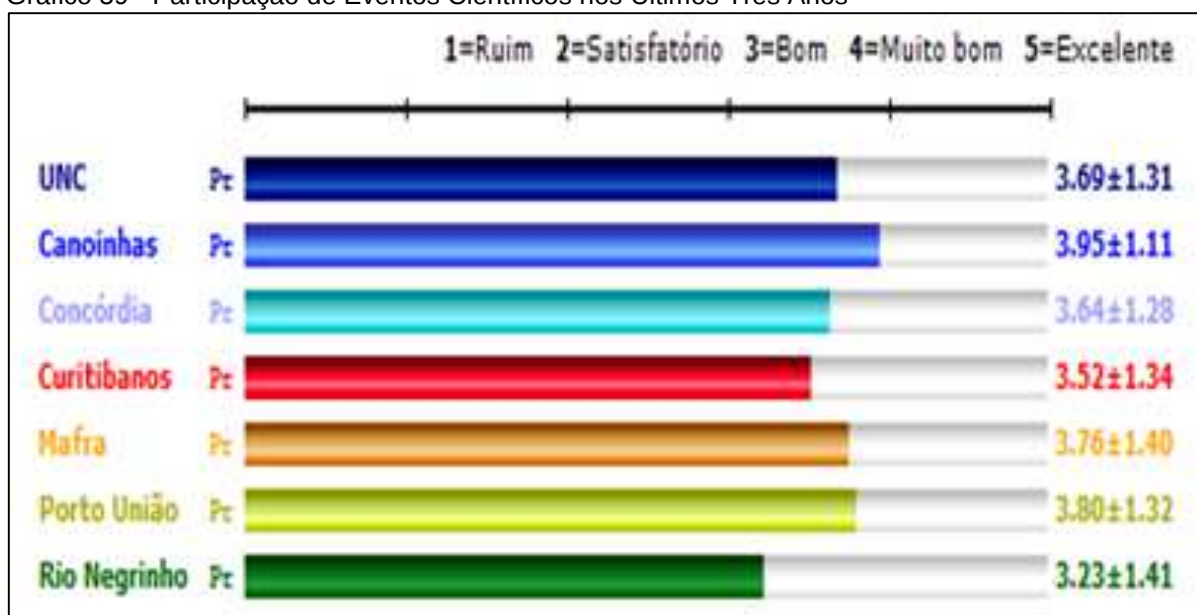
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 58 – Publicação de Artigos Científicos nos Últimos três anos



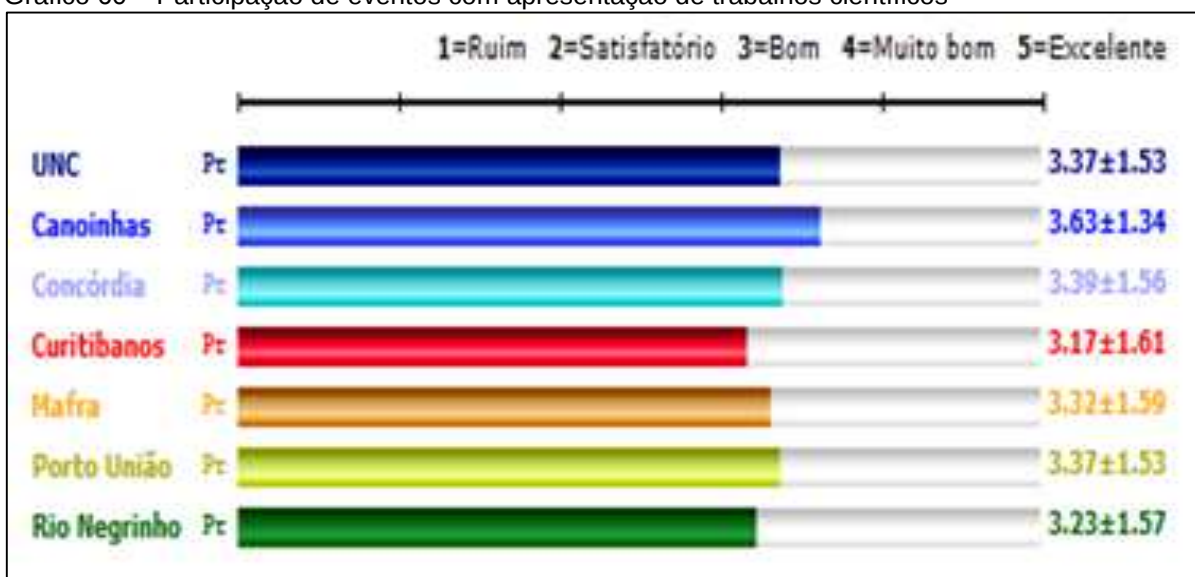
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 59 - Participação de Eventos Científicos nos Últimos Três Anos



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 60 – Participação de eventos com apresentação de trabalhos científicos



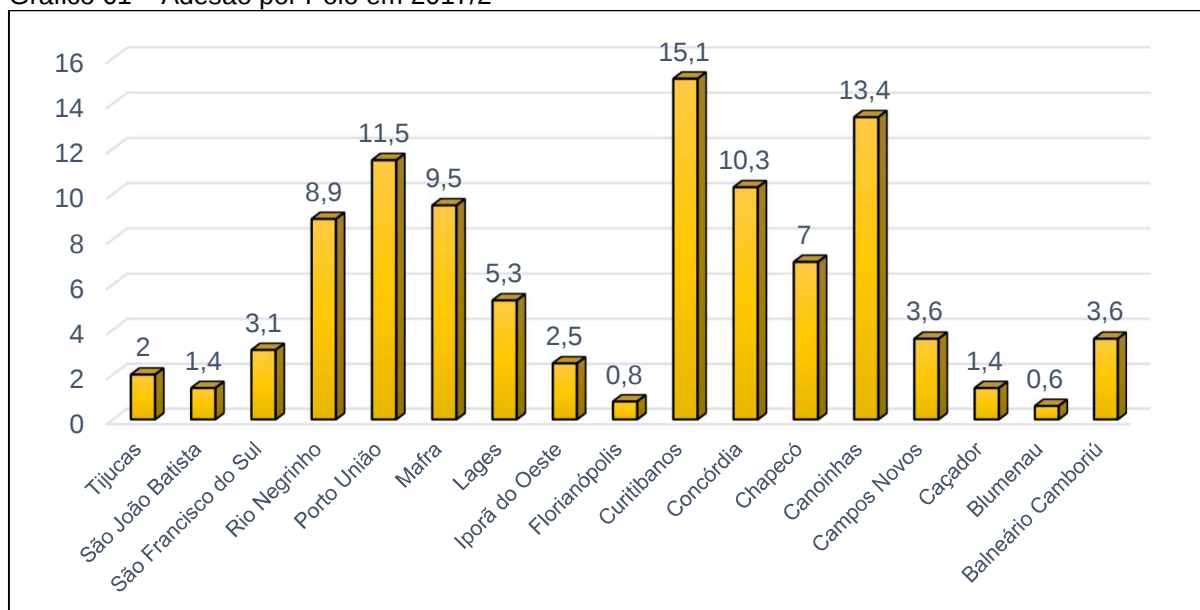
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.2 Modalidade de Educação a Distância

4.3.1.2.1 Adesão Voluntária ao Processo de Avaliação por Polos e Cursos

Na modalidade de Educação a Distância, o índice de adesão ao processo de avaliação institucional por polo de apoio presencial aconteceu de forma voluntária, por mostras de todos os polos de apoio presencial da Instituição conforme apresentado no Gráfico que segue.

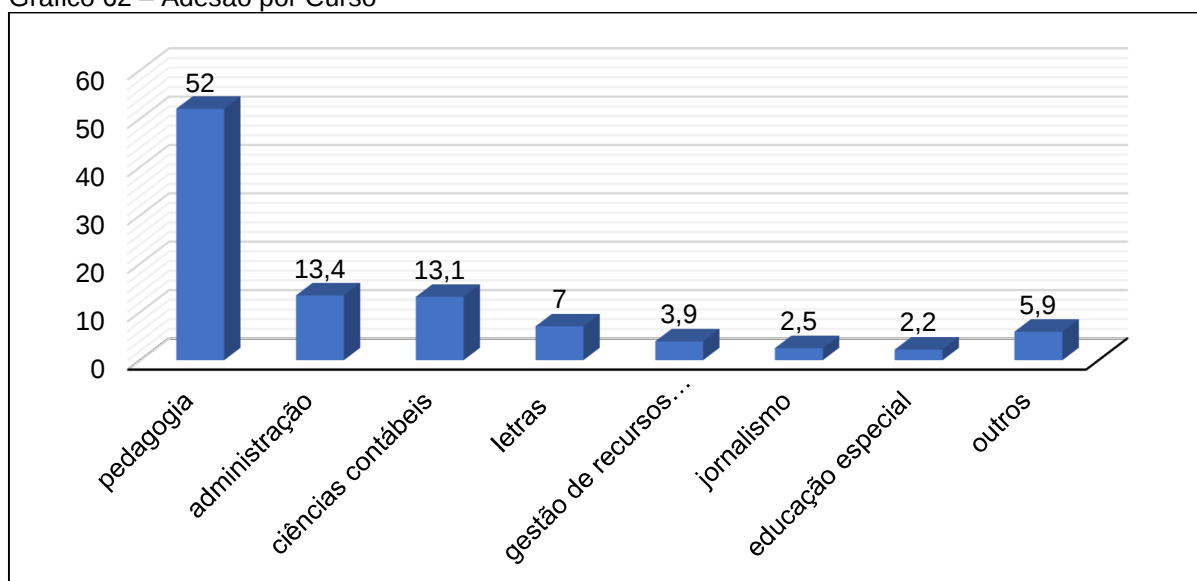
Gráfico 61 – Adesão por Polo em 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

Quanto aos cursos mais participativos se constatou pedagogia foi que se destacou com 52%, seguido de administração e ciências contábeis com 13,4% e 13,1% respectivamente. O curso de letras teve uma participação equivalente a 7%, gestão de recursos humanos 3,9%, jornalismo 2,5% e educação especial 2,2%. A participação dos demais cursos totalizou 5,9%, que são os cursos de publicidade e propaganda (0,6%), processos gerenciais (1,1%), secretariado executivo (0,6%), gestão financeira (0,8%), letras/inglês (1,1%), marketing (1,1%) e negócios imobiliários (0,6%)

Gráfico 62 – Adesão por Curso

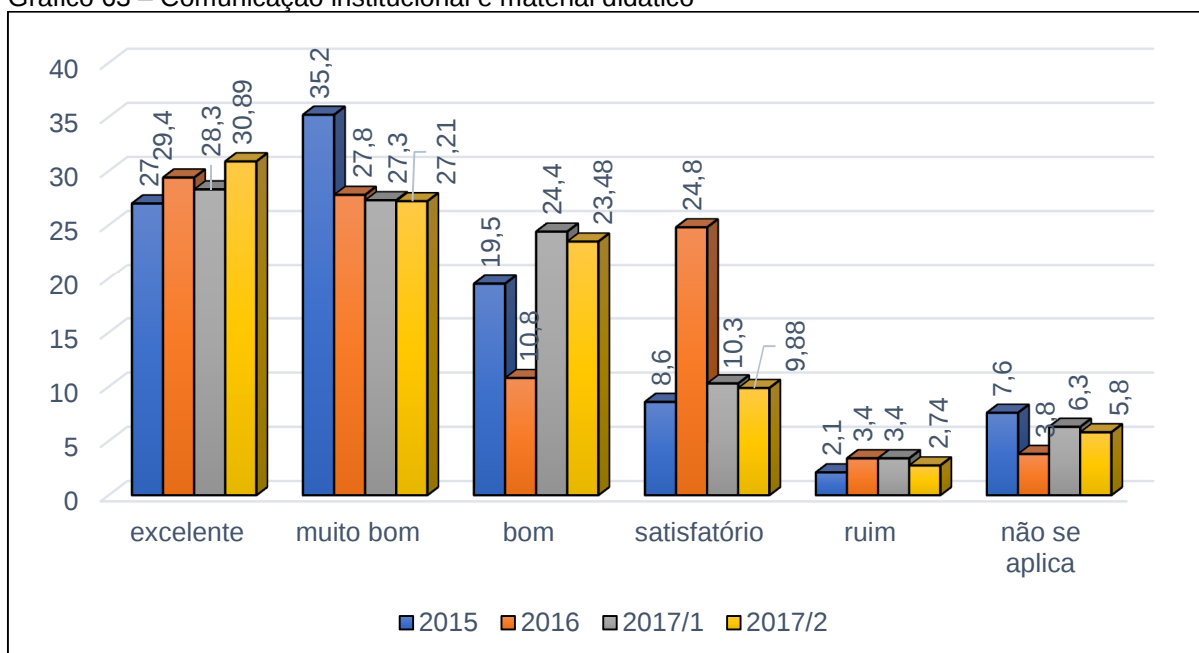


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.2.2 Comunicação institucional e material didático

A comunicação institucional e o material didático foram avaliados no período de 2015 a 2017, obtendo conceito “Excelente” e “Muito Bom”. No período de 2017/2, observa-se que 81,58% dos respondentes avaliaram como “Excelente” (30,89%), “Muito Bom” (27,21%) ou “Bom” (23,48%), indicando satisfação por parte dos usuários quanto aos serviços avaliados.

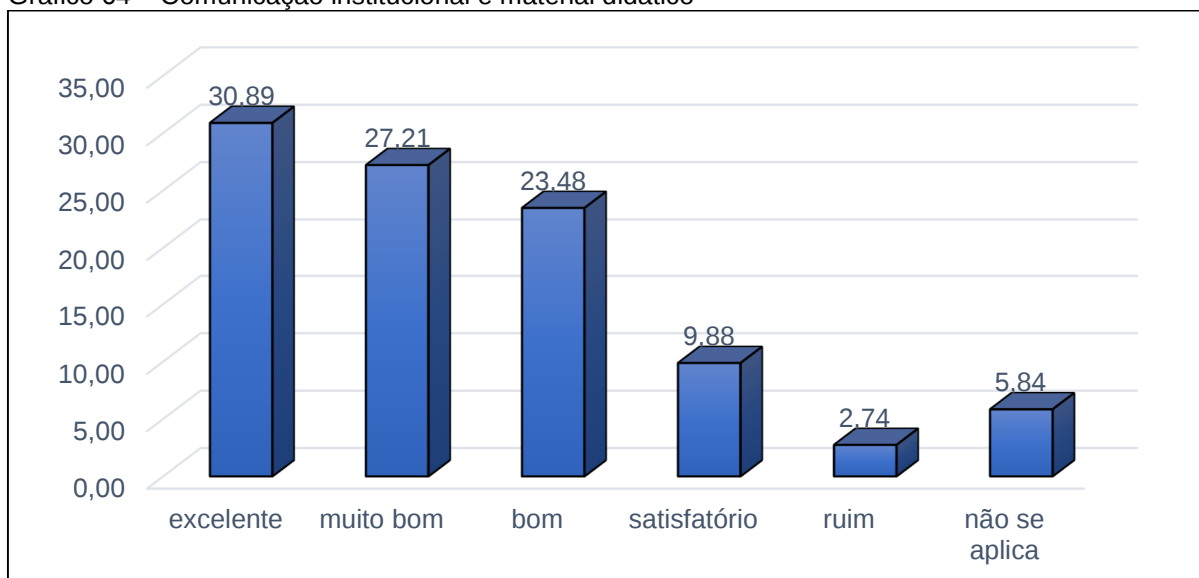
Gráfico 63 – Comunicação institucional e material didático



Fonte: CPA, UnC, 2017

No último período avaliado a comunicação institucional e o material didático obtiveram o conceito excelente (30,89%), muito bom (27,21%) e bom (23,48). Isso demonstra que 81,58% consideram bom, sendo um resultado positivo para a instituição e ações devem se concentrar em evoluir mais para os conceitos Muito Bom e Excelente.

Gráfico 64 – Comunicação institucional e material didático



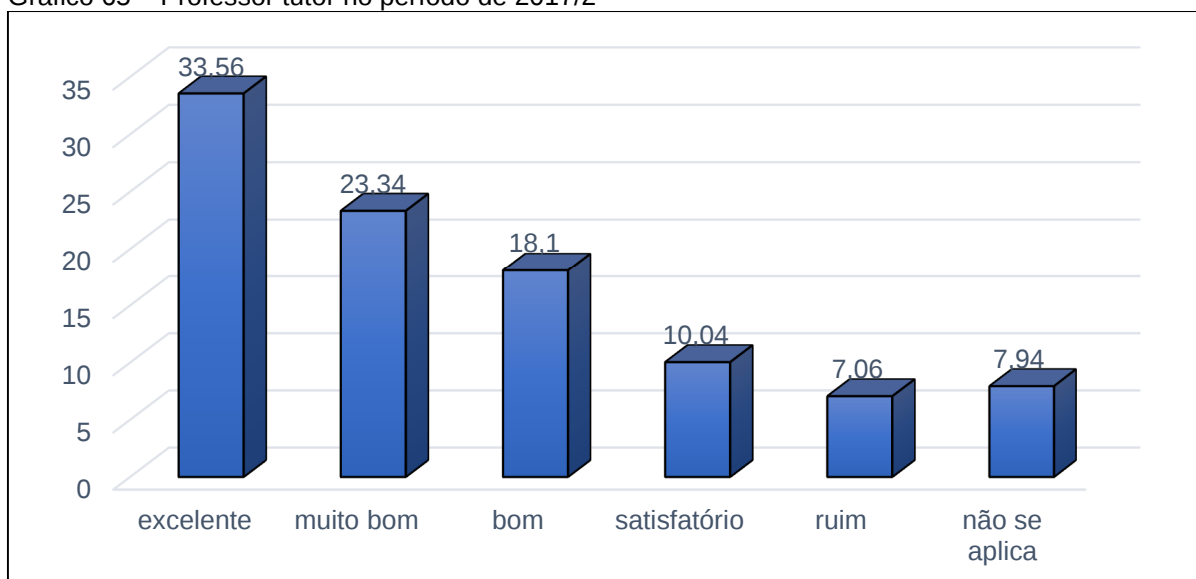
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.2.3 Professor tutor

Apresenta-se abaixo a avaliação do professor tutor no período 2017/2.

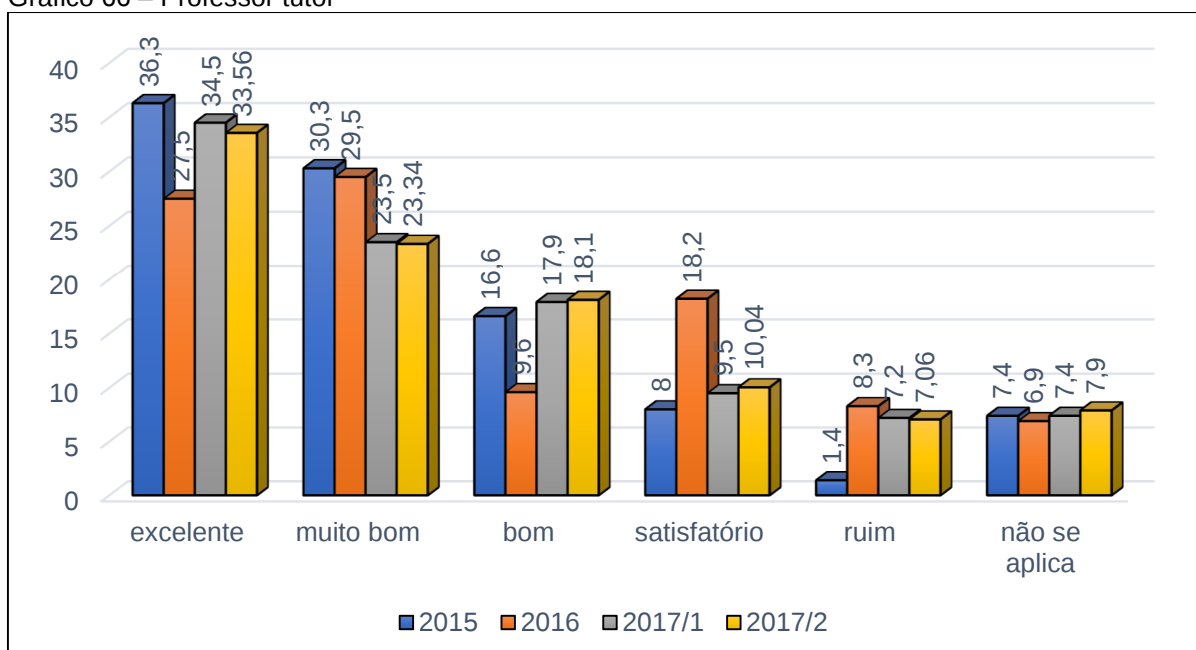
Com relação ao trabalho do professor tutor, no que se refere ao funcionamento do curso, calendário, avaliações, estágios, esclarecimento e domínio de conteúdo, bem como disponibilidade para esclarecimentos, foram descritas por 56,80% dos respondentes como sendo “Excelente” e “Muito Bom”, em 2017/2.

Gráfico 65 – Professor tutor no período de 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 66 – Professor tutor

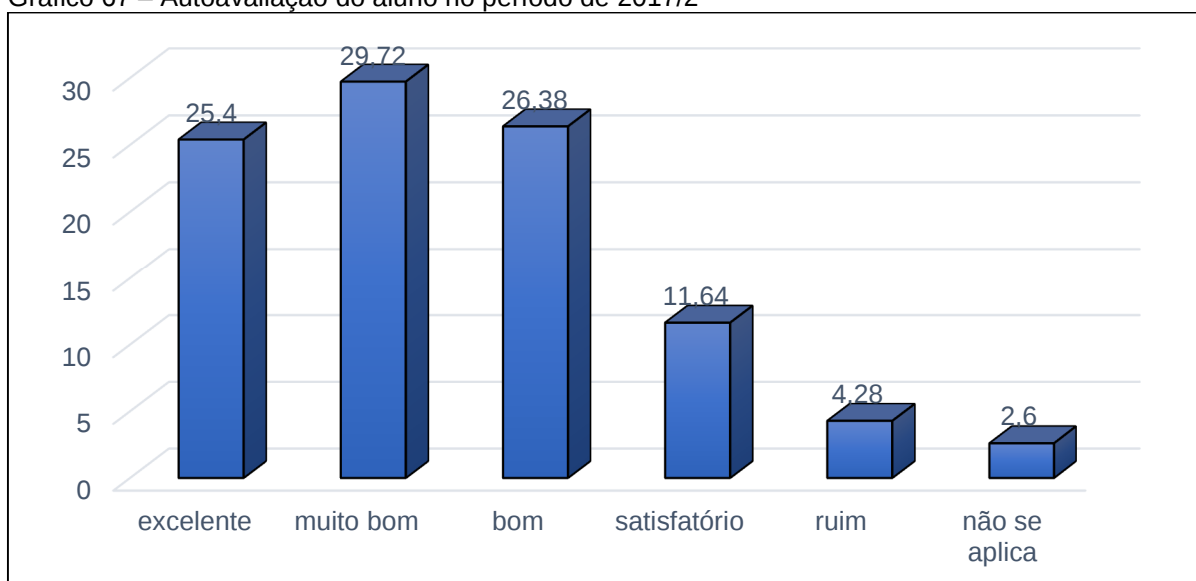


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.2.4 Autoavaliação do aluno

Os alunos autoavaliaram seu desempenho em questões referentes à realização das atividades no prazo estabelecido, aprofundamento dos estudos em materiais complementares, bem como sobre a aplicação dos conhecimentos adquiridos e a interação com os professores tutores por meio das ferramentas disponibilizadas. O conceito atribuído por 29,72% dos alunos UnC foi “Muito Bom” e 25,4% atribuíram conceito “Excelente” para as questões avaliadas em 2017/2.

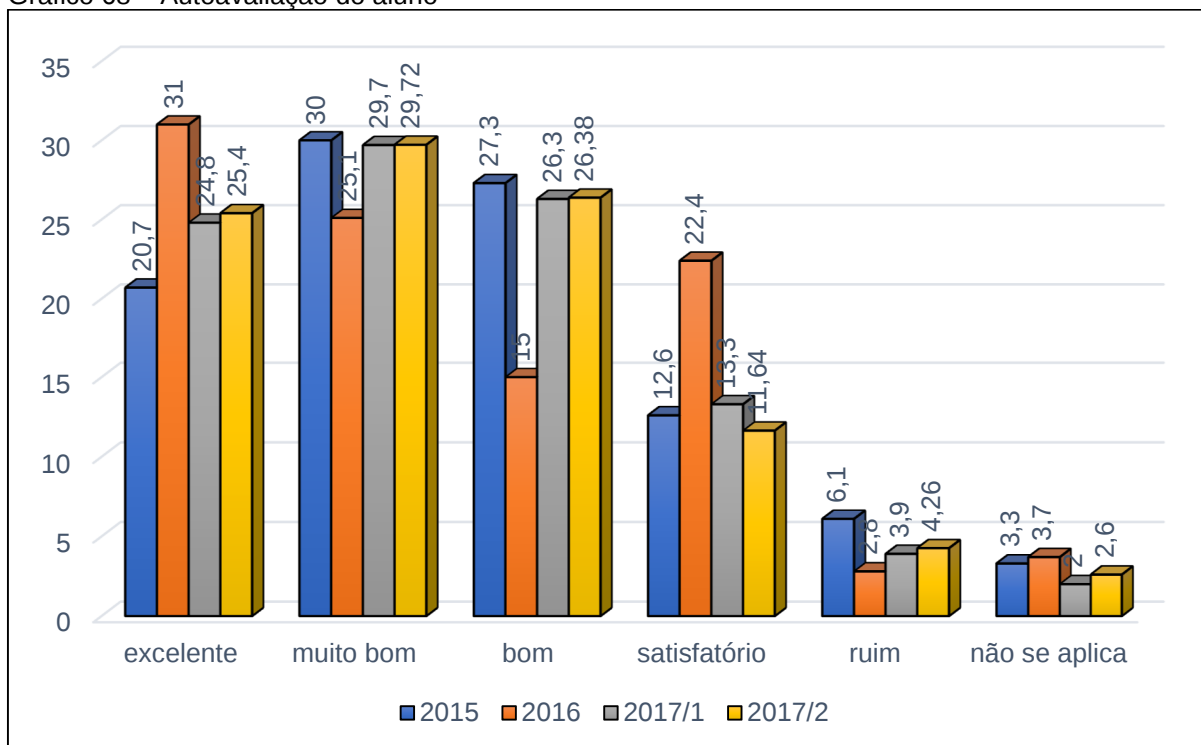
Gráfico 67 – Autoavaliação do aluno no período de 2017/2



Fonte: CPA, UnC, 2017

Assim como nos quatro períodos, na avaliação de 2017/2 também destacou-se o conceito Muito Bom com 29,72%, Bom obteve 26,38% das respostas, 25,4% atribuíram o conceito Excelente, 11,64% Satisfatório, 4,28% Ruim e 2,6% não opinou.

Gráfico 68 – Autoavaliação do aluno



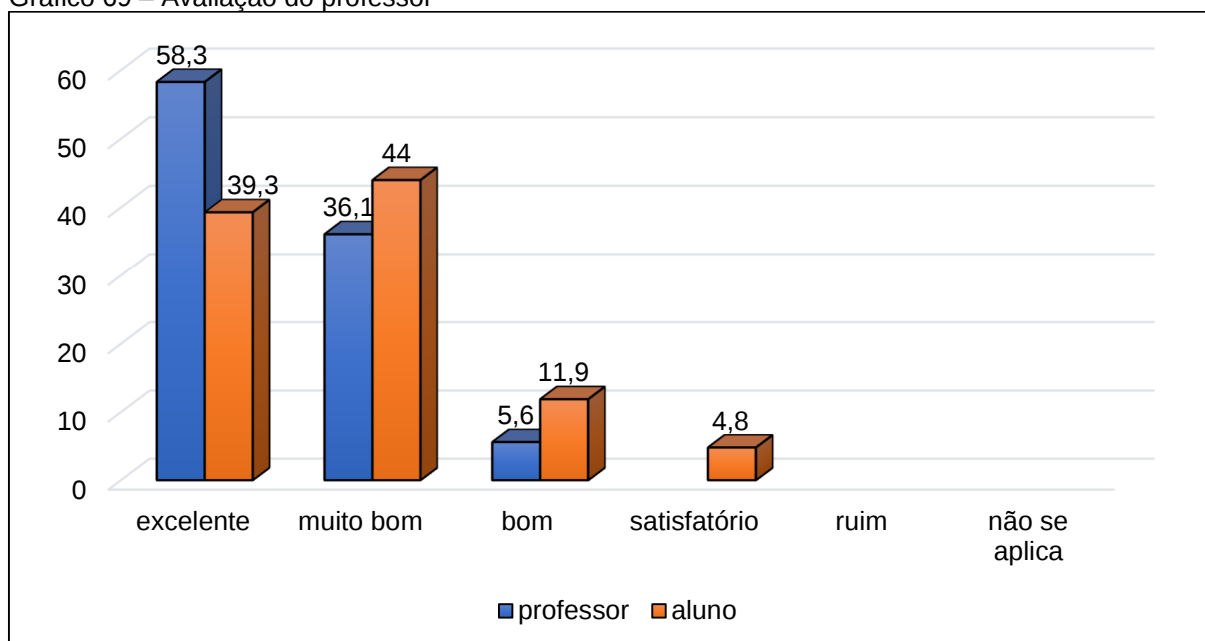
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.3 Pós-graduação lato sensu

A CPA estende a Avaliação Institucional, pela primeira vez, aos docentes e discentes da Pós-graduação lato sensu. Foram avaliados professores, orientadores, coordenação, disciplinas e a avaliação geral do curso.

Os professores obtiveram uma boa avaliação, tanto na autoavaliação, quanto na concepção dos alunos. O conceito “Excelente” e “Muito Bom” foi atribuído por 83,3% do corpo discente respondente.

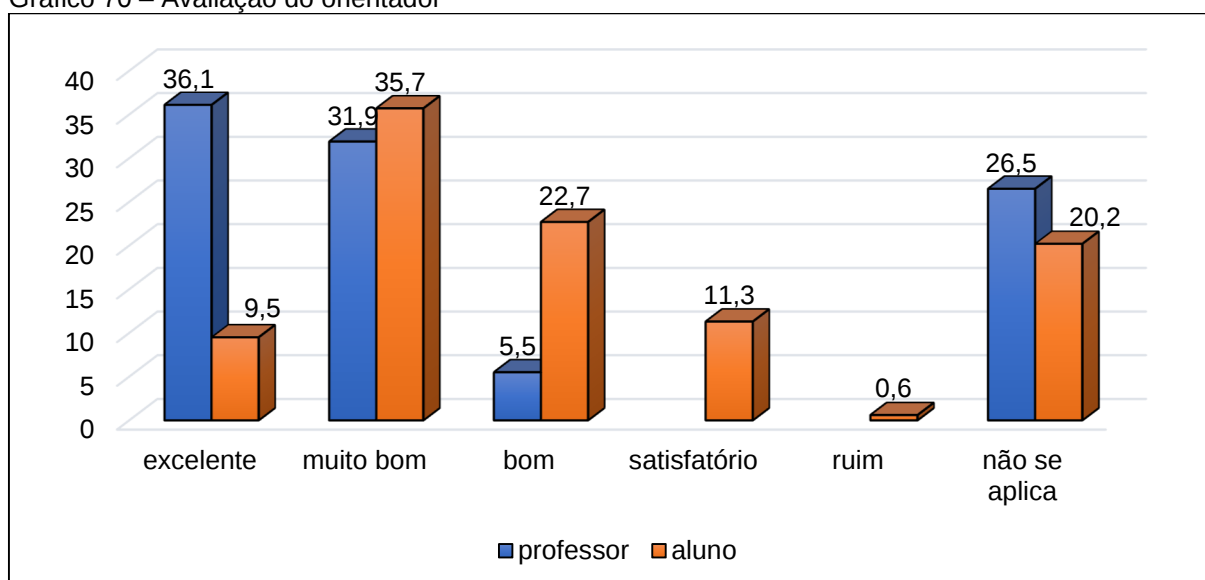
Gráfico 69 – Avaliação do professor



Fonte: CPA, UnC, 2017

No que tange à figura do orientador, cabe observar que apesar do alto índice de aprovação, com mais de 65% avaliando como “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom”, a porcentagem de alunos que consideram a orientação a nível “Satisfatório” é alta, correspondente a 11,3%.

Gráfico 70 – Avaliação do orientador



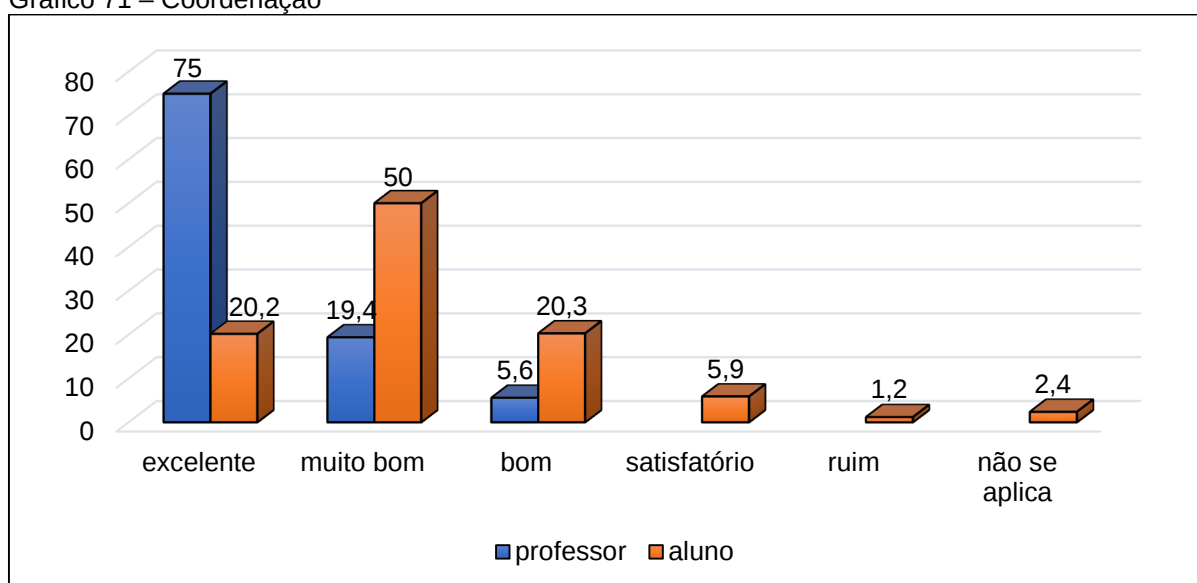
Fonte: CPA, UnC, 2017

A coordenação da pós-graduação faz a gestão do curso e nesse aspecto se vê que a maioria dos alunos considera Muito Bom 50%, Bom 20,3%, Excelente 20,2%, Satisfatório 5,9%, Ruim 1,2% e 2,4% não tem informações.

Para os professores a coordenação está Excelente (75%) e Muito Bom 19,4% e 5,6% boa.

Também se nota que uma parcela dos respondentes (20,3%) atribuiu o conceito Bom, assim é necessário um levantamento em cada curso do que está faltando para a coordenação atender as expectativas dos alunos.

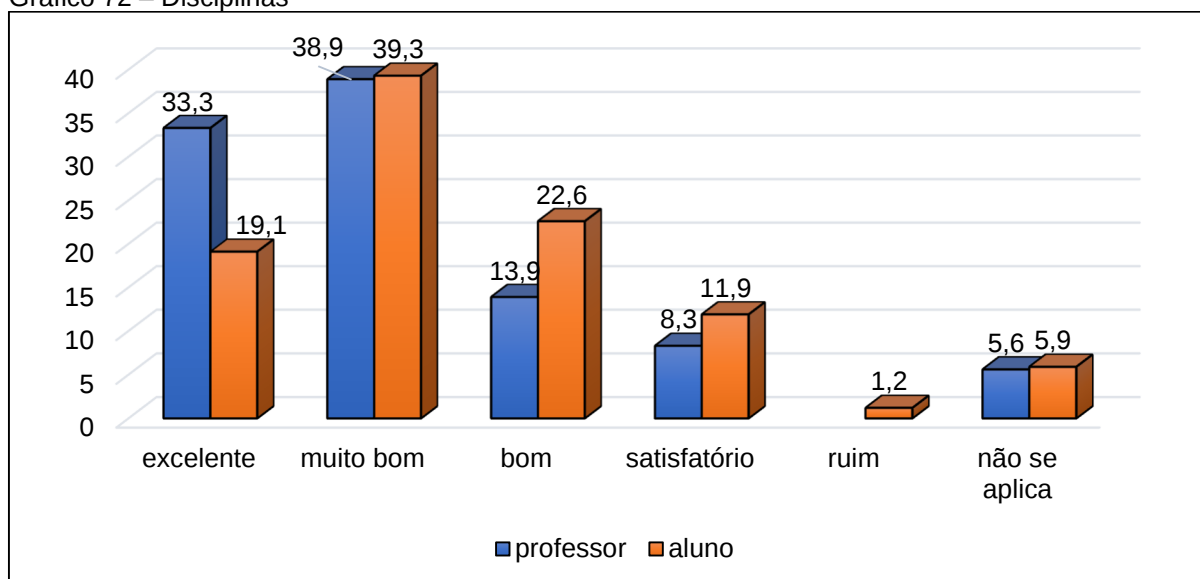
Gráfico 71 – Coordenação



Fonte: CPA, UnC, 2017

As disciplinas representam a pilastra do planejamento de estudos e são devidamente planejadas de acordo com o objetivo do curso. Nesse sentido alunos e professores avaliaram as disciplinas ofertadas nos cursos de pós-graduação. Para a maioria dos alunos (39,3%) as disciplinas têm o conceito Muito Bom, 22,6% apontaram como Bom, 19,1% Excelente, 11,9% Satisfatório, 5,9% não opinaram e 1,2% ruim. Os professores avaliaram como Muito Bom (38,9%), Excelente (33,3%), Bom 13,9%, Satisfatório (8,3%) e 5,6% não opinou.

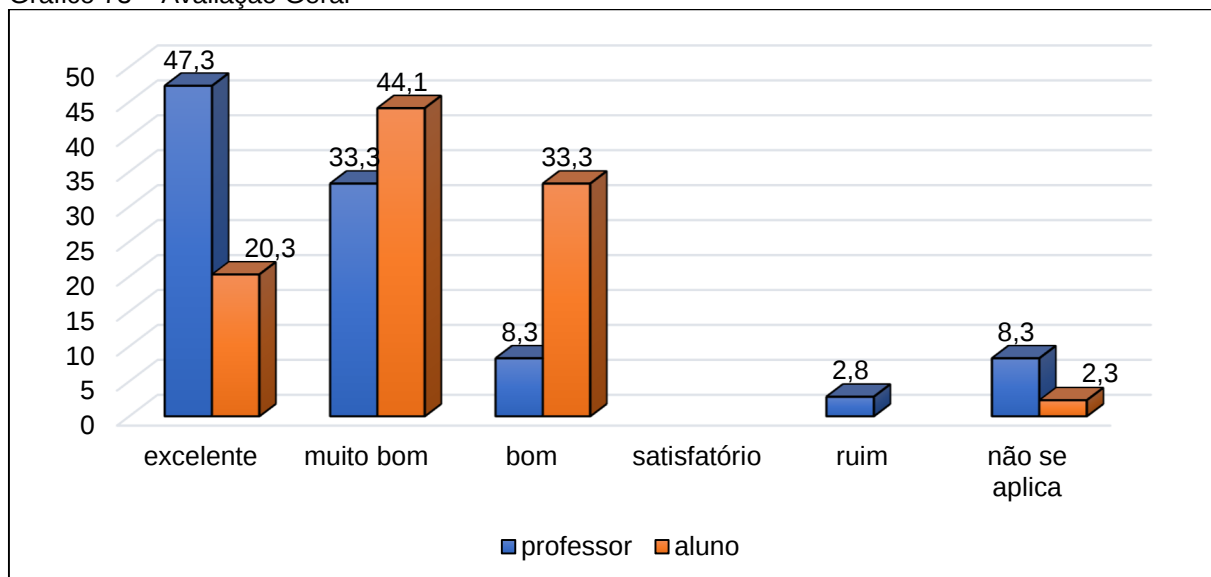
Gráfico 72 – Disciplinas



Fonte: CPA, UnC, 2017

Na avaliação geral realizada pelos alunos o conceito Muito Bom foi atribuído por 44,1% dos participantes, 33,3% Bom, 20,3% Excelente e 2,3% não opinou. Para os professores está Excelente (47,3%), Muito Bom (33,3%), Bom (8,3%), Ruim (2,8%) e 8,3% não opinaram.

Gráfico 73 – Avaliação Geral



Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.4 Pós-graduação *stricto sensu*

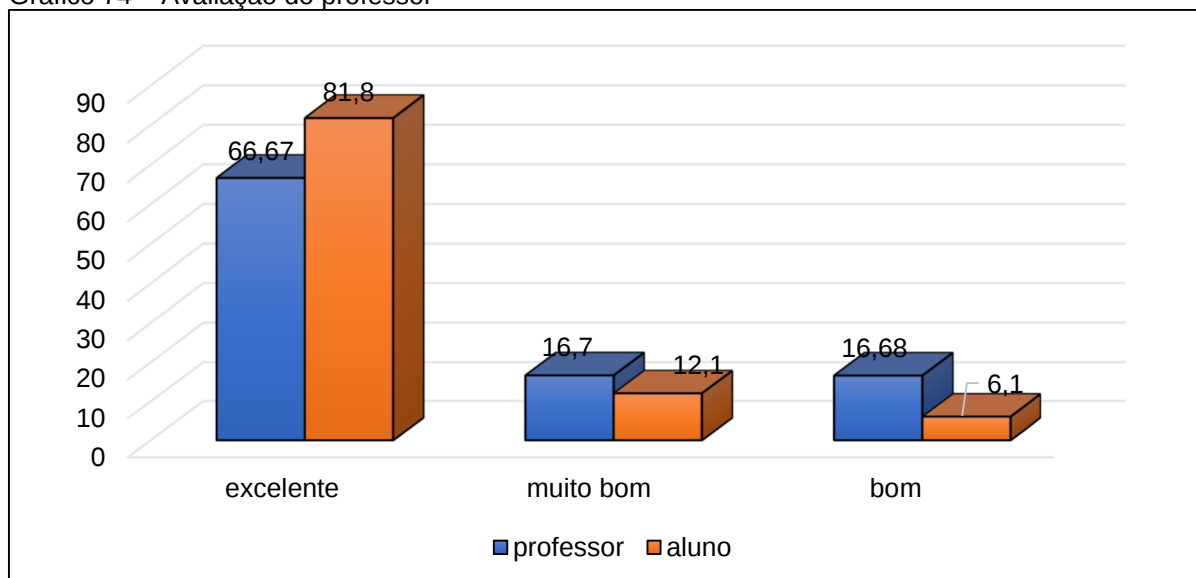
Assim como a pós-graduação lato sensu, a CPA avaliou a pós-graduação stricto sensu também pela primeira vez em 2017.

O Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* é o conjunto é a reunião das atividades acadêmicas e científicas relacionadas a uma área, em nível de mestrado e doutorado. (PDI, 2015)

Atualmente a UnC oferta um curso de mestrado – Desenvolvimento Regional e para avaliar esse curso participaram alunos e professores.

Os professores do curso de mestrado foram avaliados pelos alunos e também realizaram a sua autoavaliação. A maioria (81,8%) dos alunos atribuíram o conceito excelente, 12,1% muito bom e apenas 6,1% bom. A maioria dos professores se autoavaliaram como excelente (66,67%), 16,7% muito bom e 16,68 bom. Denota-se que no quesito professor o curso foi muito bem avaliado.

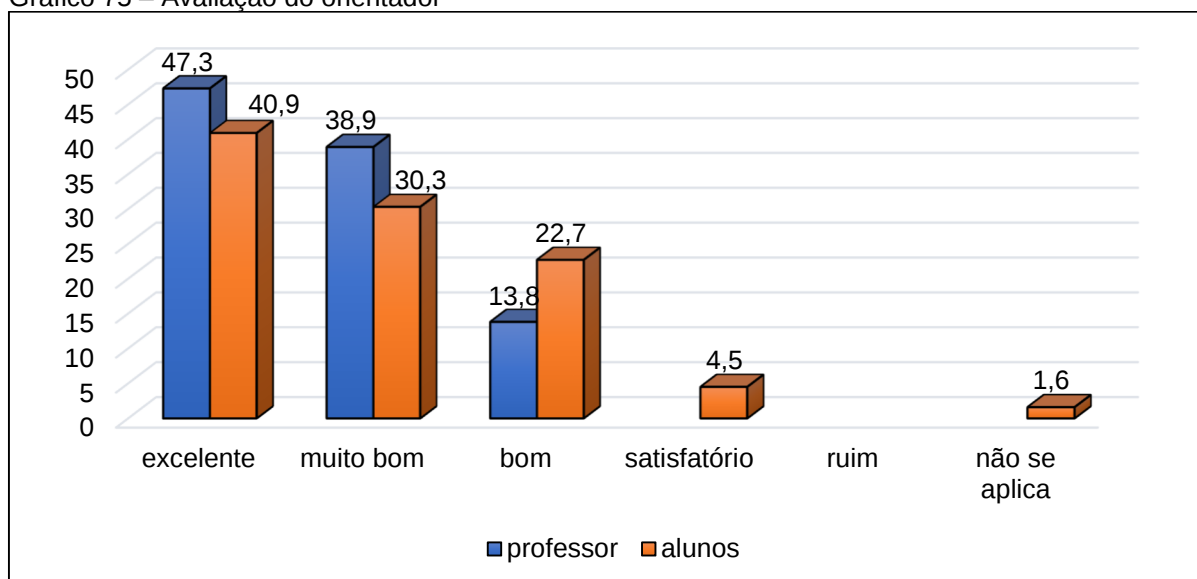
Gráfico 74 – Avaliação do professor



Fonte: CPA, UnC, 2017

Os professores ao exercerem a atividade de orientação assumem a responsabilidade de condução e acompanhamento do trabalho realizado pelo aluno. No quesito “avaliação do orientador” a maioria (40,9%) dos alunos atribuiu o conceito excelente, 30,3% Muito Bom, 22,7% Bom, 4,5% Satisfatório e 1,6% não opinaram. Na autoavaliação do orientador o resultado foi: 47,3% Excelente, 38,9% Muito Bom e 13,8% Bom. Esse item merece atenção por parte da coordenação do curso e deve investigar as causas que fizeram com que aproximadamente 30% dos alunos avaliassem como Bom e Satisfatório.

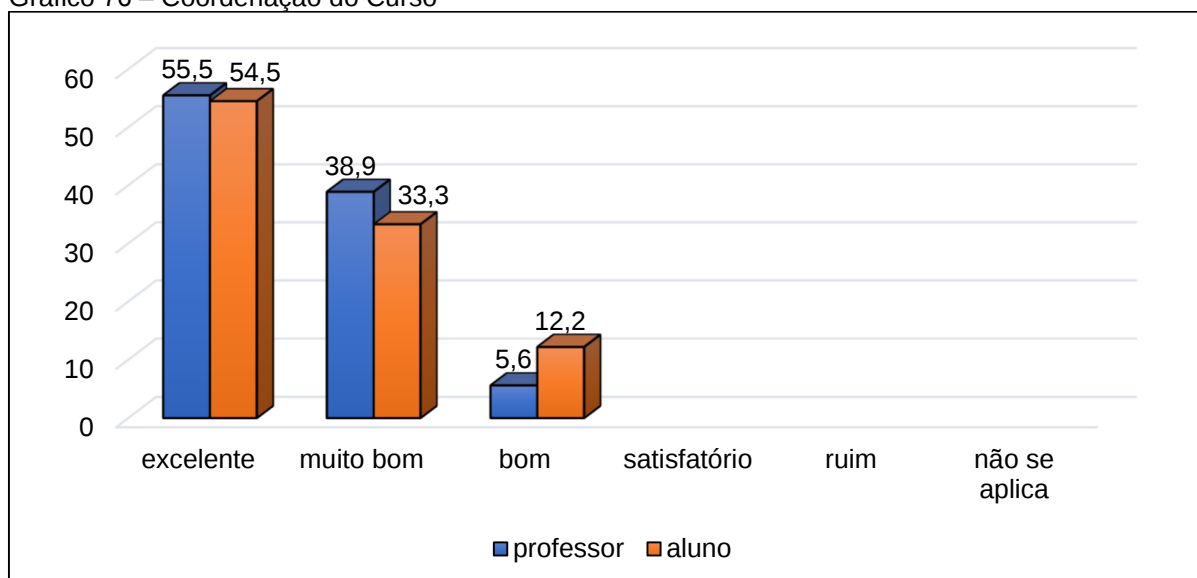
Gráfico 75 – Avaliação do orientador



Fonte: CPA, UnC, 2017

Sendo a coordenação do curso a interlocutora entre a Instituição e os alunos/professores e ainda realiza a gestão do curso, se faz necessária a avaliação da sua atuação. Para 54,5% dos alunos o trabalho realizado pela coordenação está Excelente, para 33,3% Muito Bom e 12,2% Bom. Na avaliação dos professores 55,5% atribuíram o conceito Excelente, 38,9% Muito Bom e 5,6% Bom.

Gráfico 76 – Coordenação do Curso



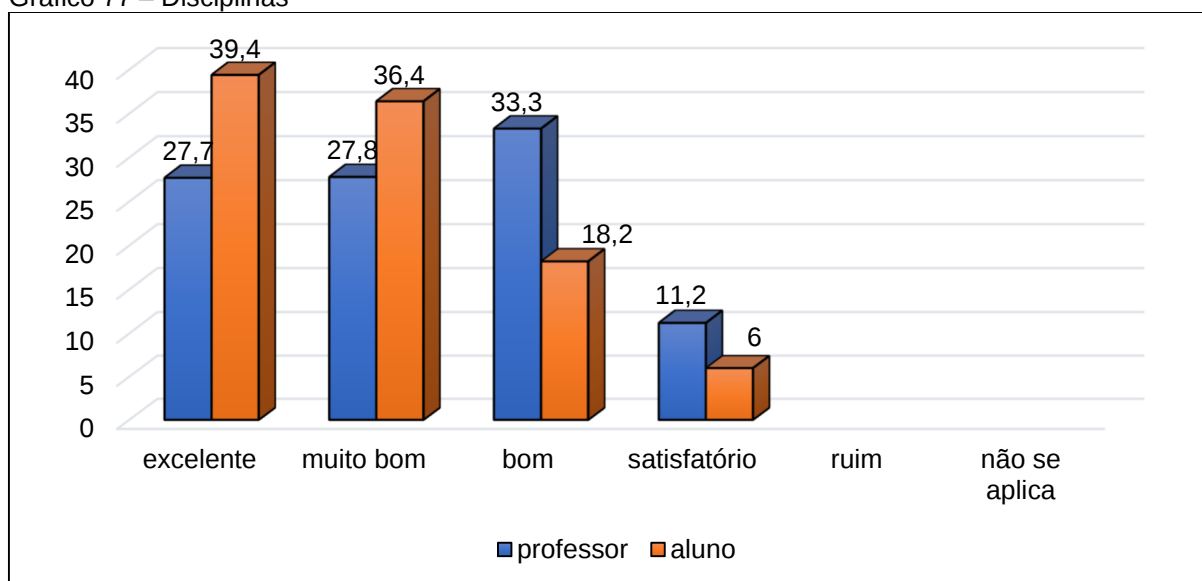
Fonte: CPA, UnC, 2017

É o conjunto de disciplinas que dá direcionamento para o curso e bom desenvolvimento das mesmas é primordial para a sua qualidade. Nesse quesito os alunos avaliaram como excelente (39,4%), muito bom (36,4%), bom (18,2%) e

satisfatório 6%. Na avaliação dos professores a maioria atribuiu o conceito bom (33,3%), muito bom 27,8% e excelente 27,7%.

Percebeu-se que a maioria dos professores ao atribuir o conceito bom estão demonstrando certa insatisfação com o conjunto de disciplinas e/ou ementas. Desta forma a coordenação deve discutir com os professores quais pontos poderiam ser aperfeiçoados para que as disciplinas sejam consideradas muito boas a excelente.

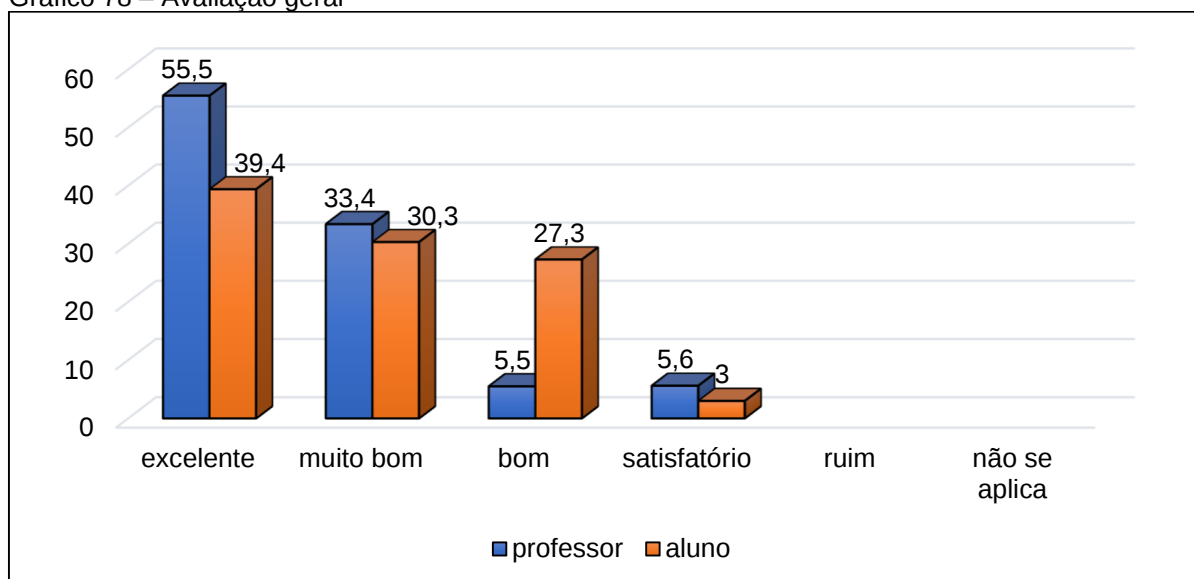
Gráfico 77 – Disciplinas



Fonte: CPA, UnC, 2017

Na avaliação geral do curso a maioria dos professores atribuiu o conceito excelente (55,5%), 33,4% muito bom, 5,5% bom e 5,6% satisfatório. Nesse quesito os alunos atribuíram o conceito excelente (39,4%), muito bom (30,3%), bom (27,3%) e satisfatório (3%). Atenção deve ser dada ao percentual de alunos (27,3%) que atribuíram o conceito bom, no sentido de identificar os pontos fracos com intuito de aperfeiçoamento do curso.

Gráfico 78 – Avaliação geral



Fonte: CPA, UnC, 2017

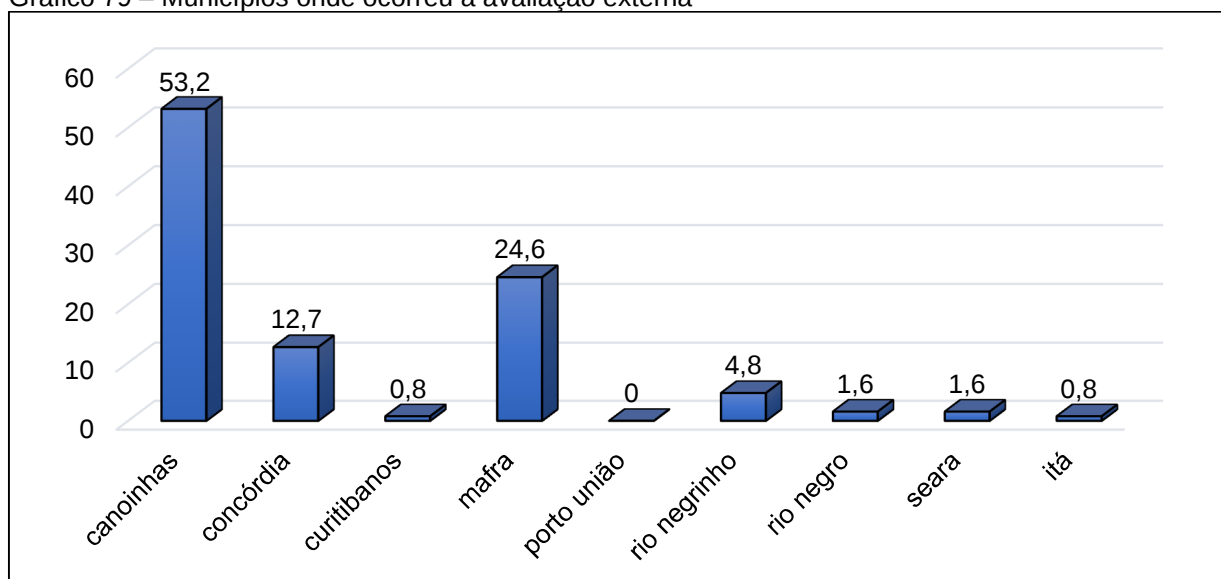
4.3.1.5 Comunidade Externa

A avaliação por parte da comunidade externa é realizada com o intuito de levantar evidências do panorama da instituição fora do seu limite físico. As informações destacadas servirão de base para discussões acerca de melhorias institucionais à luz da realidade local.

Os campi estão distribuídos em seis cidades: Canoinhas, Concórdia, Curitiba, Mafra, Porto União e Rio Negrinho. Os participantes são também de municípios de abrangência da UnC, conforme apresentado no Gráfico 76.

Dentre os pesquisados a maioria é da cidade de Canoinhas (53,2%), Mafra (24,6%) e Concórdia (12,7%). Como a participação não foi homogênea acaba prejudicando o resultado obtido, visto que a conclusão se dará com base na realidade dos participantes.

Gráfico 79 – Municípios onde ocorreu a avaliação externa

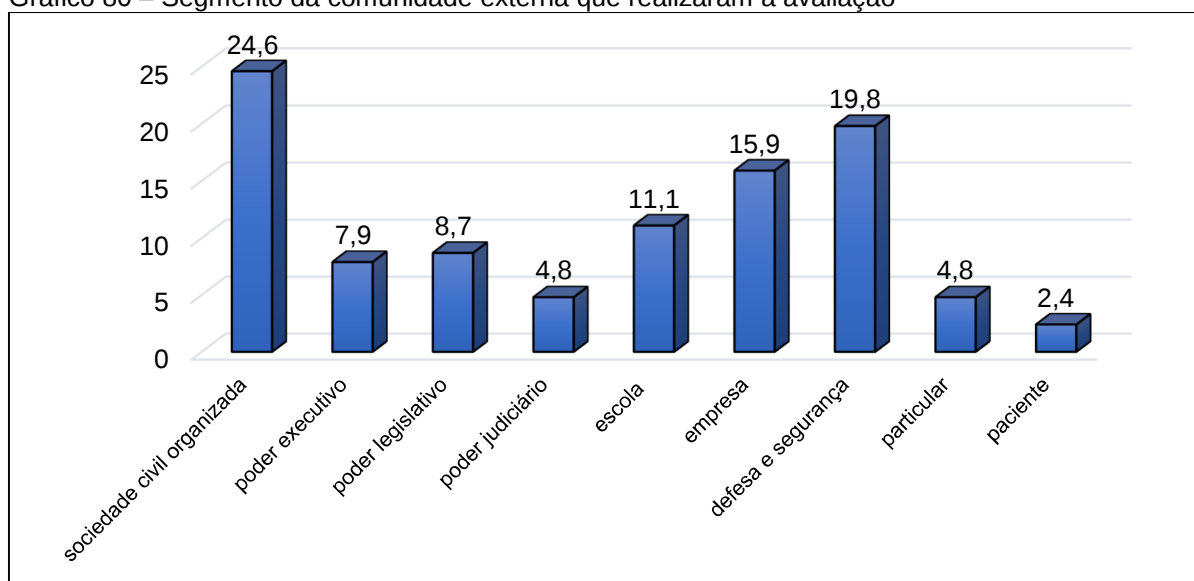


Fonte: CPA, UnC, 2017

Os segmentos da comunidade externa que participaram da avaliação podem ser observados no Gráfico a seguir.

A diversidade de segmentos possibilita que a avaliação seja realizada por óticas diferentes, o que contribui para um amplo levantamento de informações. Nesse quesito a sociedade civil organizada se destacou com 24,6%, defesa e segurança 19,8%, empresas 15,9%, escolas 11,1%, poder legislativo 8,7%, poder executivo 7,9%, poder judiciário 4,8%, particulares 4,8% e pacientes de clínicas 2,4%.

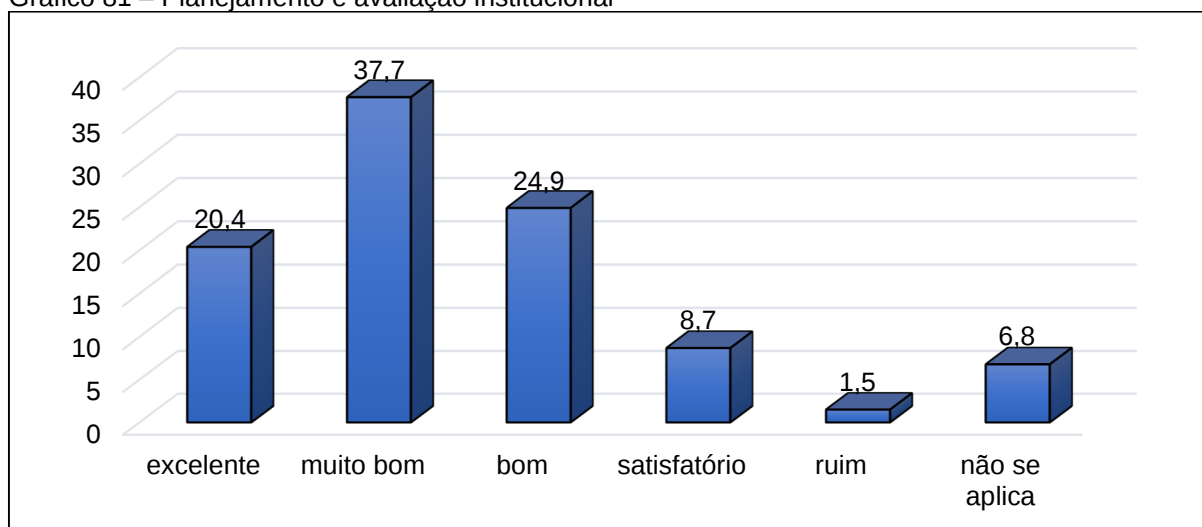
Gráfico 80 – Segmento da comunidade externa que realizaram a avaliação



Fonte: CPA, UnC, 2017

Ao questionar a percepção dos respondentes quanto a imagem da UnC junto à sociedade e o nível de satisfação dos usuários quanto aos serviços prestados pela UnC, 83% (20,4% excelente, 37,7% muito bom e 24,9% bom) avaliaram a imagem institucional e os serviços como de qualidade.

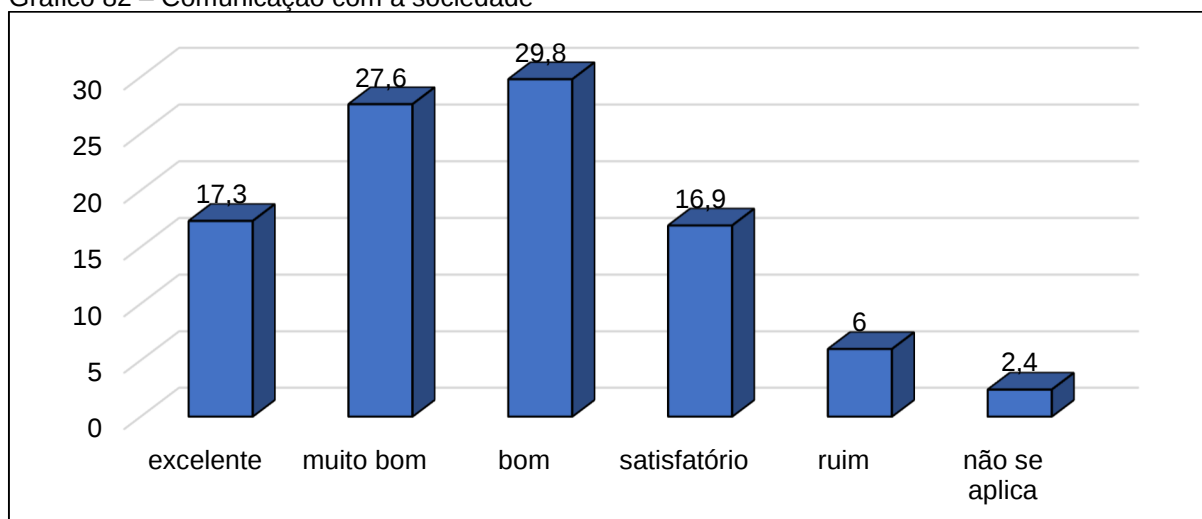
Gráfico 81 – Planejamento e avaliação institucional



Fonte: CPA, UnC, 2017

A comunidade externa avaliou as informações disponibilizadas por meio das mídias externas (rádios, jornais), mídias sociais internas à Instituição (site, facebook, comunicação e marketing UnC) e as redes de relacionamento dos respondentes. A comunicação com a sociedade foi avaliada como “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom” por 74,7% dos respondentes.

Gráfico 82 – Comunicação com a sociedade

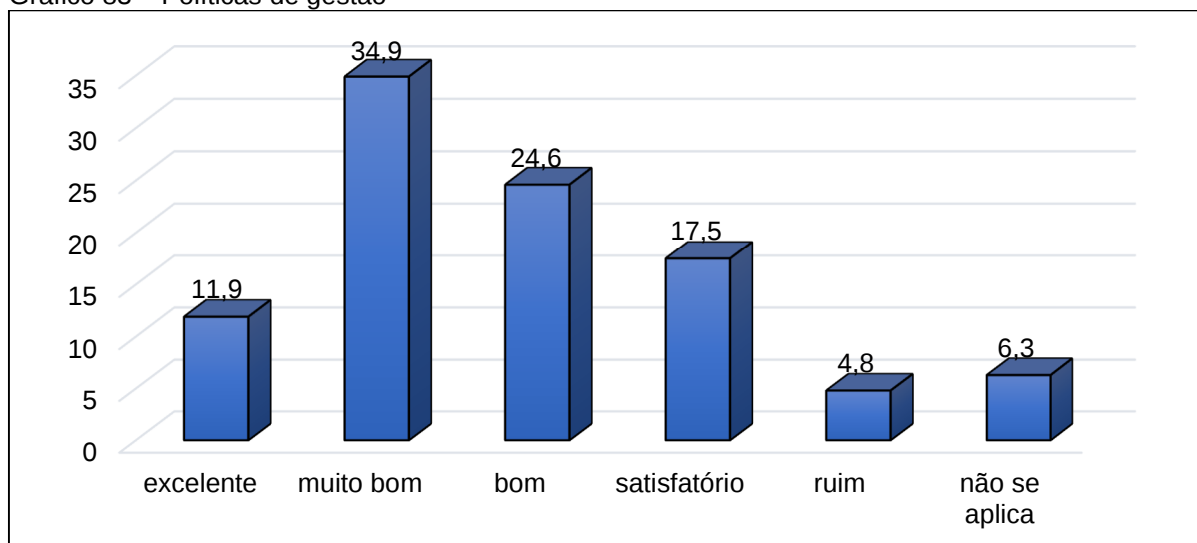


Fonte: CPA, UnC, 2017

As políticas de gestão representam um guia de referência que norteiam as ações e decisões da instituição. Segundo o PDI a política de gestão da UnC tem como diretrizes: transparência das suas ações e mensuração do seu accountability; gestão focada no tripé da sustentabilidade ambiental, econômica e social; profissionalização e institucionalização dos processos; aperfeiçoamento dos gestores e técnico-administrativos; gestão estratégica; diversificação das fontes de recursos; utilização de indicadores de qualidade e desempenho; qualificação do capital intelectual; suporte ao desenvolvimento das atividades e funções acadêmicas e promoção da participação cooperativa da comunidade interna e externa no processo de planejamento.

Ao avaliarem os impactos que as políticas de gestão adotadas pela UnC estão trazendo para toda a instituição e sua região de abrangência, os respondentes consideraram, em sua maioria, como “Muito Bom” (34,9%).

Gráfico 83 – Políticas de gestão

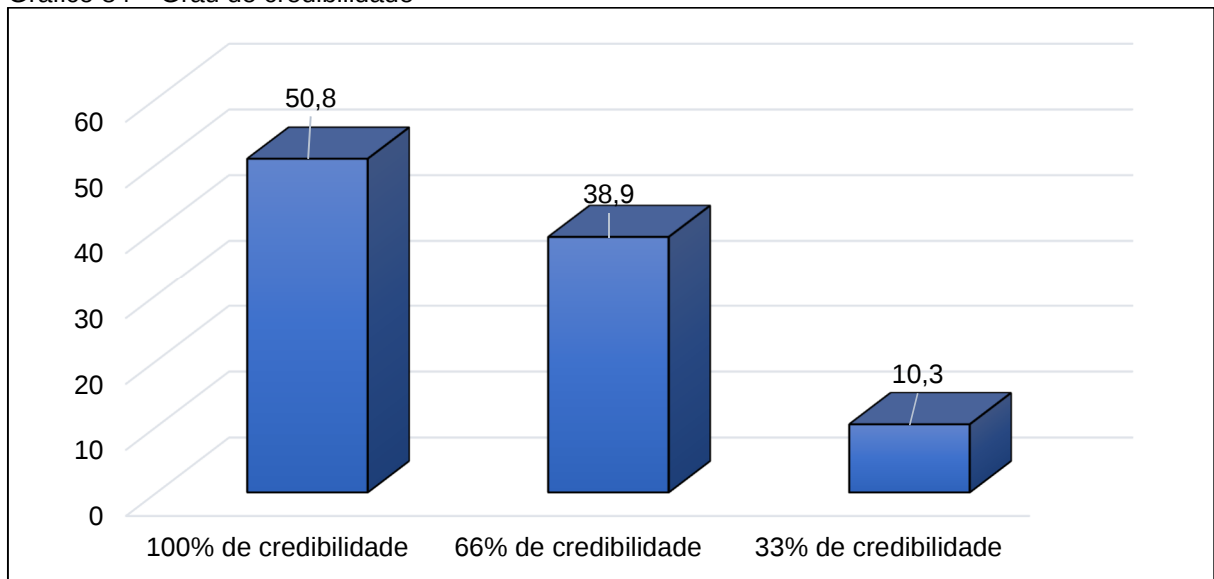


Fonte: CPA, UnC, 2017

A credibilidade representa o nível de confiança que a comunidade tem na instituição em relação ao seu *know how* e persistência em atingir os seus objetivos. (MONTES; FEIJÓ, 2007).

Desta forma 50,8% dos participantes afirmaram que possuem 100% de credibilidade na instituição, 38,9% possuem 66% e 10,3% afirmaram que possuem menos da metade de credibilidade.

Gráfico 84 – Grau de credibilidade



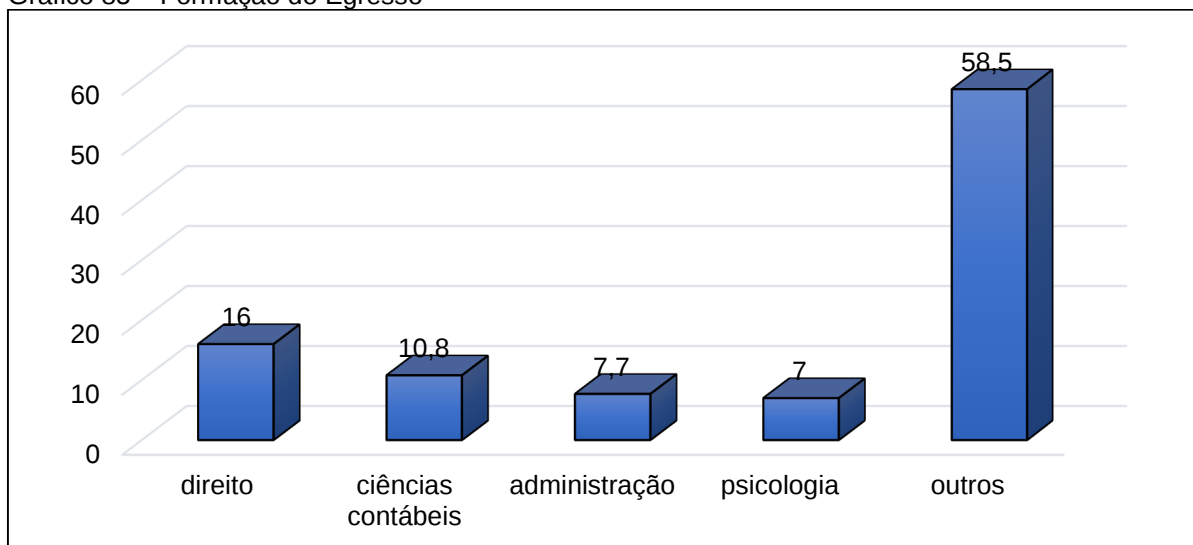
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.3.1.6 Egressos

A observação de egressos concede à instituição a oportunidade de recuperar várias questões do estudo dos alunos, especialmente em relação à qualidade do ensino, adequação do currículo à realidade profissional, a consonância dos projetos pessoais com a situação profissional de fato, o impacto da formação sobre seu comportamento, rede de relacionamento, qualificações obtidas após a formação e sobre o contentamento com a carreira profissional (CASTRO, SCHWARTZMAN, 1991).

Neste sentido foram pesquisados os egressos de diversos cursos concluintes dos anos de 2014 a 2016. Segue abaixo o cenário delineado pelos participantes.

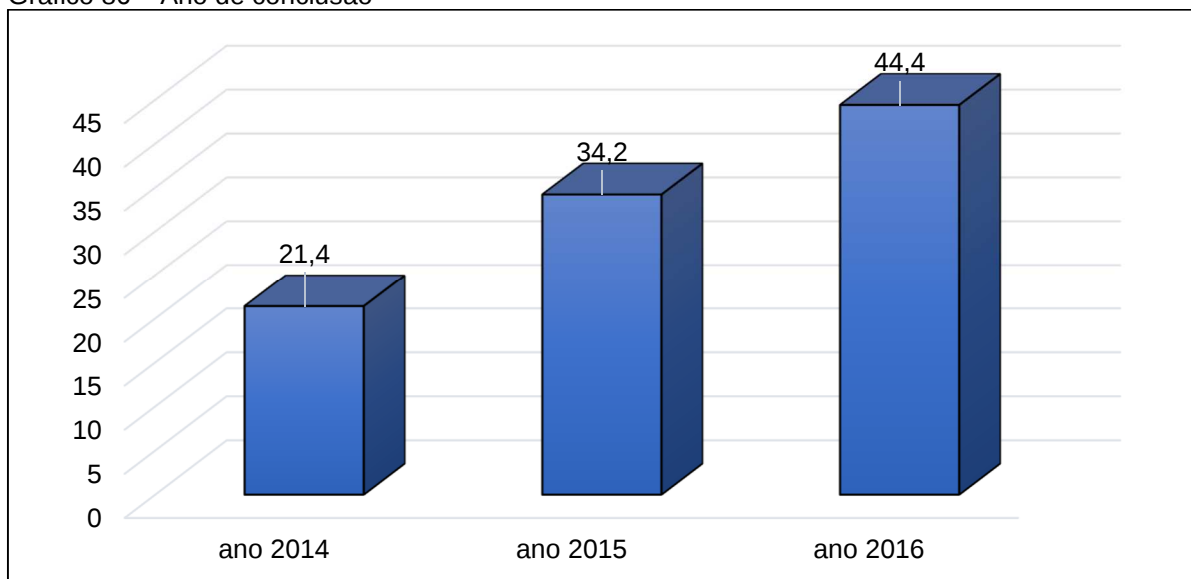
Gráfico 85 – Formação do Egresso



Fonte: CPA, UnC, 2017

O universo dos participantes é composto por egressos dos cursos de direito (16%), ciências contábeis (10,8%), administração (7,7%) psicologia (7%) e os demais pouco representativos pertencem aos cursos de arquitetura e urbanismo, artes visuais, ciência da computação, ciências biológicas, ciências da religião, ciências sociais, comércio exterior, comunicação social, desenvolvimento rural sustentável, design, educação especial, educação física, enfermagem, engenharia ambiental, engenharia civil, engenharia de controle e automação, engenharia de produção, engenharia elétrica, engenharia em telecomunicações, engenharia florestal, farmácia, fisioterapia, geografia, história, letras, licenciatura em música, pedagogia, sociologia, matemática, medicina veterinária, nutrição, optometria, psicologia, química industrial de alimentos, serviço social, sistemas de informação, tecnologia da madeira, gestão da tecnologia da informação, gestão pública, tecnologia em papel e celulose, produção agropecuária, radiologia, segurança do trabalho, tecnologia em móveis, processos gerenciais e turismo.

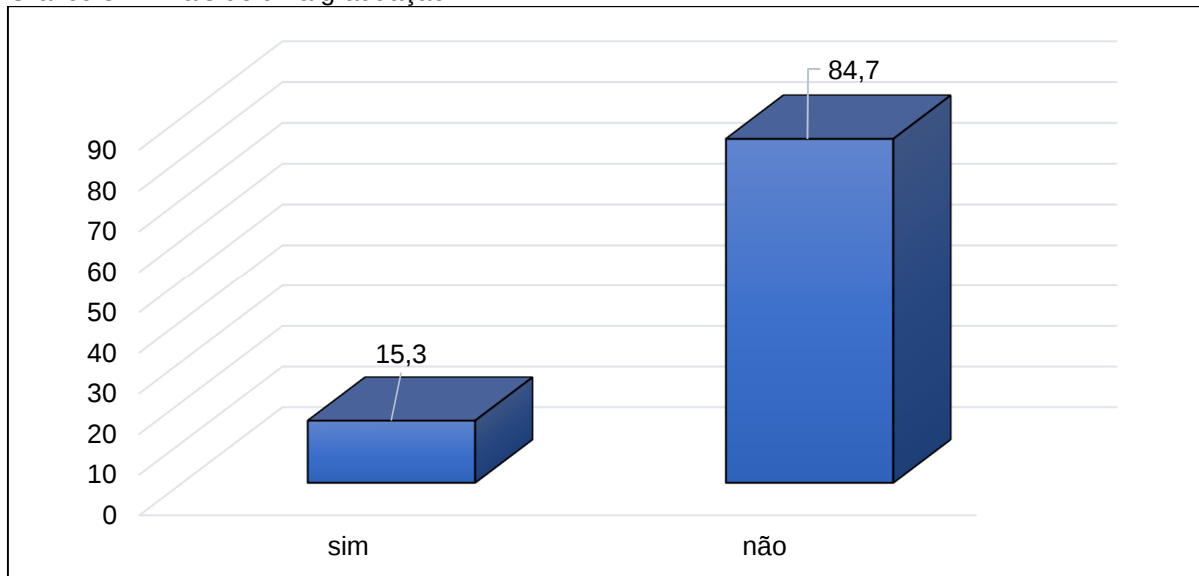
Gráfico 86 – Ano de conclusão



Fonte: CPA, UnC, 2017

Os egressos afirmaram que o ano de conclusão do seu curso foi em 2016 para 44,4%, 2015 para 34,2% e 2014 21,4%. Esse resultado aponta para concluintes recentes o que representa para instituição dados atuais.

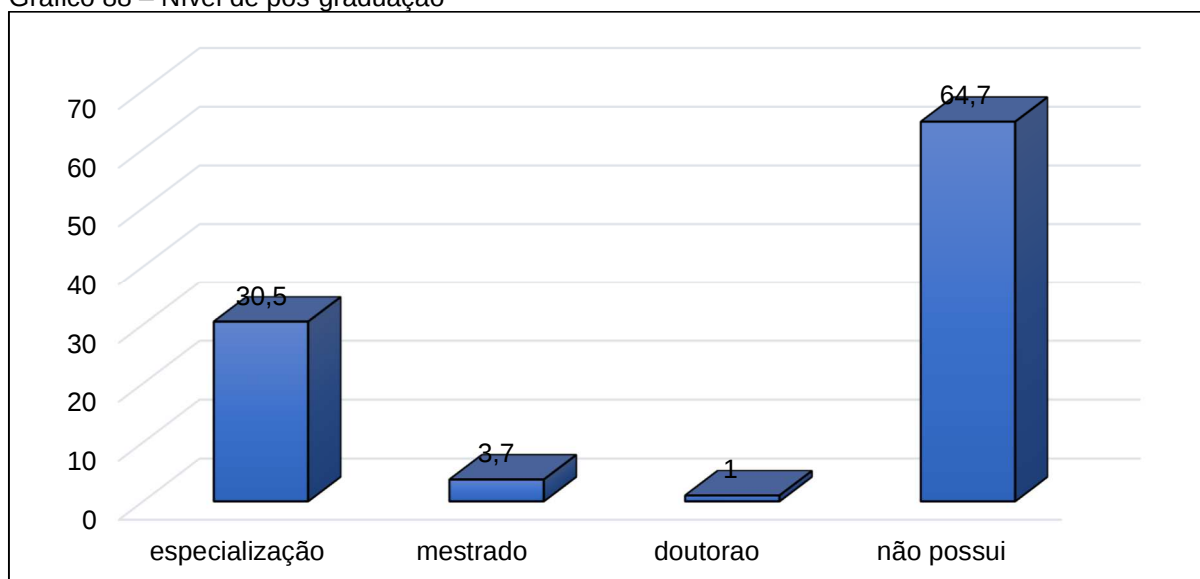
Gráfico 87 – Mais de uma graduação



Fonte: CPA, UnC, 2017

O gráfico acima demonstra que a maioria significativa dos egressos possui apenas uma graduação (84,7%).

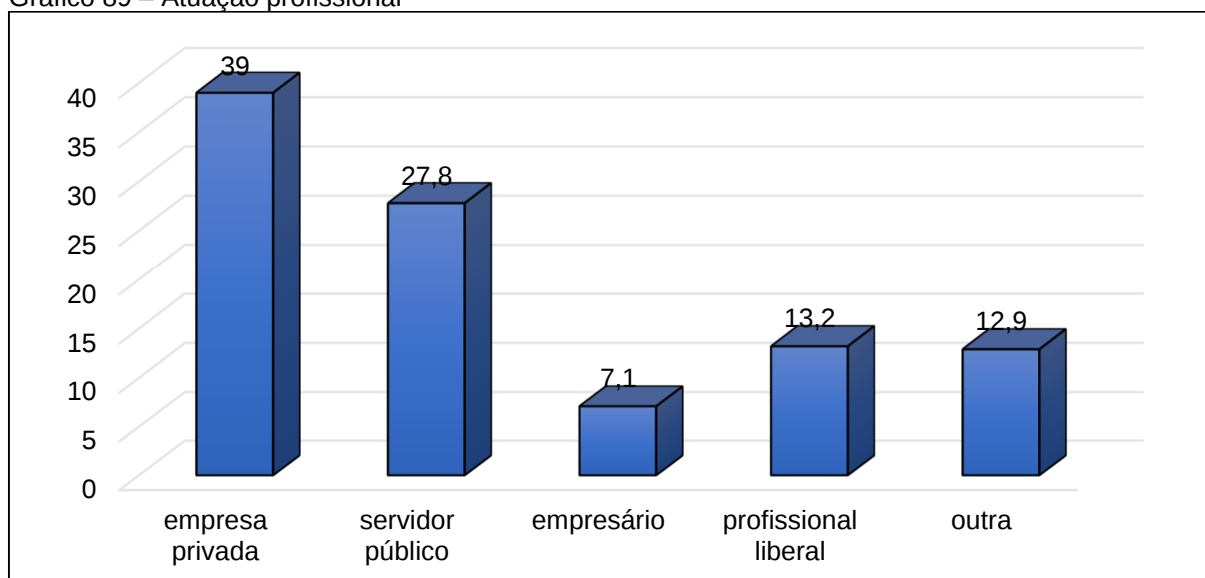
Gráfico 88 – Nível de pós-graduação



Fonte: CPA, UnC, 2017

Dos pesquisados apenas 30,5% possuem especialização lato sensu, 3,7% possuem mestrado e 1% doutorado. Denota-se que a parcela significativa de 64,7% não possui pós-graduação, se traduzindo assim em uma oportunidade para a instituição em oferecer cursos a esse nível que venham de encontro com os anseios dos participantes.

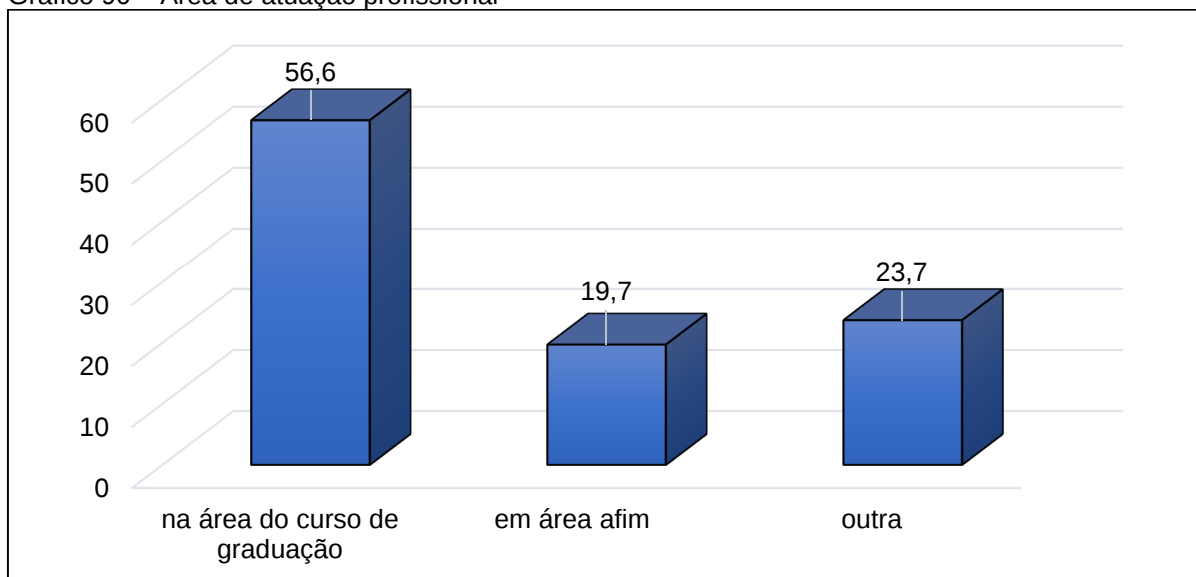
Gráfico 89 – Atuação profissional



Fonte: CPA, UnC, 2017

Mais da metade dos participantes afirmaram atuarem profissionalmente em empresas privadas (39%) e no setor público (27,8%). Os profissionais liberais representaram 13,2% e empresários 7,1%.

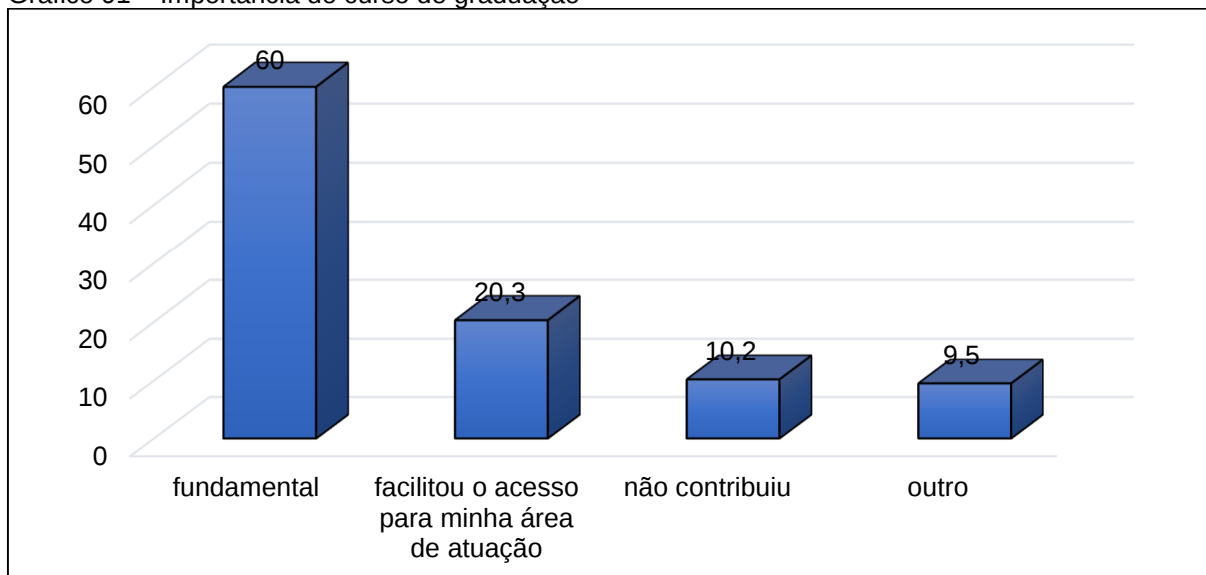
Gráfico 90 – Área de atuação profissional



Fonte: CPA, UnC, 2017

A maioria dos participantes (56,6%) atua profissionalmente na área do curso realizado, enquanto 19,7% em área afim e 23,7% em outras áreas. Esse resultado é um importante indicador para a instituição no sentido de corroborar que os cursos oferecidos pela UnC possuem empregabilidade, que a matriz curricular está adequada ao mercado de trabalho, entre outros.

Gráfico 91 – Importância do curso de graduação

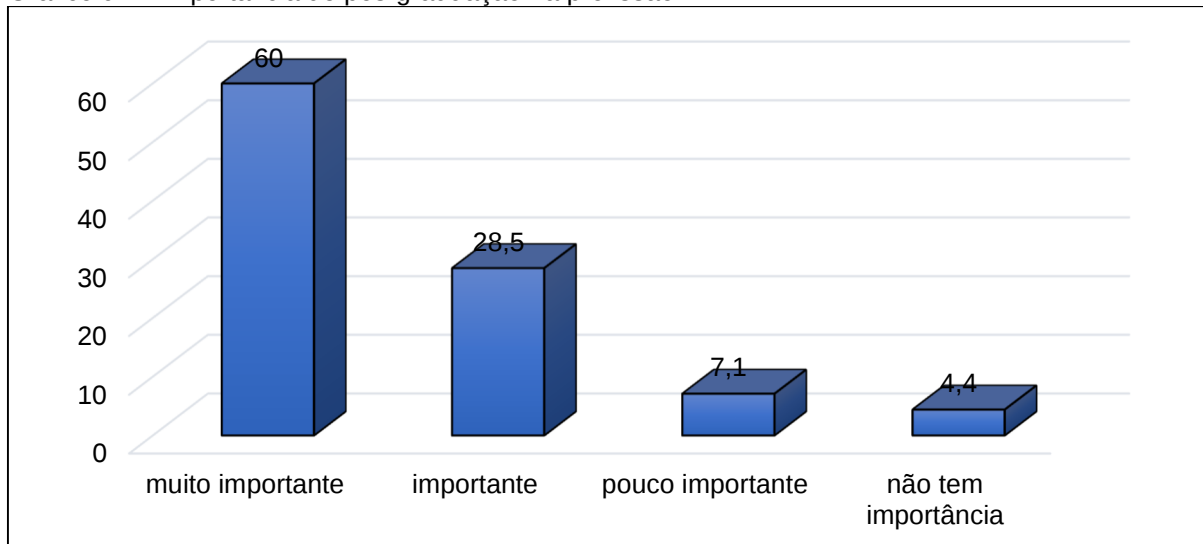


Fonte: CPA, UnC, 2017

Sessenta por cento dos participantes afirmaram que o curso de graduação foi fundamental em sua vida profissional, 20,3% afirmaram que facilitou o acesso para a

área de atuação e 10,2% declararam que não contribuiu para a sua trajetória profissional.

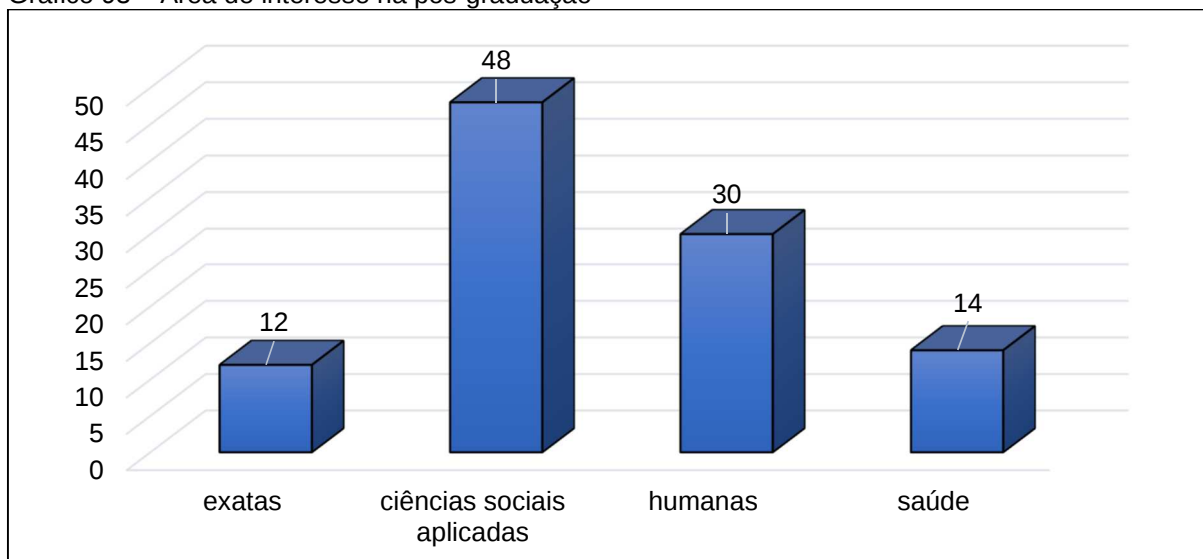
Gráfico 92 – Importância de pós-graduação na profissão



Fonte: CPA, UnC, 2017

A maioria dos participantes (60%) afirmou que a formação em nível de pós-graduação é muito importante na sua profissão, 28,5% afirmaram que são importantes, 7,1% que é pouco importante e ainda 4,4% que não tem importância. Esse contexto aponta para o reconhecimento dos egressos de que somente o aprendizado obtido no curso de graduação não é suficiente para garantir uma boa posição no mercado de trabalho.

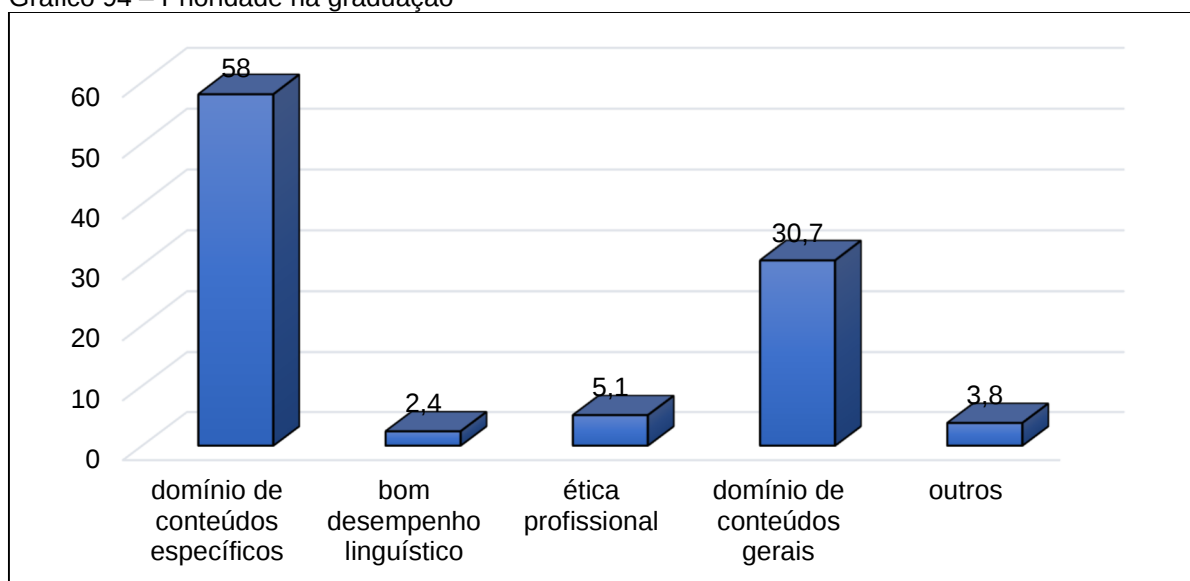
Gráfico 93 – Área de interesse na pós-graduação



Fonte: CPA, UnC, 2017

Outro dado importante para a instituição é demonstrado no gráfico acima, pois apresenta as áreas de interesse dos egressos para um curso de pós-graduação. Quarenta e oito por cento afirmou que a área de ciências sociais aplicadas representa o maior interesse dos participantes, a área de humanas representa 30%, saúde 14% e exatas 12%. Há que se destacar que a maioria dos participantes é da área de ciências sociais aplicadas o que provocou o maior interesse nessa dimensão.

Gráfico 94 – Prioridade na graduação



Fonte: CPA, UnC, 2017

O conteúdo específico é constituído por conceitos e princípios organizacionais das disciplinas que constituem a base da formação profissional. Também é composto pelo conhecimento de tendências e perspectivas da profissão (BOLZAN, 2006).

Nesse sentido 58% dos egressos afirmaram que o domínio de conteúdos específicos deve ser prioridade nos cursos de graduação e 30,7% afirmam que a prioridade deve ser o domínio de conteúdos gerais. Assim, a matriz curricular dos cursos deve continuar a privilegiar os conteúdos específicos.

4.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Em relação às políticas de gestão, a UnC adota uma postura competitiva e contemporânea, pois entende que essa atitude é condição indispensável para sua manutenção como Instituição de Ensino Superior. Essa postura exige constante profissionalização da gestão universitária, competência e postura empreendedora de

seus dirigentes, sem perder de vista a formação ética, cidadã, humana e social (PDI, 2015).

No que se refere à profissionalização da gestão e à sua melhoria, se torna indispensável incluir os membros do corpo técnico-administrativo na autoavaliação institucional.

O corpo técnico-administrativo está ligado as atividades-meio da instituição, estando presente em todos os níveis da gestão institucional e interagindo constantemente com a comunidade acadêmica. Quando a autoavaliação institucional privilegia a participação dos membros técnico-administrativos está valorizando esse segmento e reconhecendo o vínculo entre o aspecto pedagógico e político dessa avaliação (MARTINS; COUTINHO, 2013).

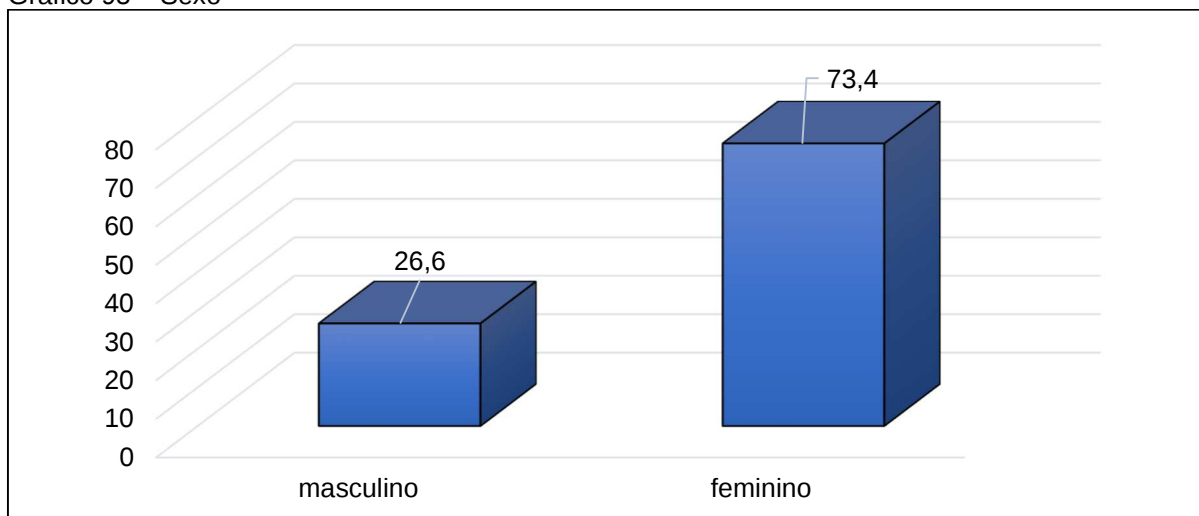
Nesse sentido os técnico-administrativos participaram da autoavaliação institucional realizada em 2017 e constatou-se que a maioria são mulheres, desempenham sua função no setor de manutenção e exerce a função de auxiliar, possui ensino superior, são casados, não mantém vínculo empregatício com outra Instituição, e grande parte (35,8%) já possuíam ensino superior quando ingressaram na Instituição.

Em relação à escolaridade se destaca que 34,4% afirmou que o seu nível de escolaridade mudou após ingressar na UnC, porém 39,3% declararam que estão no mesmo nível de escolaridade que possuíam ao iniciar na Instituição.

O resultado completo da participação desse segmento na autoavaliação institucional é apresentado nos Gráficos abaixo.

Nota-se a predominância do sexo feminino nos setores da instituição, estes são compostos por 73,4% de mulheres e 26,6% de homens.

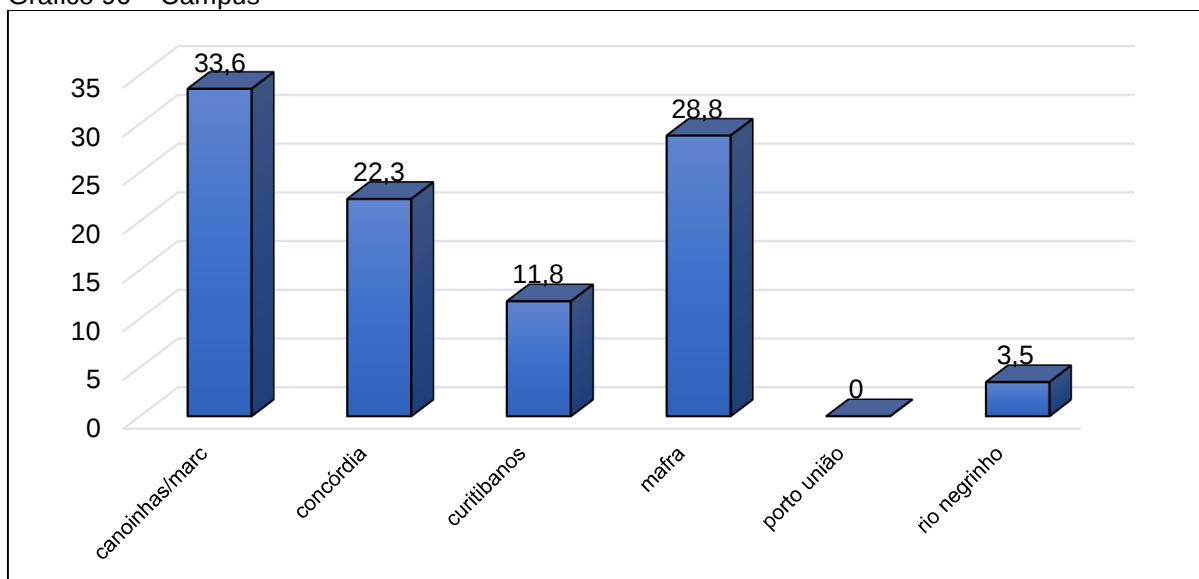
Gráfico 95 – Sexo



Fonte: CPA, UnC, 2017

Em relação à participação, destacaram-se os campi de Canoinhas, com 33,6%, Mafra com 28,8% e Concórdia com 22,3%. O campus de Porto União, por outro lado, não teve participação dos membros técnico-administrativos na avaliação.

Gráfico 96 – Campus

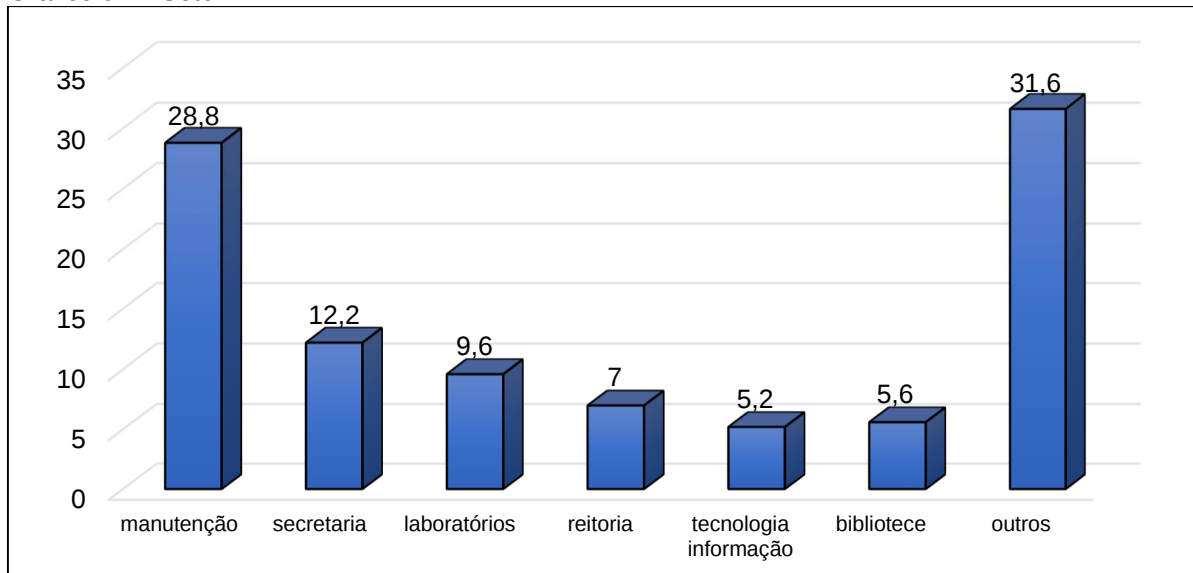


Fonte: CPA, UnC, 2017

Em relação aos setores se denota que 28,8% são da manutenção, 12,2% da secretaria, 9,6% dos laboratórios, 7% da reitoria, 5,6% da biblioteca e 5,2% setor de tecnologia da informação. Os outros setores perfazem o percentual de 31,6, sendo compostos por: financeiro, tesouraria, clínicas, núcleos, apoio ao estudante, coordenações, multimeios, colégio, equipe acadêmica, telefonia, rádio, EaD, motorista, procuradoria, contabilidade, hospital veterinário, atendimento, marcenaria,

recursos humanos, rádio, pós-graduação, central de cópias, núcleo de educação a distância.

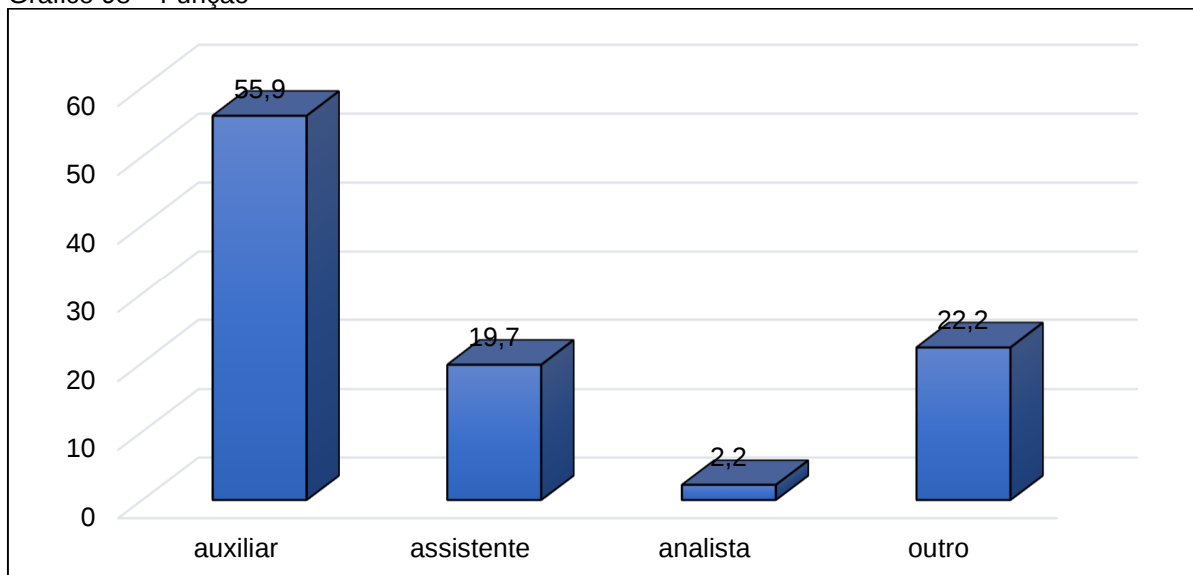
Gráfico 97 – Setor



Fonte: CPA, UnC, 2017

As atividades desempenhadas por esse segmento são auxiliar (55,9%), assistente (19,7%), analista (2,2%).

Gráfico 98 – Função



Fonte: CPA, UnC, 2017

Os membros do corpo técnico-administrativo foram indagados sobre o acesso e resolutividade da direção, equipe acadêmica, secretaria acadêmica, tesouraria,

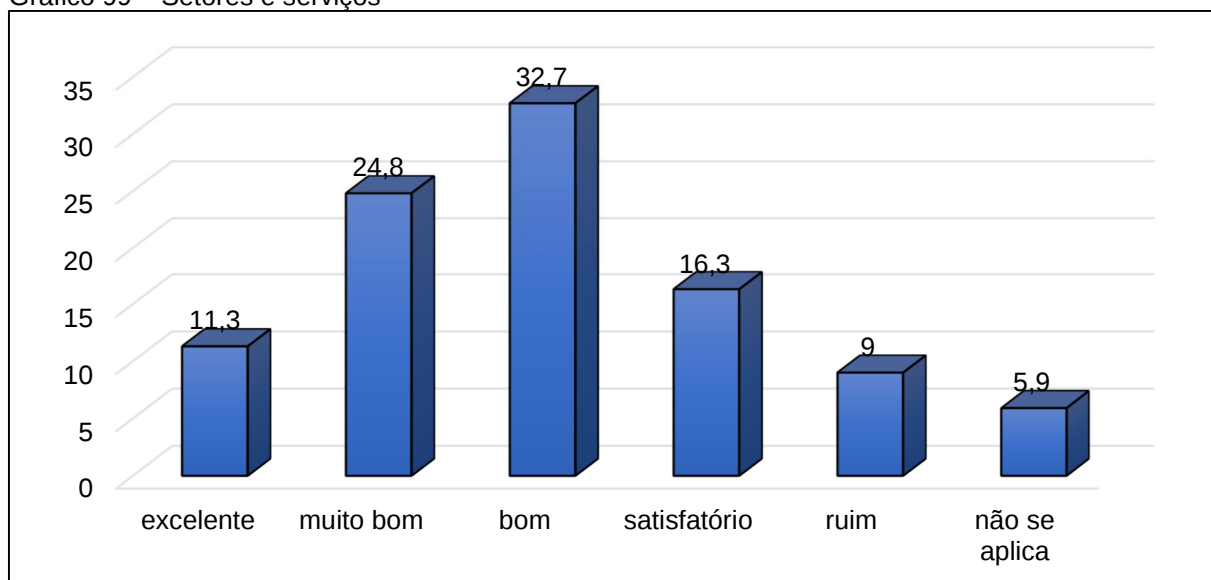
ouvidoria, comunicação interna, wifi, organização e limpeza dos ambientes e programa de capacitação.

A média das notas obtidas nos setores e serviços avaliados resultou em um conceito “Bom”, que correspondeu a 32,7% dos respondentes, seguido pelo conceito “Muito Bom” para 24,8%.

Dentre os aspectos avaliados, destaca-se o conceito “Bom” atribuído ao acesso e resolutividade da direção por 39,7%, à equipe acadêmica, por 42,8%, ouvidoria, por 34,9%, bem como para a comunicação interna (36,4%) e programa de capacitação (32%).

O conceito muito bom foi atribuído pela maioria para o atendimento da tesouraria (36,2%) e para o setor de manutenção (38,4%).

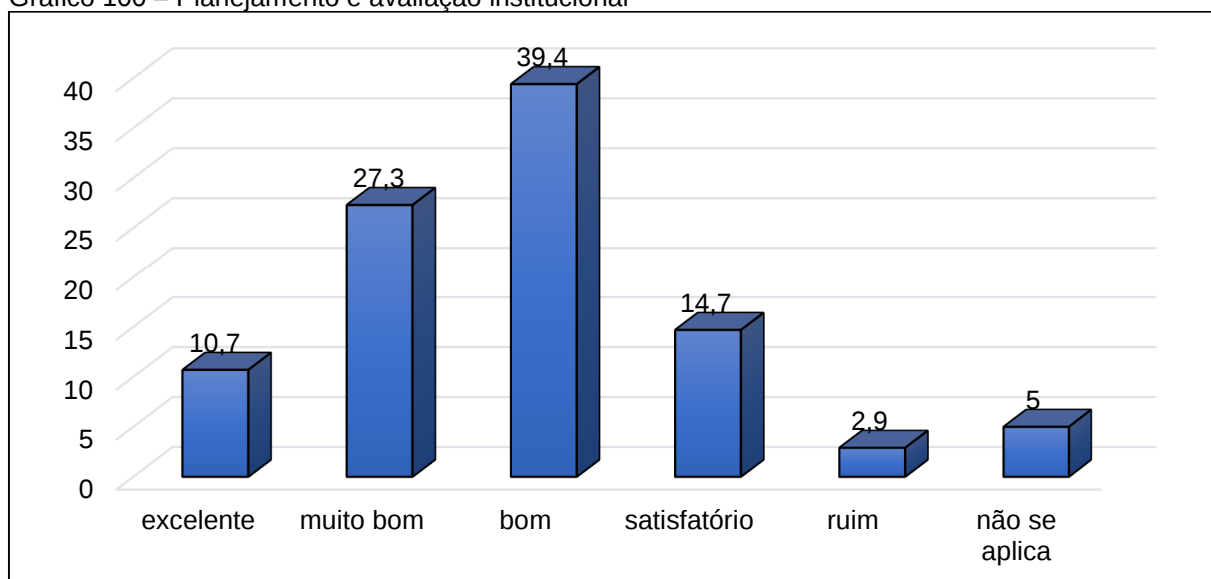
Gráfico 99 – Setores e serviços



Fonte: CPA, UnC, 2017

O processo de planejamento e avaliação institucional realizado pela CPA também foi avaliado, verificando se os resultados estão gerando mudanças e melhorias, bem como auxiliando na imagem da UnC junto a sociedade. Nesse sentido, 77,4% dos respondentes conceituaram como “Excelente, Muito Bom” e “Bom”.

Gráfico 100 – Planejamento e avaliação institucional



Fonte: CPA, UnC, 2017

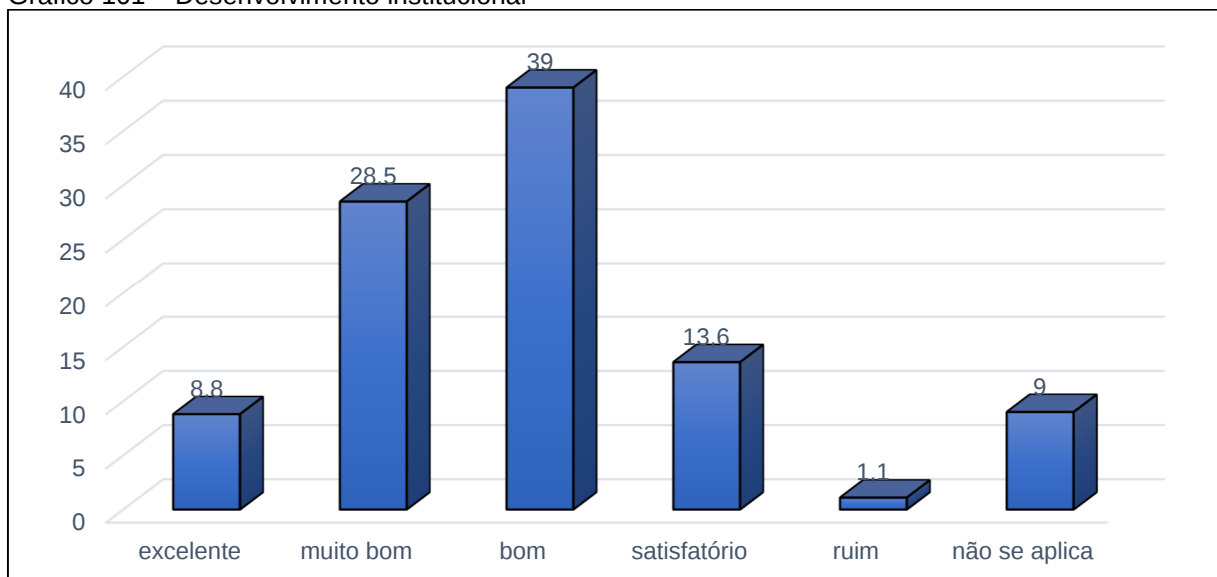
A evolução da instituição depende de ações estabelecidas no PDI que representa muito mais do que um documento obrigatório e sim apresenta todo o planejamento estratégico da instituição. Na visão geral desse quesito os participantes atribuíram o conceito bom (39%), muito bom (28,5%), satisfatório (13,6%), excelente (8,8%), ruim (1,1%) e 9% não opinaram.

Nesse aspecto os participantes responderam os seguintes itens: a missão e os objetivos estabelecidos no PDI refletem a gestão da UnC, as estratégias adotadas pela instituição estão em consonância com a missão e os valores estabelecidos no PDI.

Quanto a missão e os objetivos refletirem na gestão da UnC a maioria dos participantes atribuiu o conceito bom (36,7%) e quanto indagado sobre as estratégias refletirem a missão e os valores os mesmos avaliaram como bom 41,4%.

Nesse cenário a instituição deve promover o conhecimento junto aos participantes do conteúdo do PDI e demonstrar que as ações desencadeadas são a personificação do PDI.

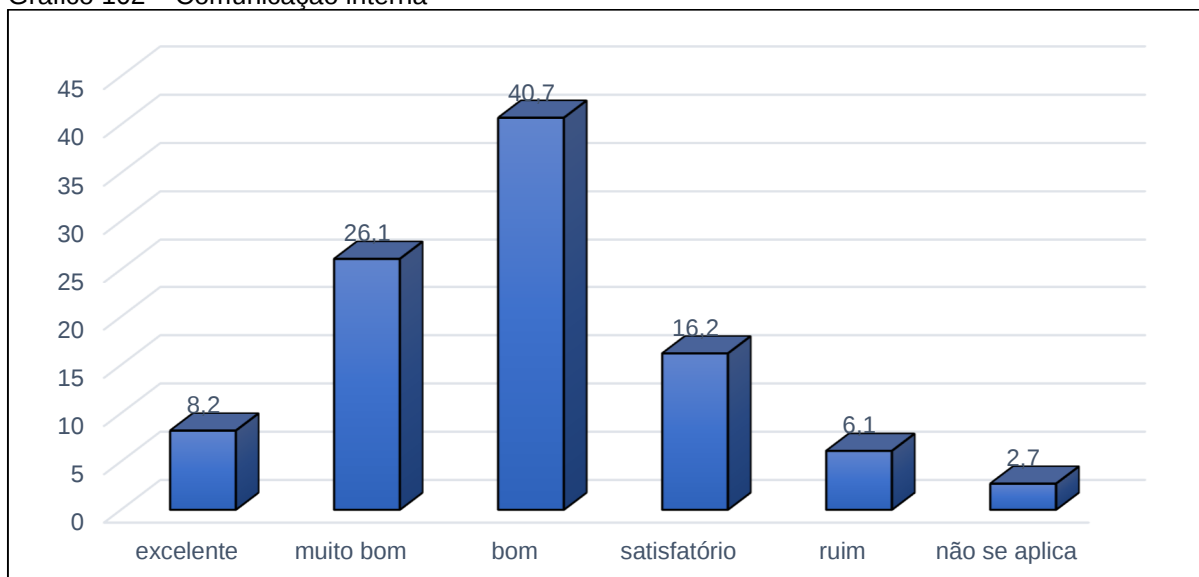
Gráfico 101 – Desenvolvimento institucional



Fonte: CPA, UnC, 2017

Quando questionados sobre a comunicação interna a maioria atribuiu o conceito bom (40,7%), muito bom (26,1%), satisfatório (16,2%), excelente (8,2%), ruim (6,1%) e 2,7% não opinaram. Nesse quesito foram abordados os seguintes assuntos: fluxo de informações para o desempenho de suas atividades (bom para 34,2%), informações do site sobre o que acontece na UnC (bom 43,1%), informações no facebook (bom 43%), informações repassadas nas reuniões de setores sobre o que acontece na UnC (bom 37,3%), informações sobre o que acontece na UnC na roda de amigos (bom 45,9%). Novamente se percebe que a comunicação interna da instituição exige melhorias no sentido de manter os colaboradores informados acerca dos acontecimentos, divulgar novos projetos e atribuir o crédito a quem trabalhou nesse projeto. Sugere-se que cada campi tenha um local de divulgação de informações oficial e se utilize da tecnologia da informação através da criação de um canal online (whatsapp) que possibilite a interatividade para discussão de ideias e alinhamentos.

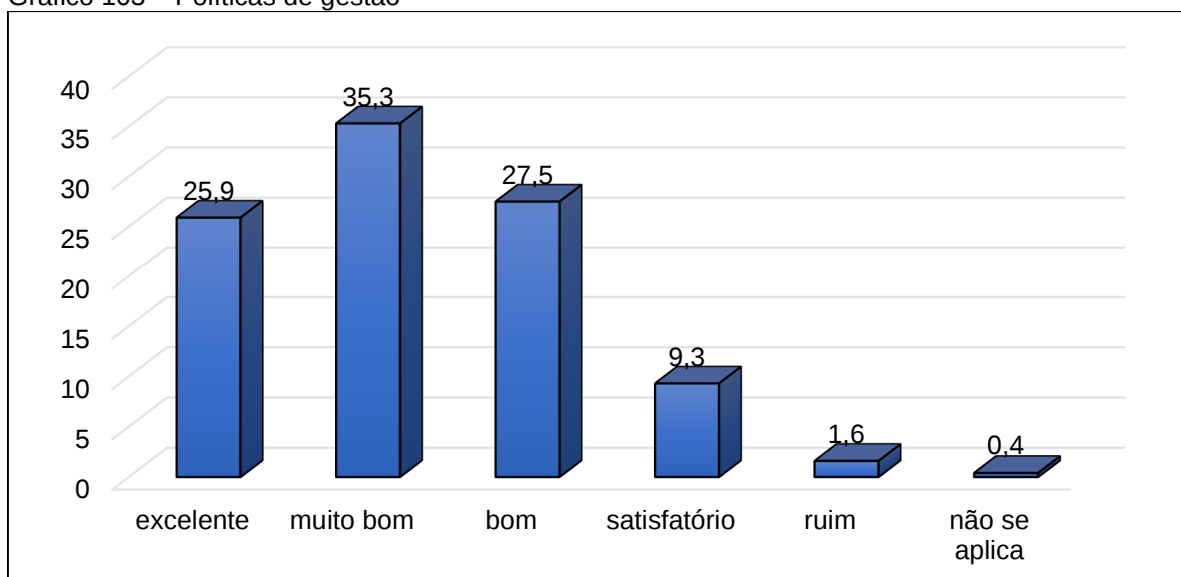
Gráfico 102 – Comunicação interna



Fonte: CPA, UnC, 201

Na análise geral as políticas de gestão foram avaliadas com o conceito muito bom por 35,3%, 27,5% bom, 25,9% excelente, 9,3% satisfatório, 1,6% ruim e 0,4% não opinaram. Nesse quesito foi avaliado o relacionamento entre as pessoas que compõem a equipe de trabalho onde recebeu o conceito excelente por 37,6%, muito bom foi o conceito atribuído para o relacionamento entre os diversos setores por 41,7% dos participantes e o relacionamento entre o superior e subordinado é muito bom segundo 35,8% dos participantes. Em relação à resolução de problemas do setor o conceito foi bom (34,4%).

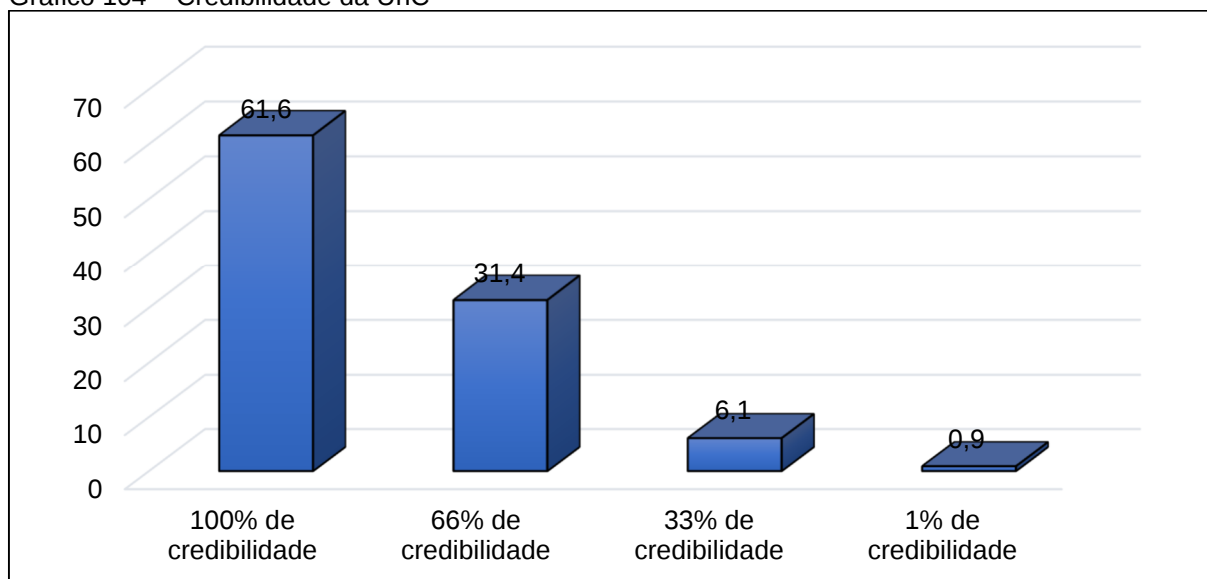
Gráfico 103 – Políticas de gestão



Fonte: CPA, UnC, 2017

O Gráfico abaixo evidencia o grau de credibilidade que os funcionários técnicos administrativos têm da UnC. Dos respondentes, 61,4% afirmaram que acreditam 100% na Instituição; para 31,4% dos respondentes o grau de credibilidade é de 66%; 6,1% afirmaram que a credibilidade na UnC é de 33% e 0,9 possui um por cento de credibilidade.

Gráfico 104 – Credibilidade da UnC



Fonte: CPA, UnC, 2017

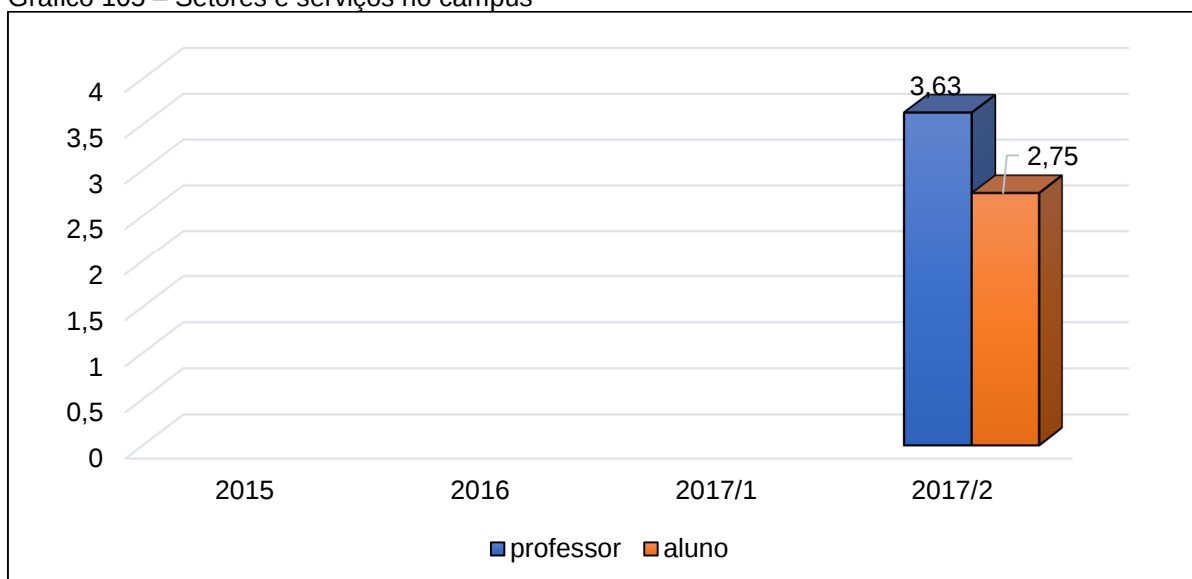
4.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

A infraestrutura física representa o conjunto das instalações necessárias para o pleno desenvolvimento das atividades. Todos os participantes da autoavaliação institucional opinaram sobre o quesito infraestrutura física. Abaixo são apresentados os resultados por segmento.

4.5.1 Modalidade Presencial

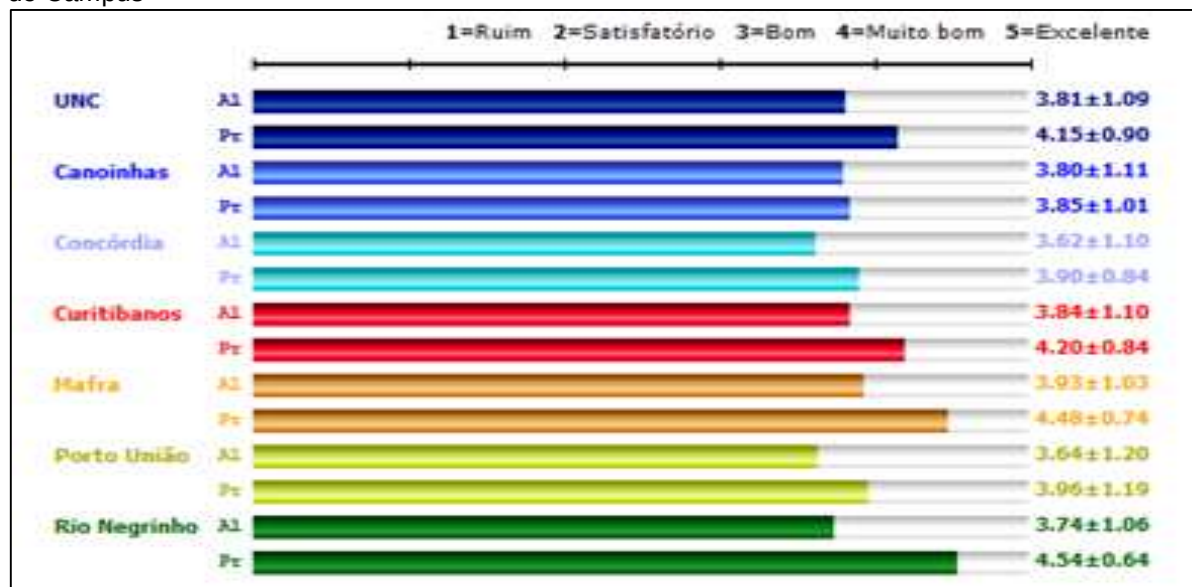
Os Gráficos abaixo apresentam os resultados das avaliações do corpo discente e docente, de cada campus UnC no que se refere a infraestrutura física. Em relação a manutenção, tecnologia de informação, layout e aparência do campus, e intensidade de wifi, pelas notas atribuídas, a média foi de 3,08 pelos alunos e 3,78 pelos professores, ficando com conceito “Bom”.

Gráfico 105 – Setores e serviços no campus



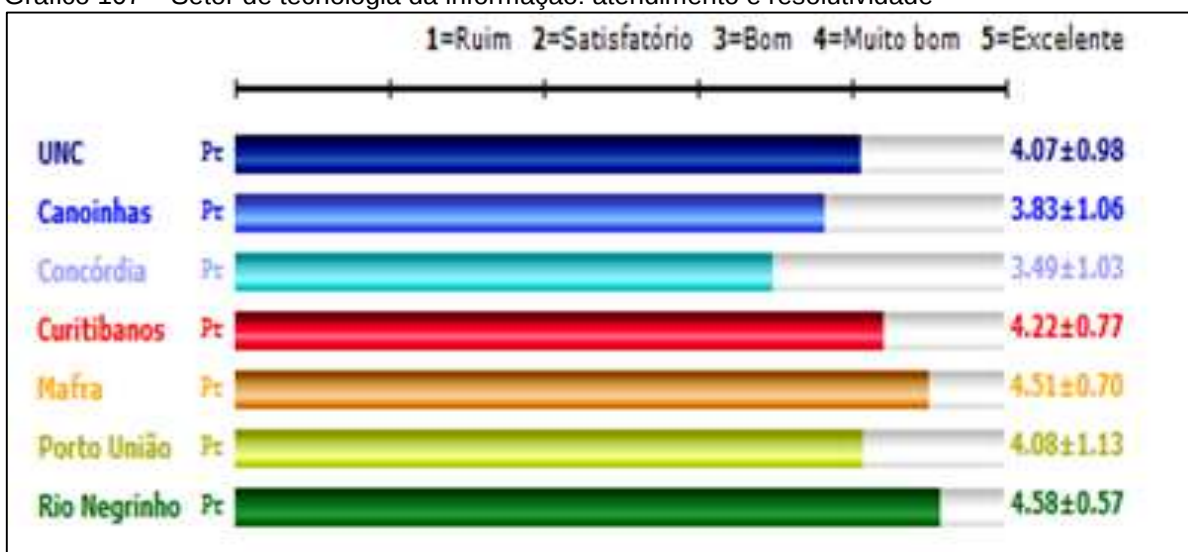
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 106 – Setor de manutenção: aparência, organização, limpeza e higienização dos ambientes do Campus



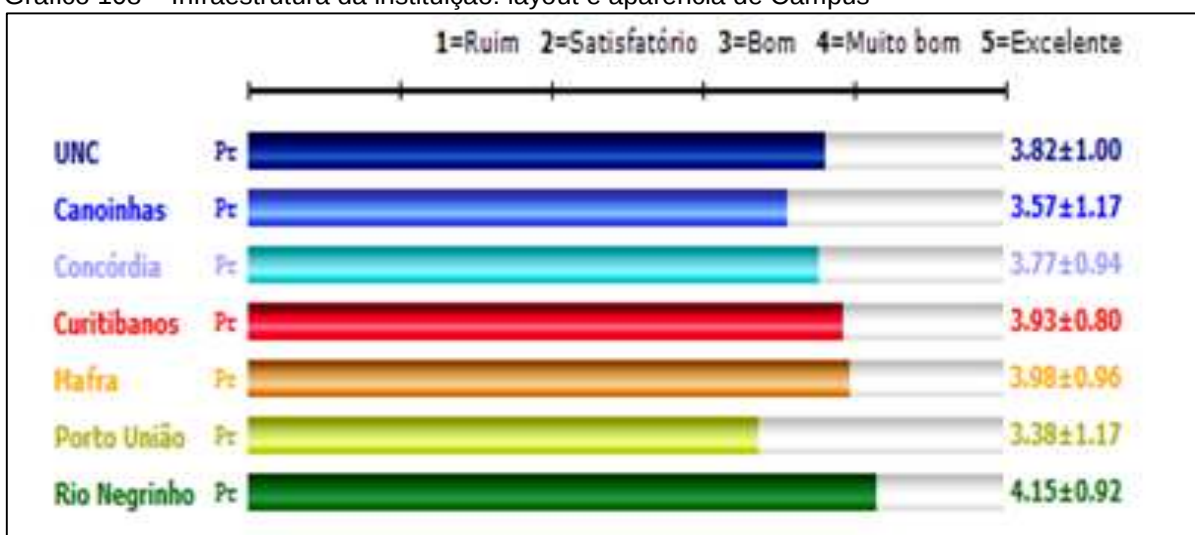
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 107 – Setor de tecnologia da informação: atendimento e resolutividade



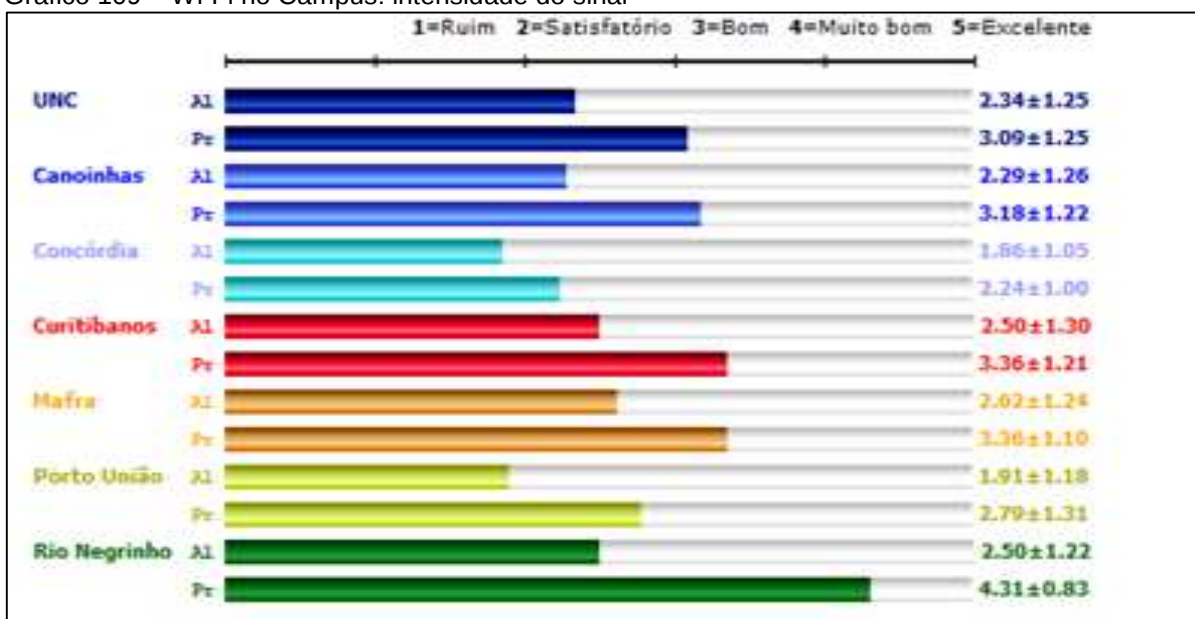
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 108 – Infraestrutura da instituição: layout e aparência de Campus



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 109 – Wi-Fi no Campus: intensidade do sinal



Fonte: CPA, UnC, 2017

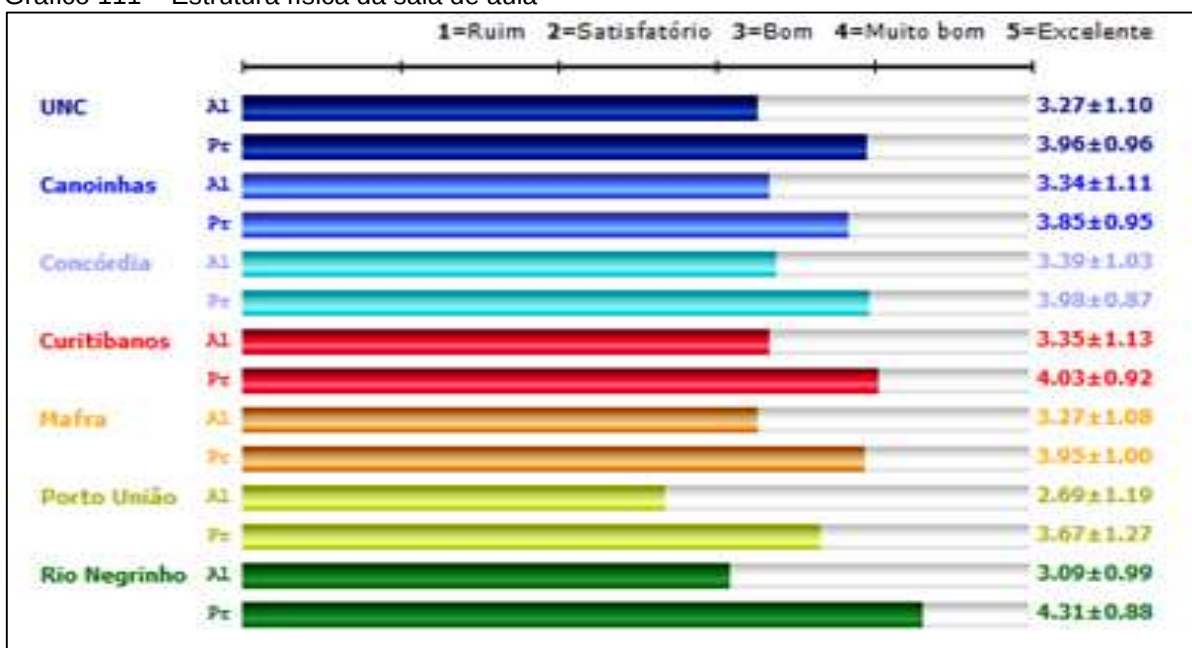
Em relação à sala de aula a média de avaliação foi de 4,02 pelos professores e 3,39 pelos alunos. Quando se avalia cada item que faz parte desse quesito, percebe-se deficiências na estrutura física das salas de aula de Porto União e, em Mafra em relação à ventilação e acústica das salas de aula. Seguem abaixo os gráficos referentes a cada item por campi.

Gráfico 110 – Salas de aula



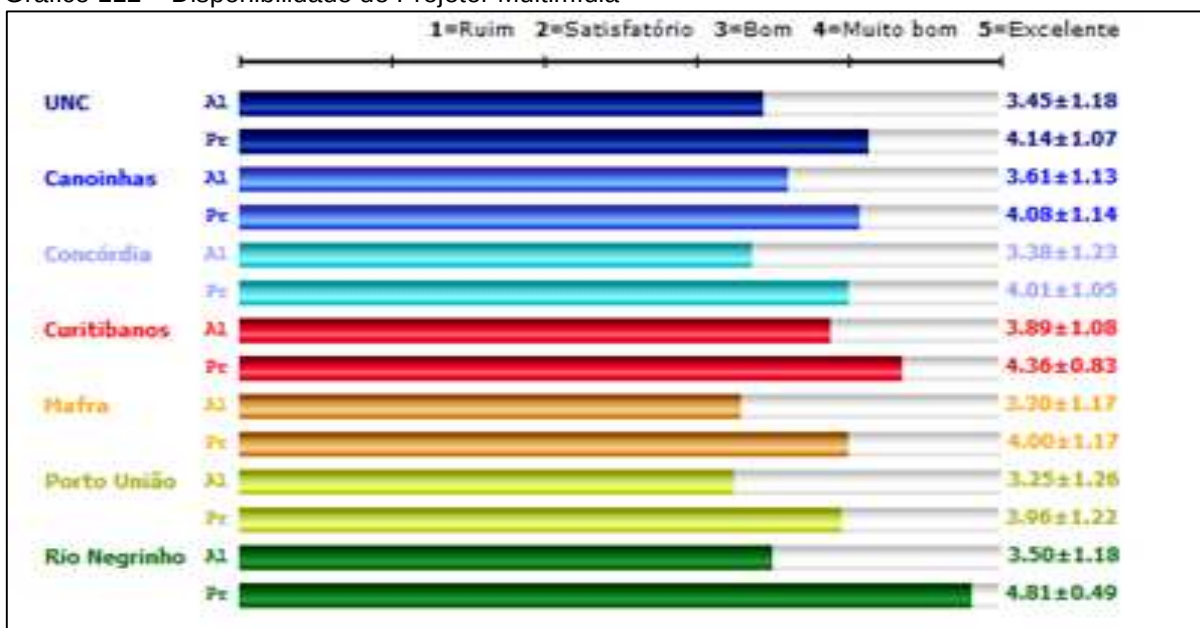
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 111 – Estrutura física da sala de aula



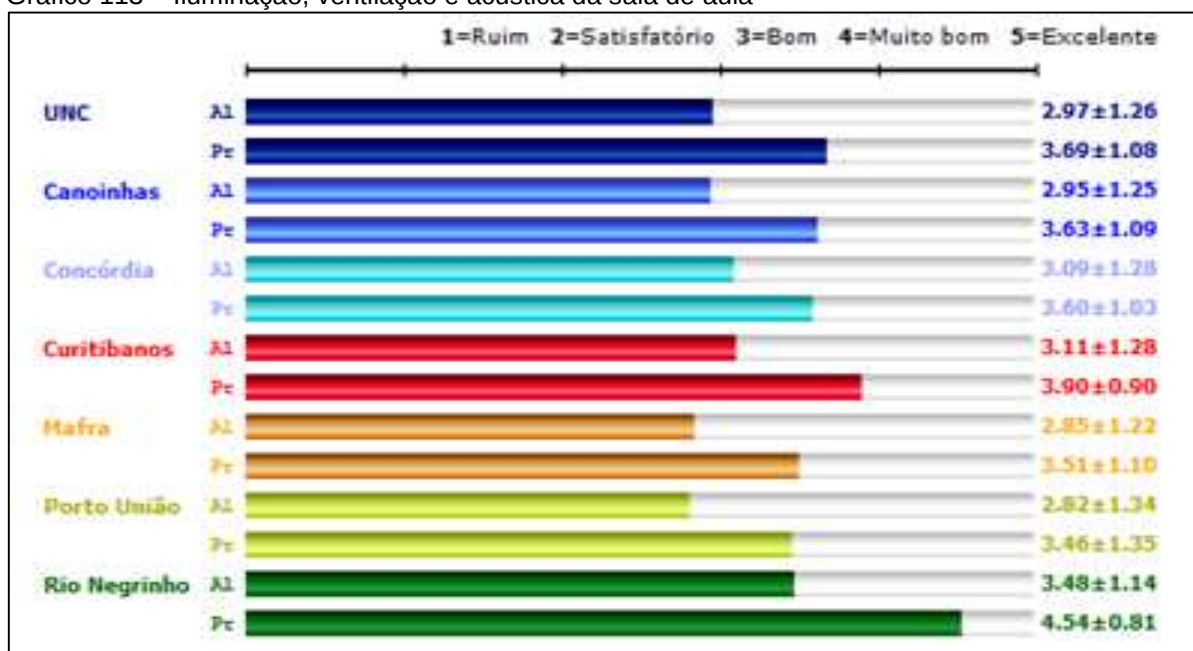
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 112 – Disponibilidade de Projetor Multimídia



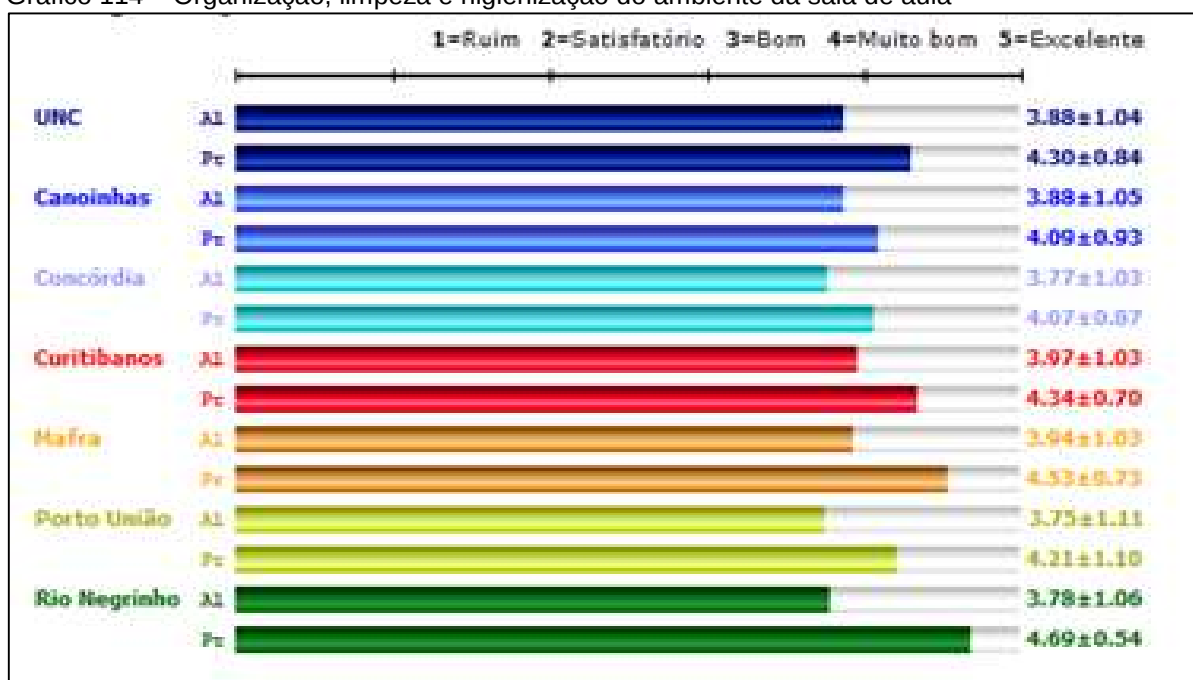
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 113 – Iluminação, ventilação e acústica da sala de aula



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 114 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da sala de aula

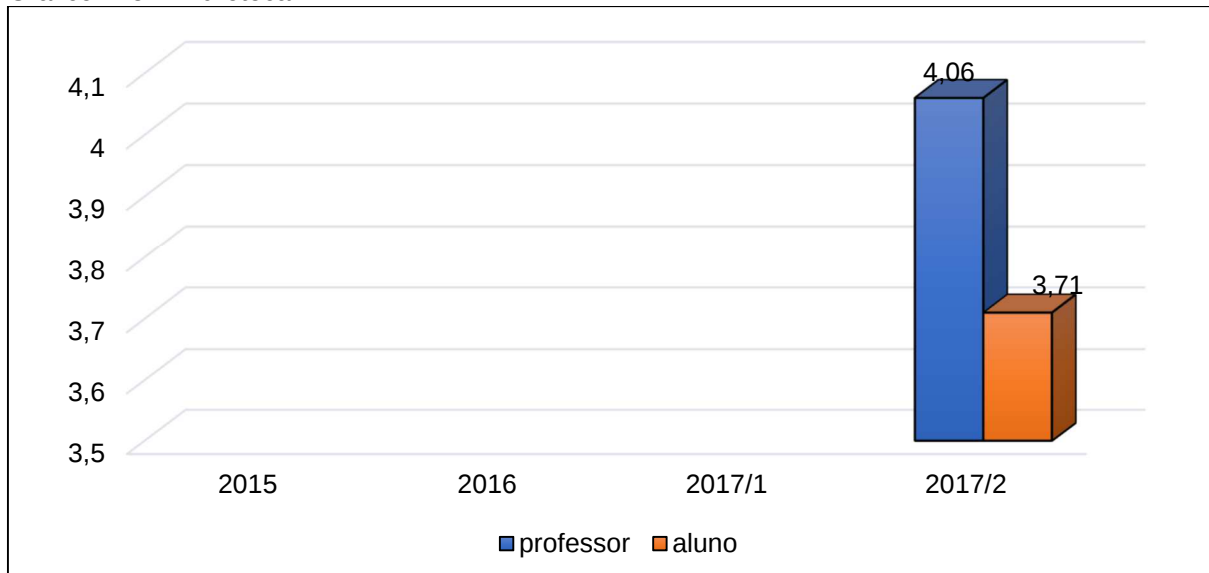


Fonte: CPA, UnC, 2017

Quanto à biblioteca, a nota média atribuída pelos professores foi de 4,06 e pelos alunos de 3,71. Analisando cada item por campus, pode-se observar que os problemas se encontram em Porto União, no que se refere à qualidade e disponibilidade do acervo da biblioteca e, em Rio Negrinho em relação ao atendimento

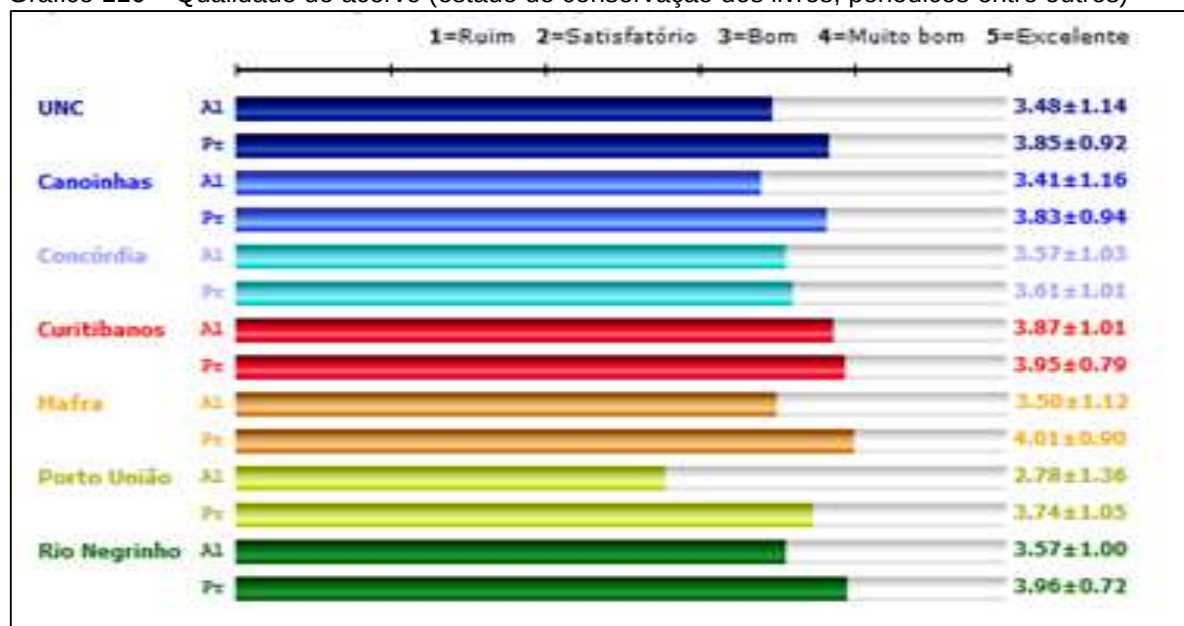
dos funcionários da biblioteca. Abaixo é apresentada a avaliação de cada item por campus.

Gráfico 115 – Biblioteca



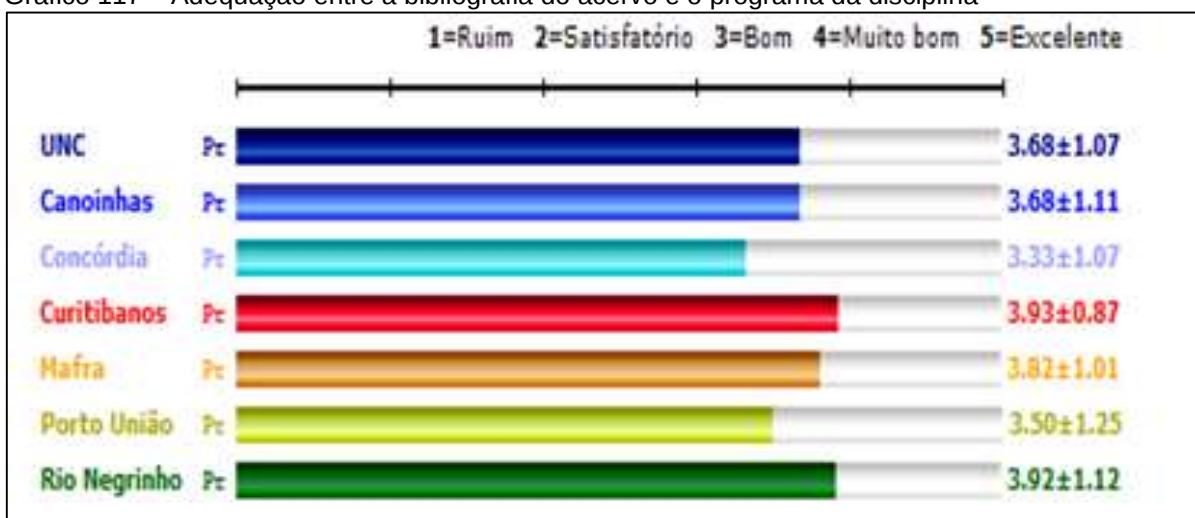
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 116 – Qualidade do acervo (estado de conservação dos livros, periódicos entre outros)



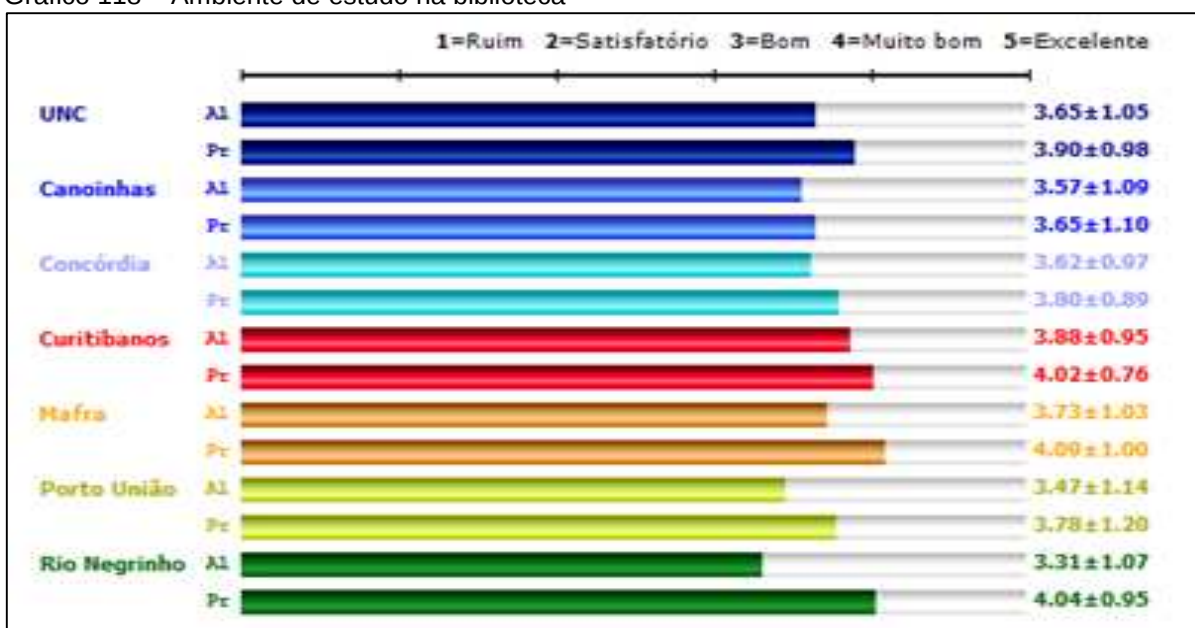
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 117 – Adequação entre a bibliografia do acervo e o programa da disciplina



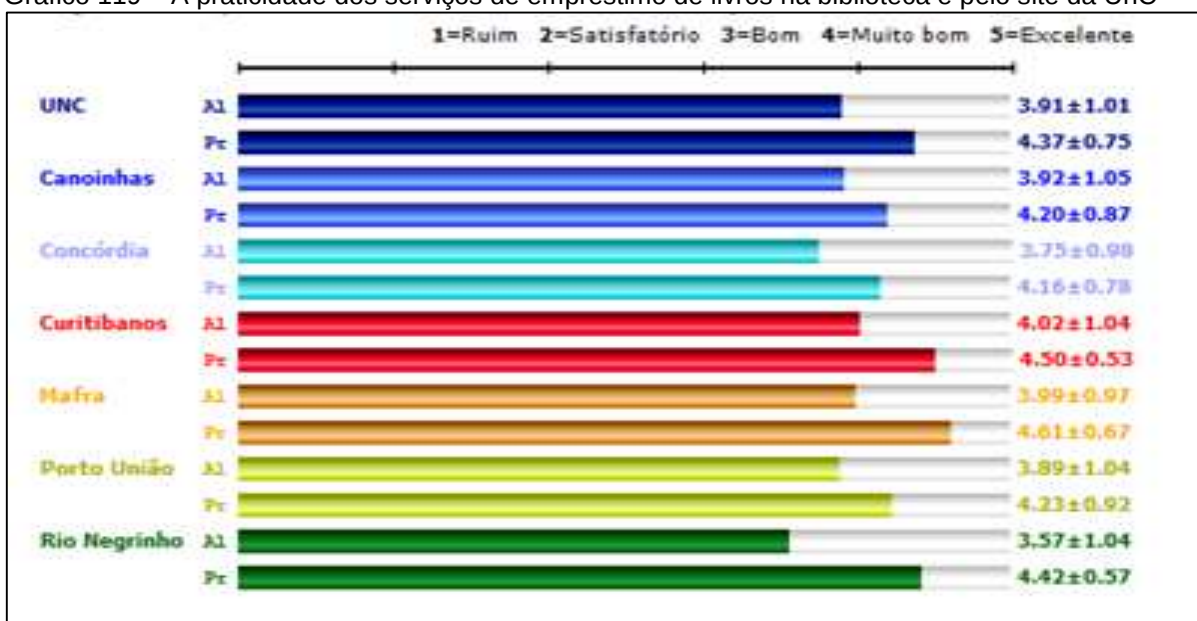
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 118 – Ambiente de estudo na biblioteca



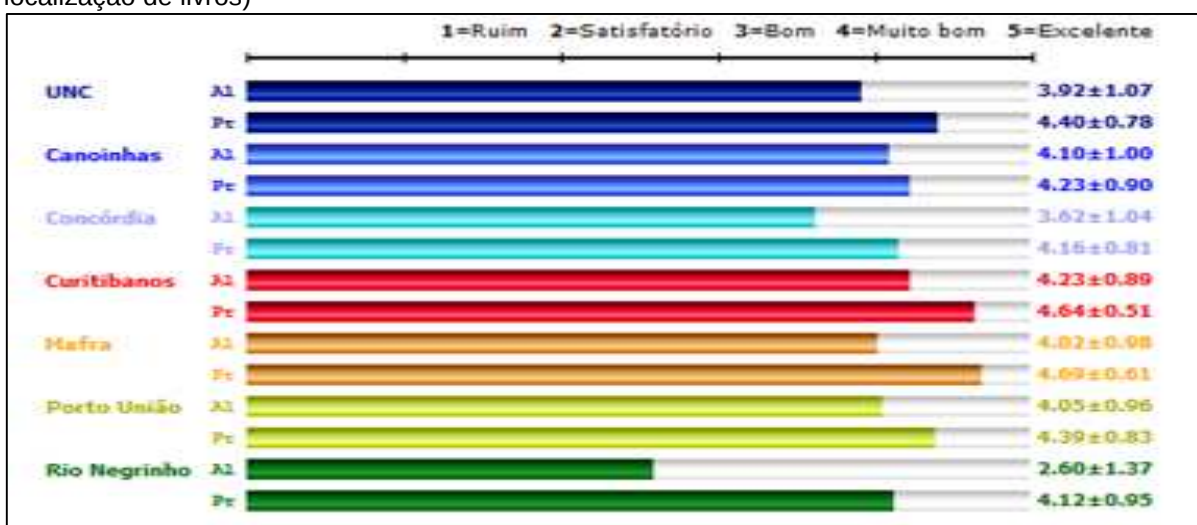
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 119 – A praticidade dos serviços de empréstimo de livros na biblioteca e pelo site da UnC



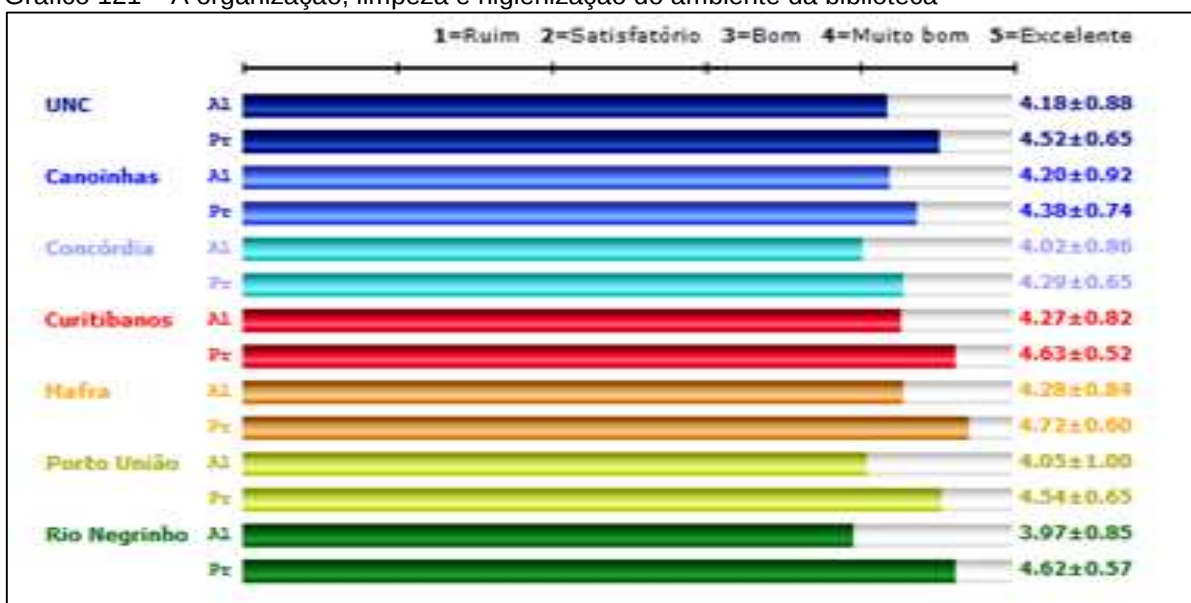
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 120 – O atendimento dos funcionários da biblioteca (retirada, devolução e auxílio na localização de livros)



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 121 – A organização, limpeza e higienização do ambiente da biblioteca



Fonte: CPA, UnC, 2017

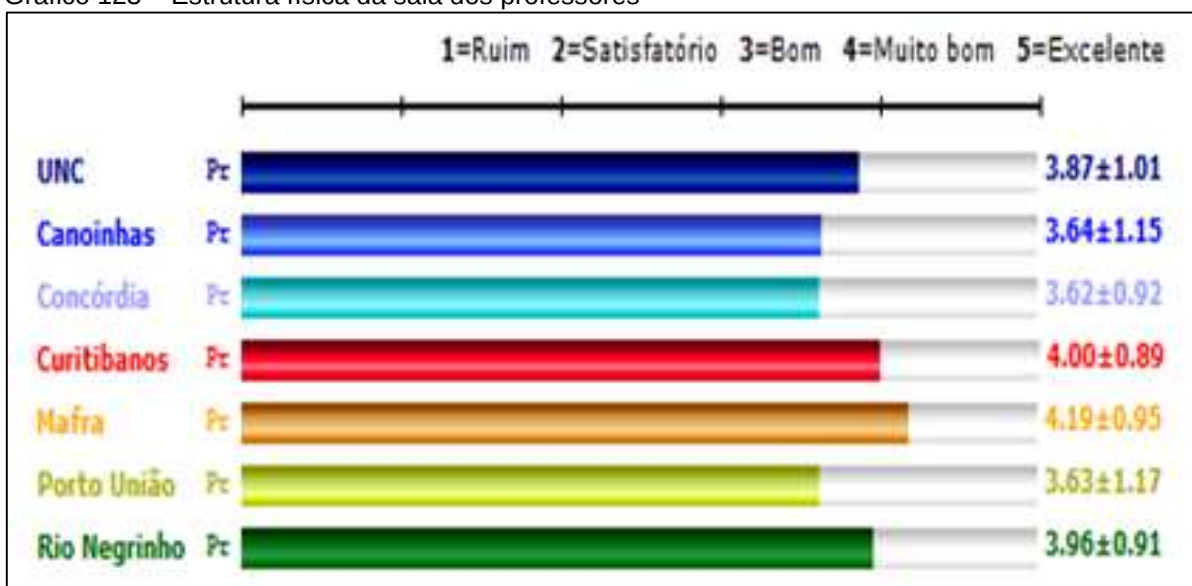
A sala dos professores apresentou nota média 4,0 e em relação a este quesito são apresentados abaixo os gráficos de cada item por campus.

Gráfico 122 – Sala dos professores



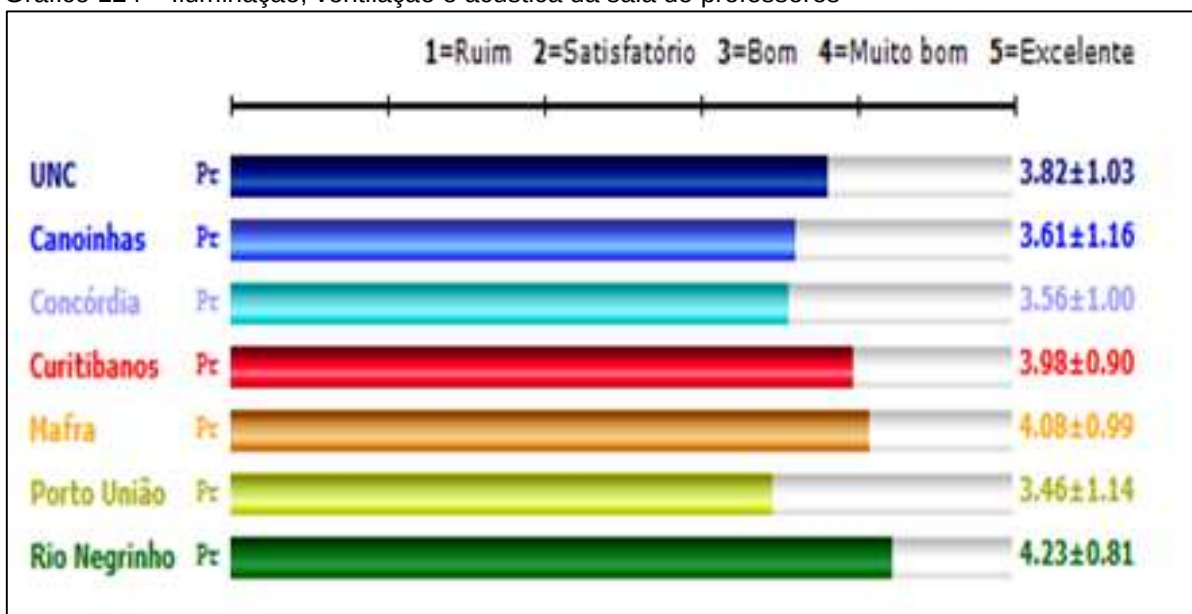
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 123 – Estrutura física da sala dos professores



Fonte: CPA, UnC, 2017

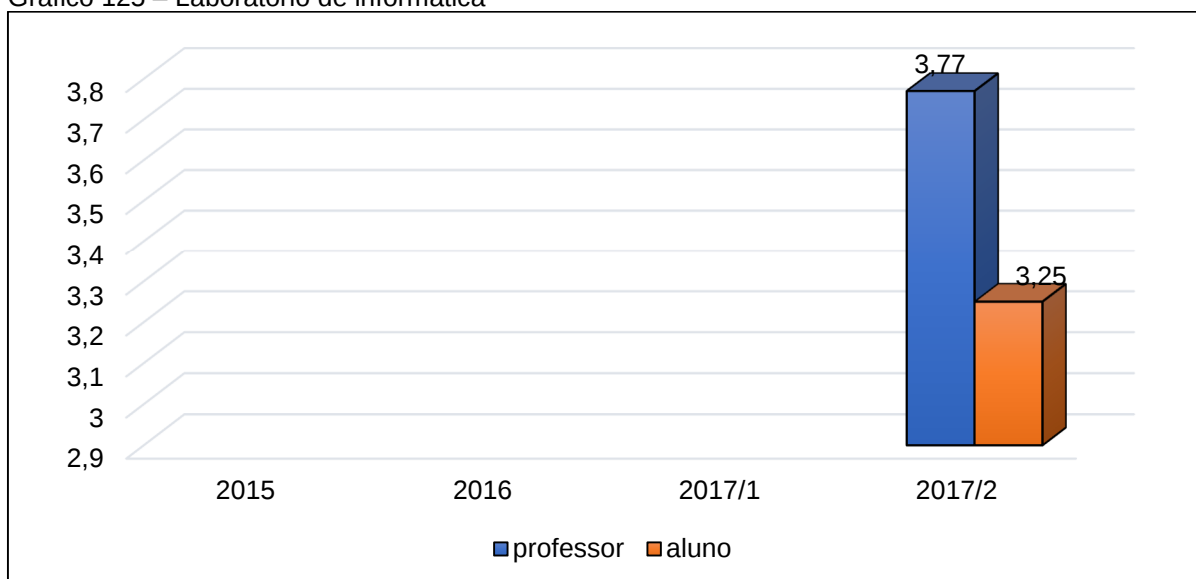
Gráfico 124 – Iluminação, ventilação e acústica da sala de professores



Fonte: CPA, UnC, 2017

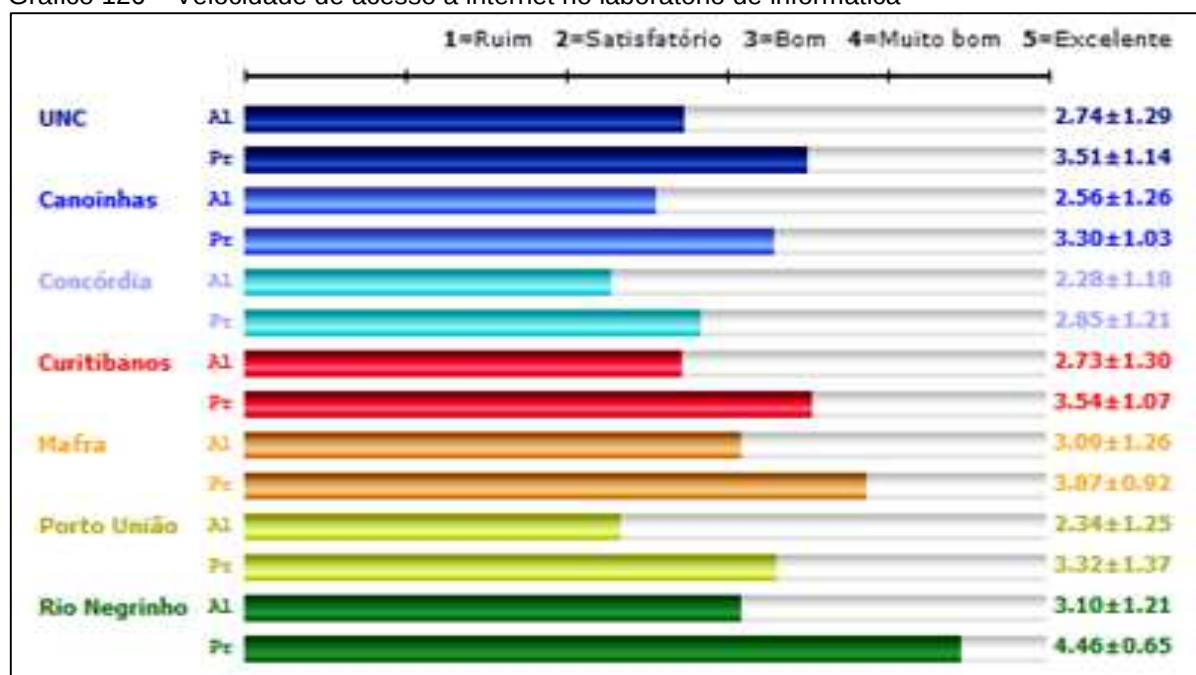
Os laboratórios de informática receberam a nota média de 3,25 dos alunos e 3,77 dos professores. Ao analisar cada item, por campi, é possível notar que os principais problemas estão na velocidade de acesso à internet, adequação de espaço físico, quantidade e qualidade dos equipamentos.

Gráfico 125 – Laboratório de informática



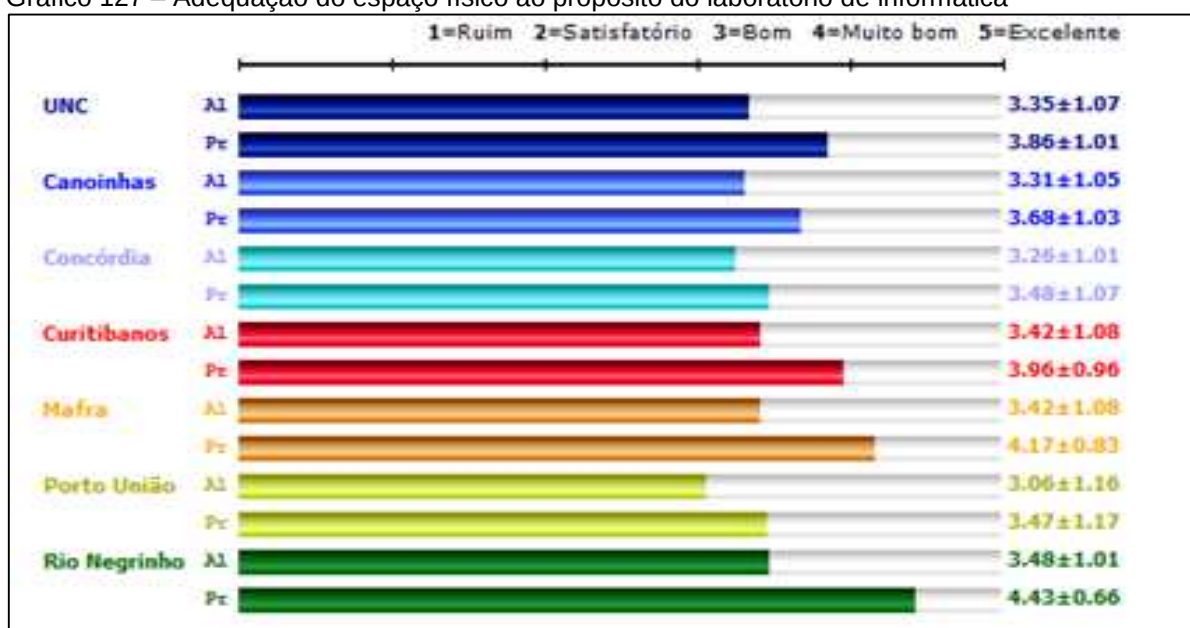
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 126 – Velocidade de acesso à internet no laboratório de informática



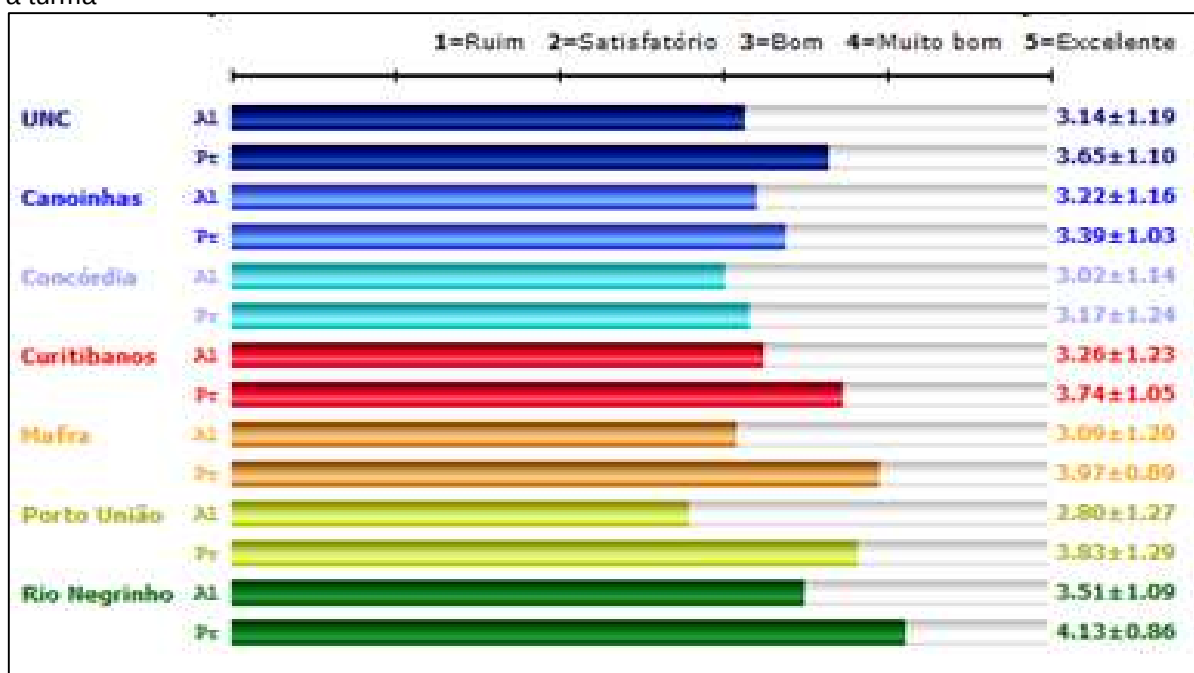
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 127 – Adequação do espaço físico ao propósito do laboratório de informática



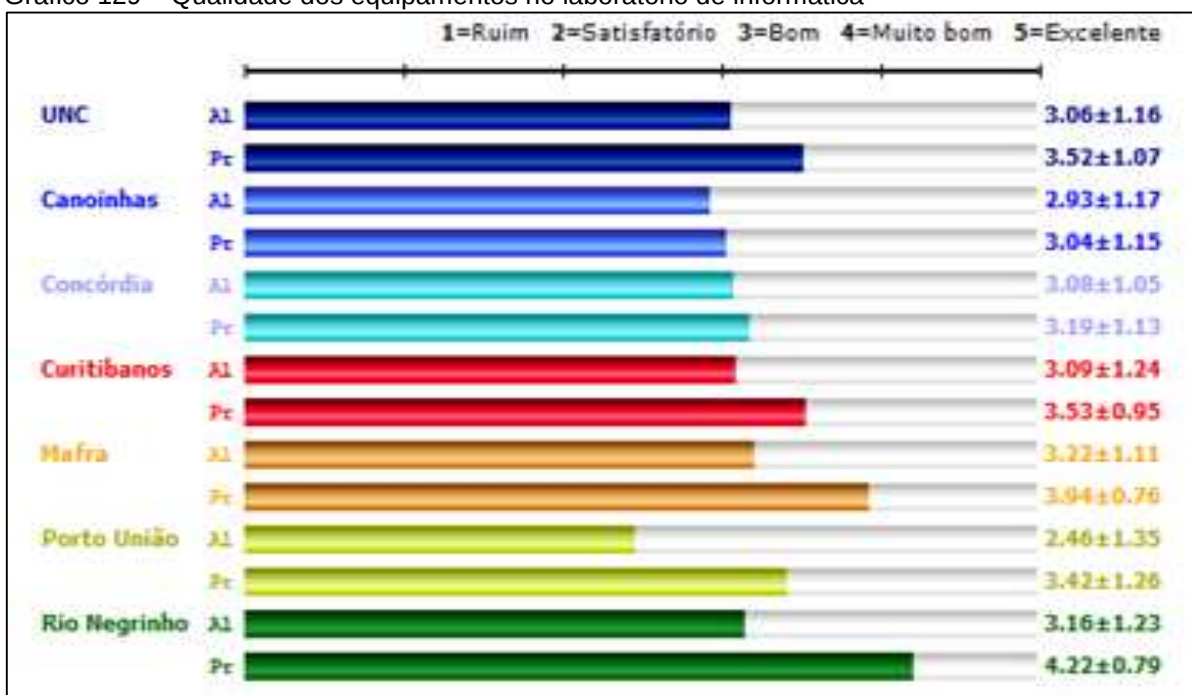
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 128 – Quantidade de equipamentos disponibilizados no laboratório de informática em relação à turma



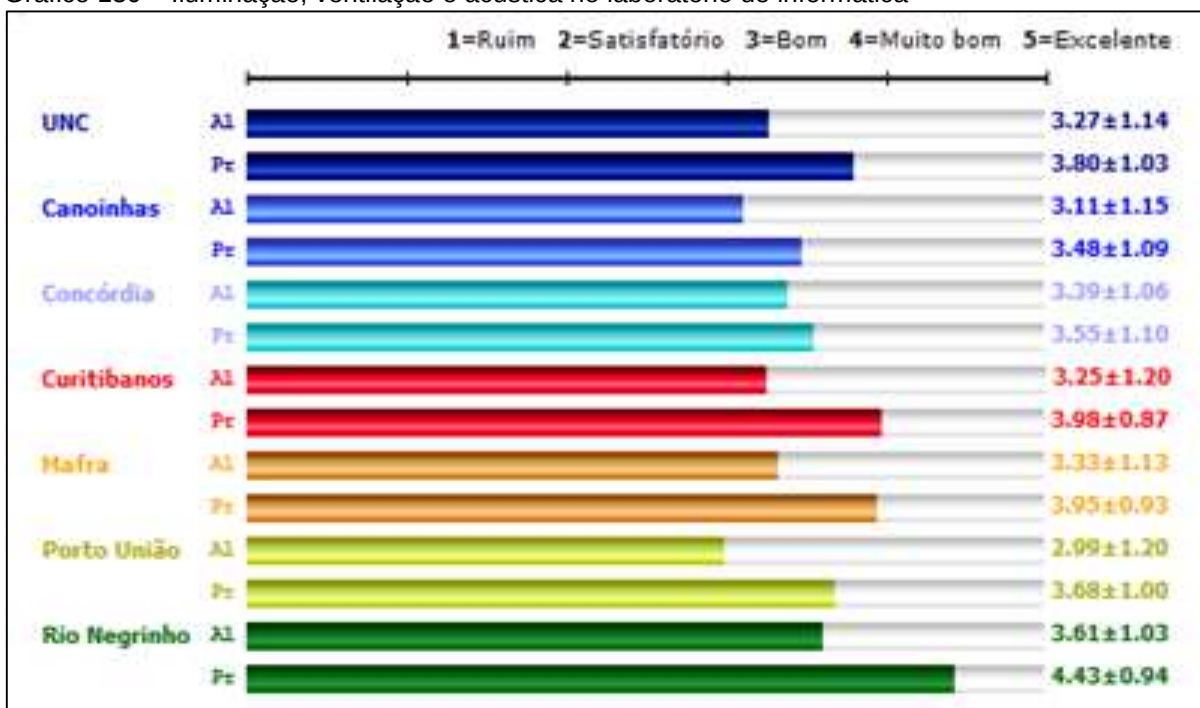
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 129 – Qualidade dos equipamentos no laboratório de informática



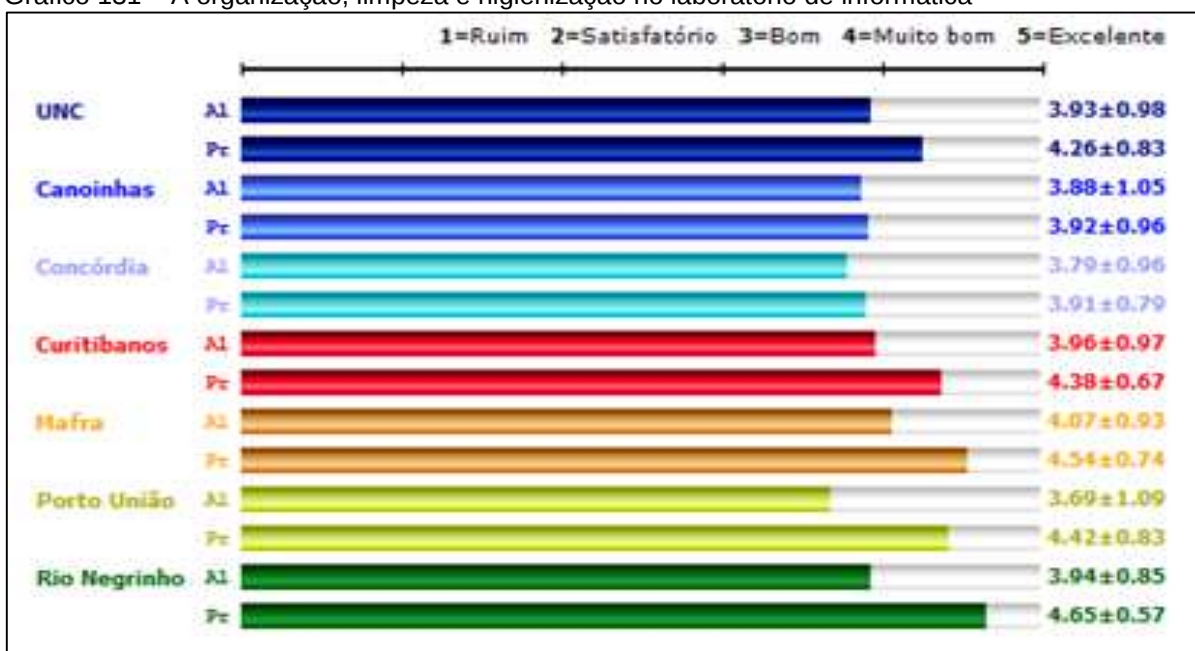
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 130 – Iluminação, ventilação e acústica no laboratório de informática



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 131 – A organização, limpeza e higienização no laboratório de informática



Fonte: CPA, UnC, 2017

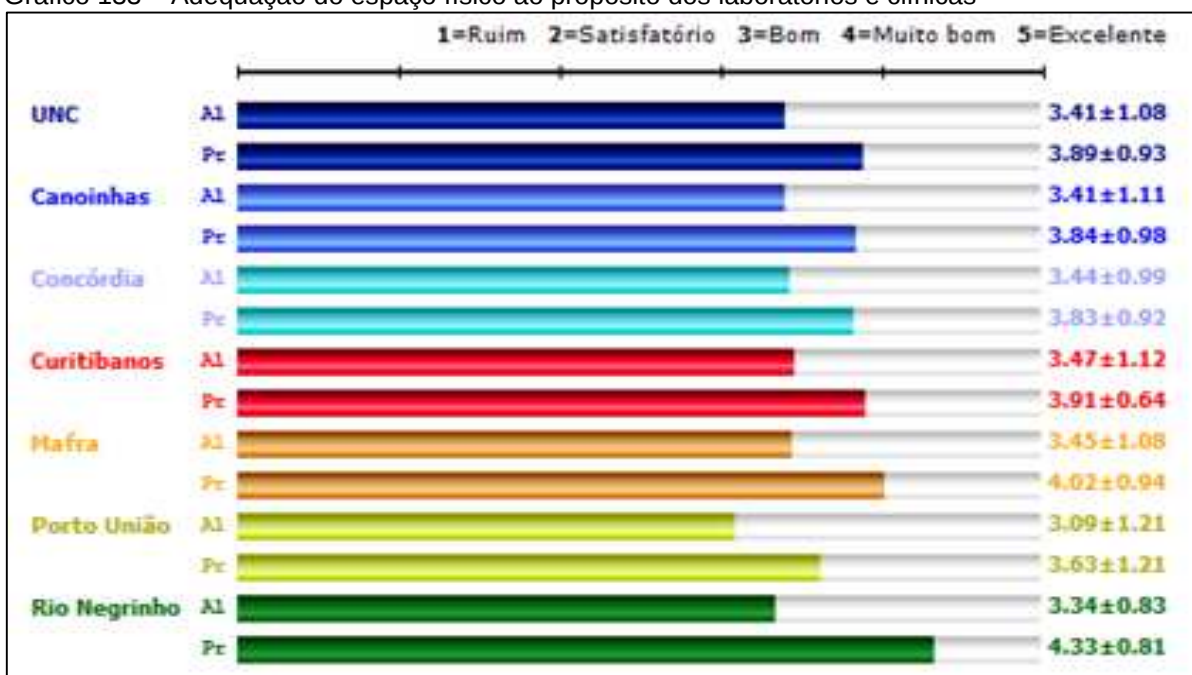
Quanto aos demais laboratórios, clínicas, núcleo de prática jurídica e hospital veterinário os professores avaliaram com nota média de 3,88 e os alunos 3,44.

Gráfico 132 – Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospital



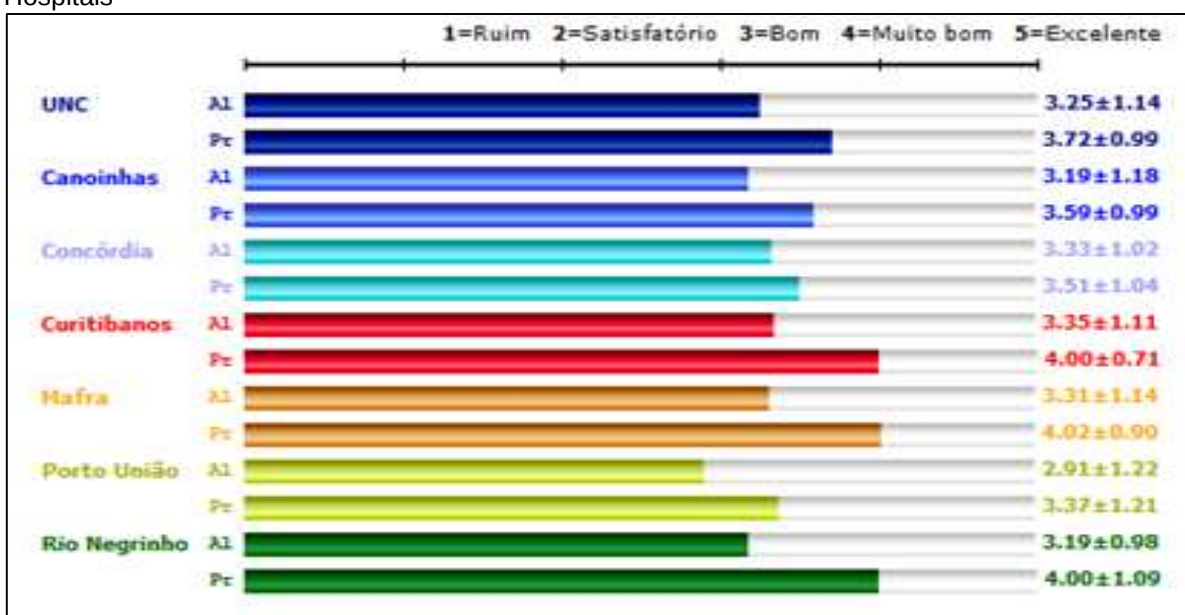
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 133 – Adequação do espaço físico ao propósito dos laboratórios e clínicas



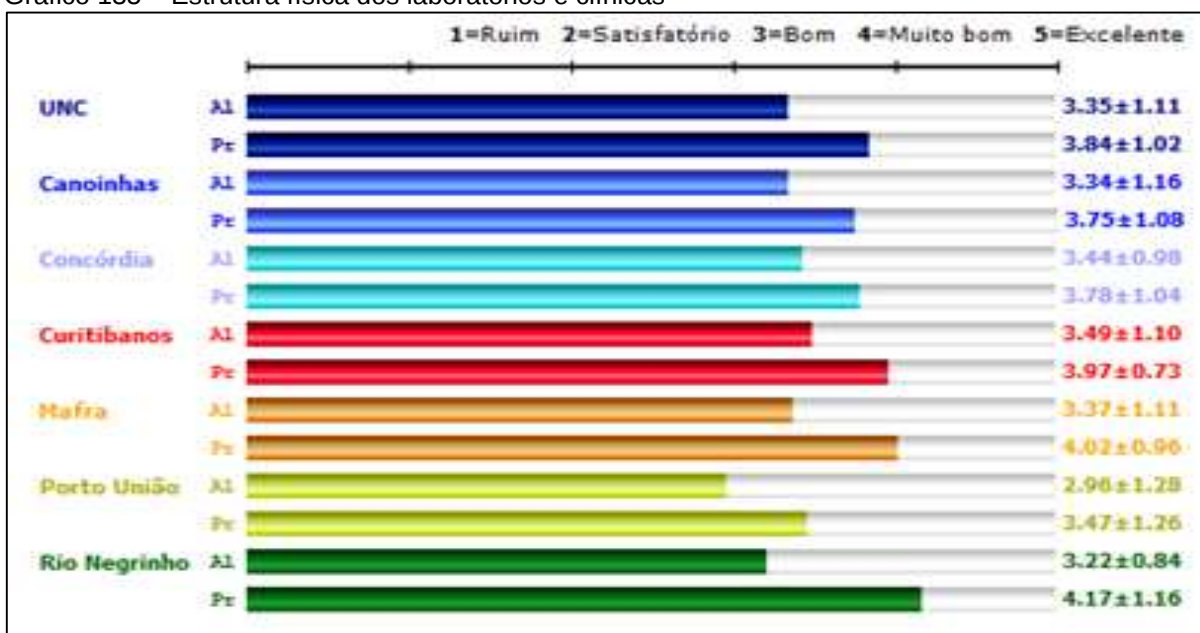
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 134 – Quantidade de equipamentos e materiais disponibilizados nos laboratórios/clínica/NPJ/ Hospitais



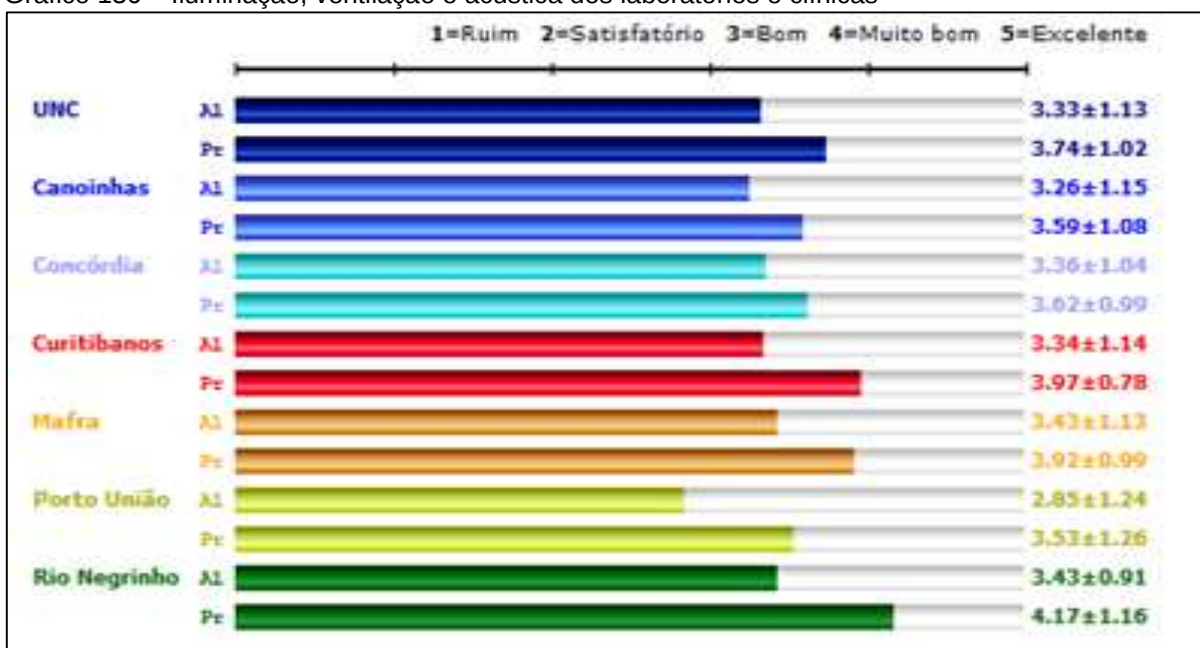
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 135 – Estrutura física dos laboratórios e clínicas



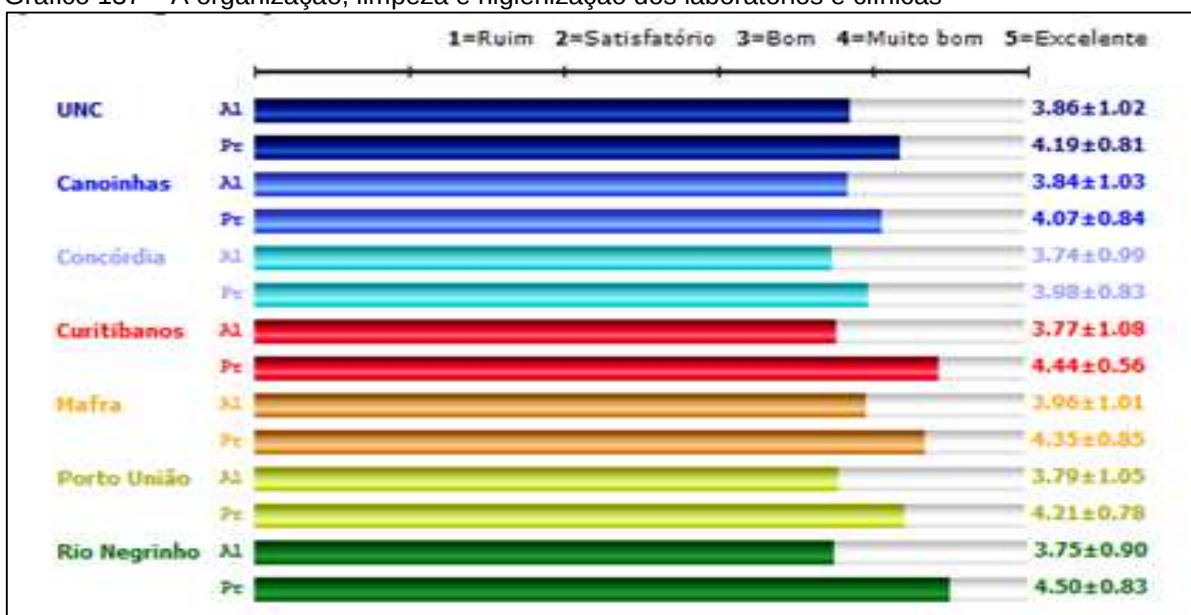
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 136 – Iluminação, ventilação e acústica dos laboratórios e clínicas



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 137 – A organização, limpeza e higienização dos laboratórios e clínicas



Fonte: CPA, UnC, 2017

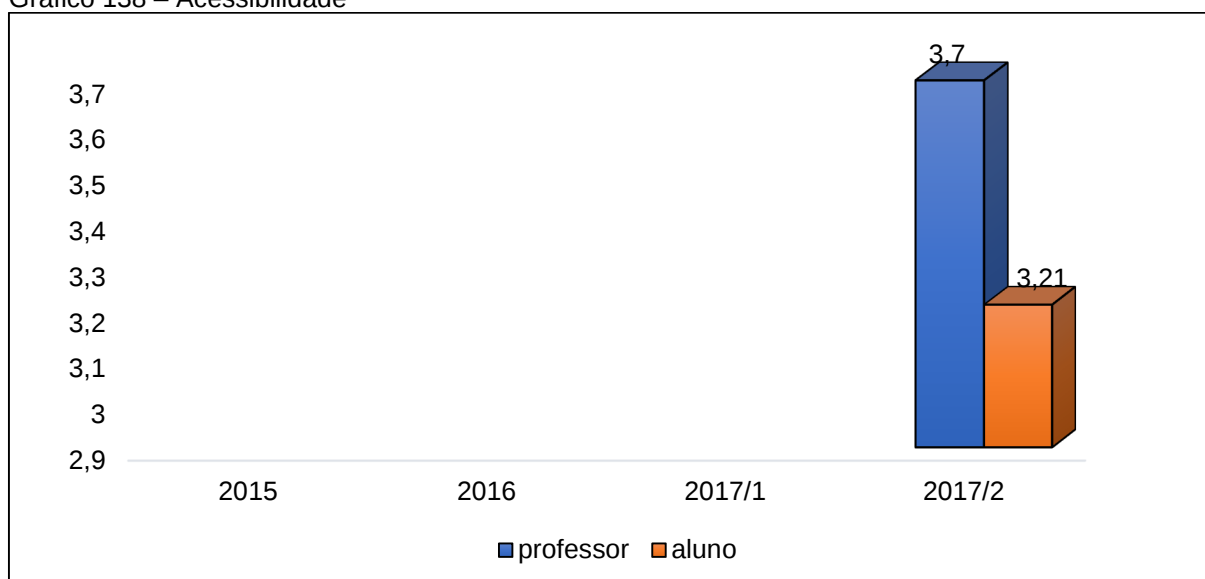
Em relação à acessibilidade os professores atribuíram a nota média de 3,7 e os alunos 3,21, sendo que os principais problemas são:

Mafra: acessibilidade das salas de aula, laboratório de informática, biblioteca, cantinas e setores administrativos.

Concórdia: acessibilidade ao laboratório de informática.

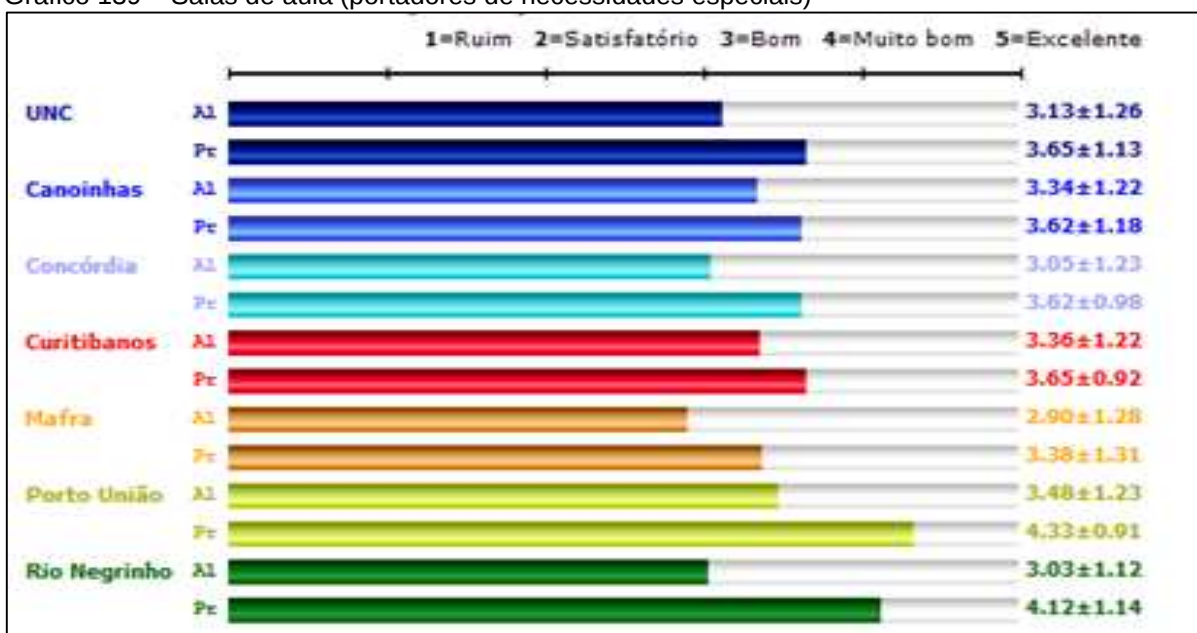
Abaixo se apresenta a avaliação de cada item por campus.

Gráfico 138 – Acessibilidade



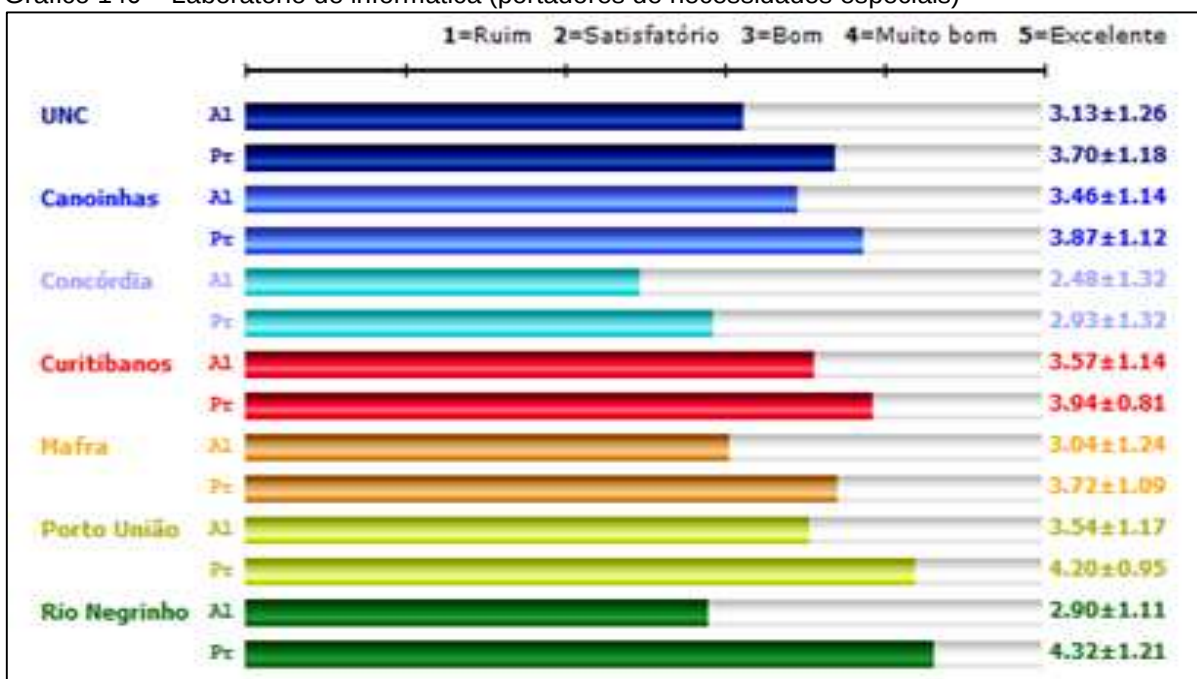
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 139 – Salas de aula (portadores de necessidades especiais)



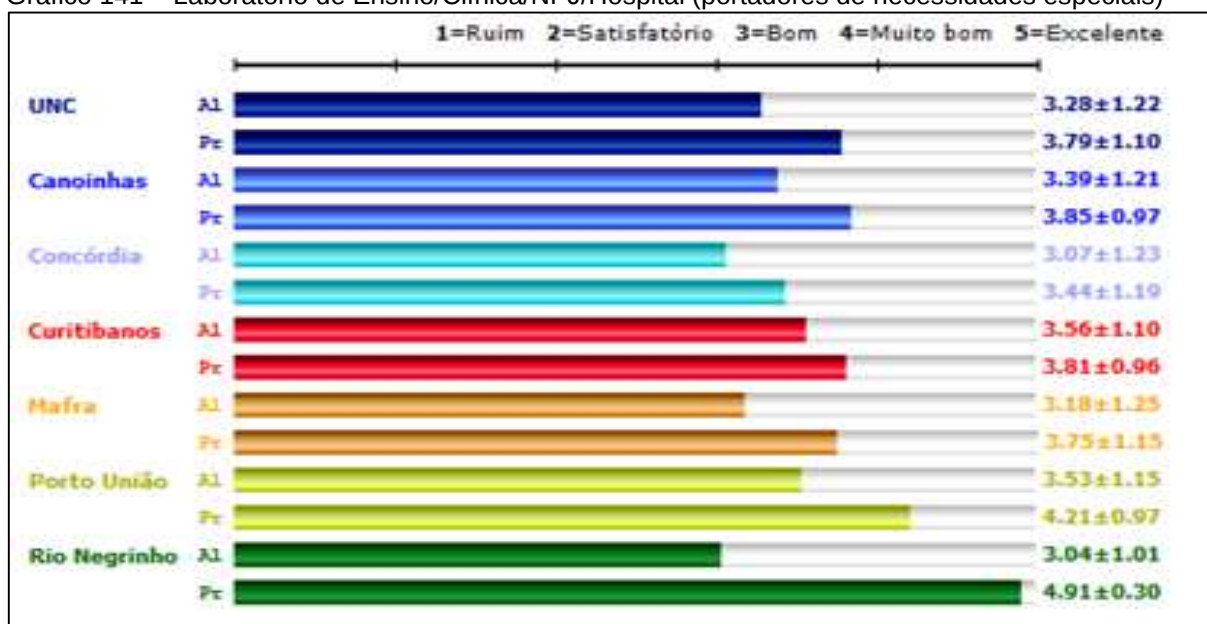
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 140 – Laboratório de informática (portadores de necessidades especiais)



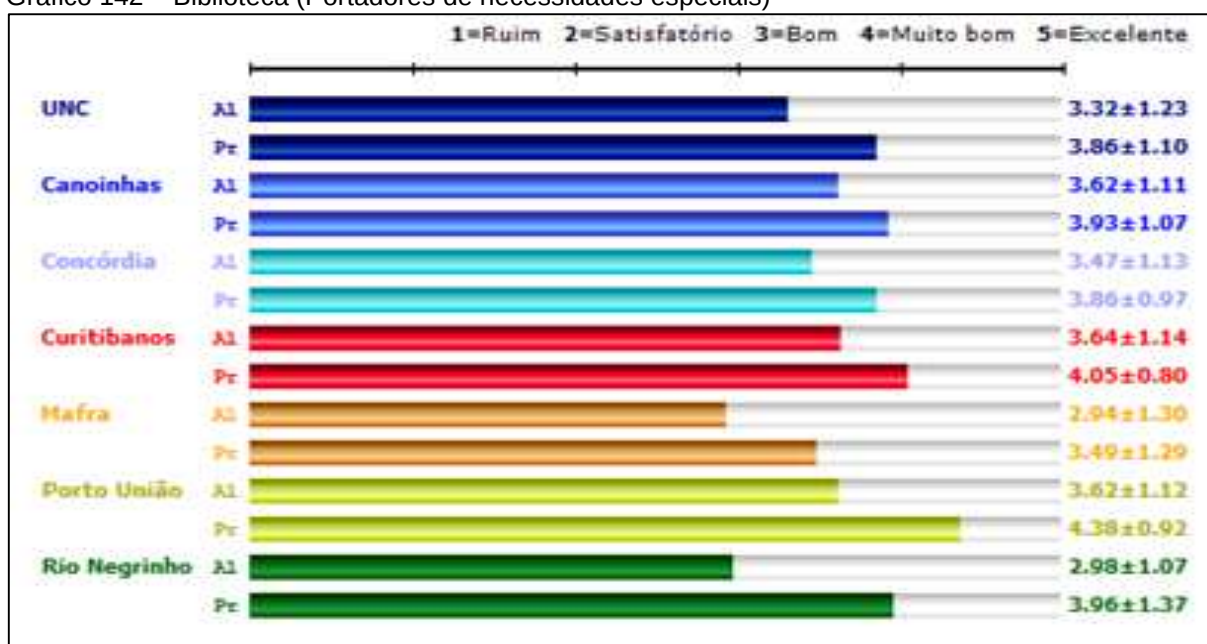
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 141 – Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospital (portadores de necessidades especiais)



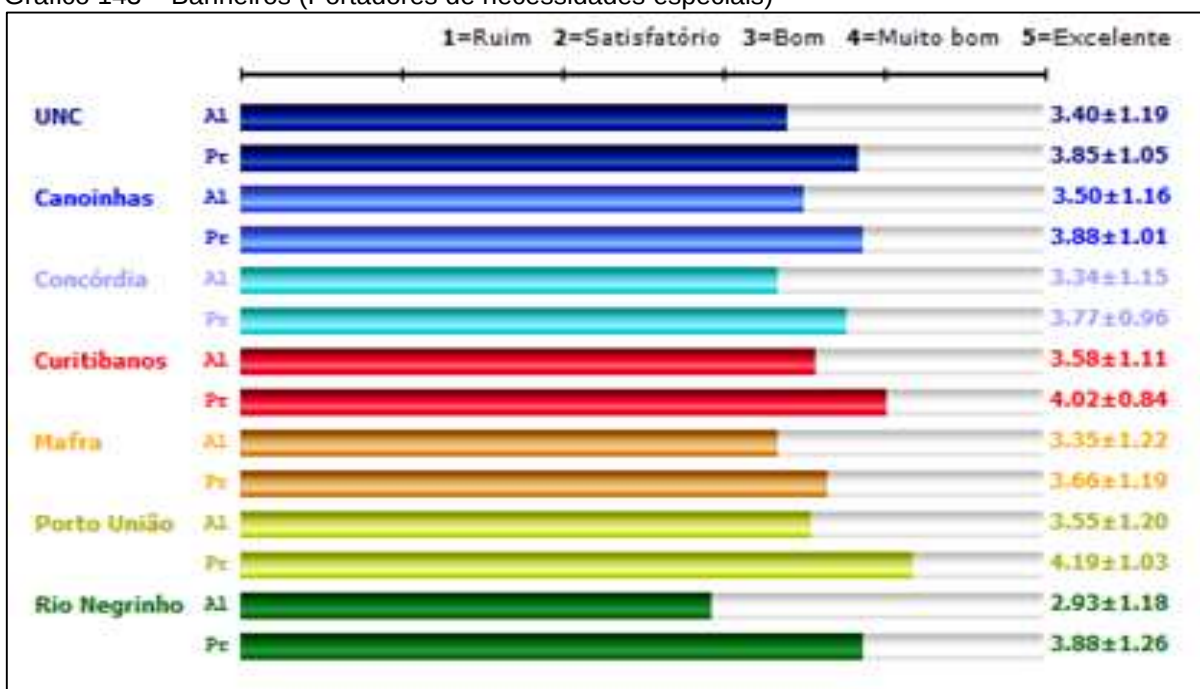
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 142 – Biblioteca (Portadores de necessidades especiais)



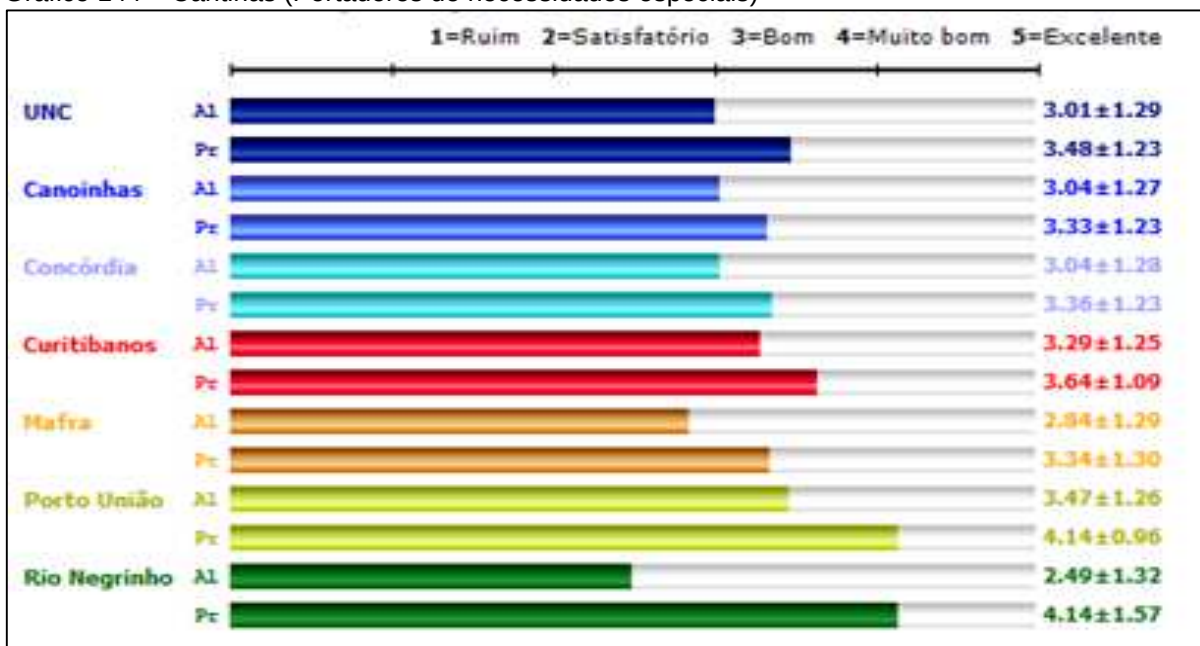
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 143 – Banheiros (Portadores de necessidades especiais)



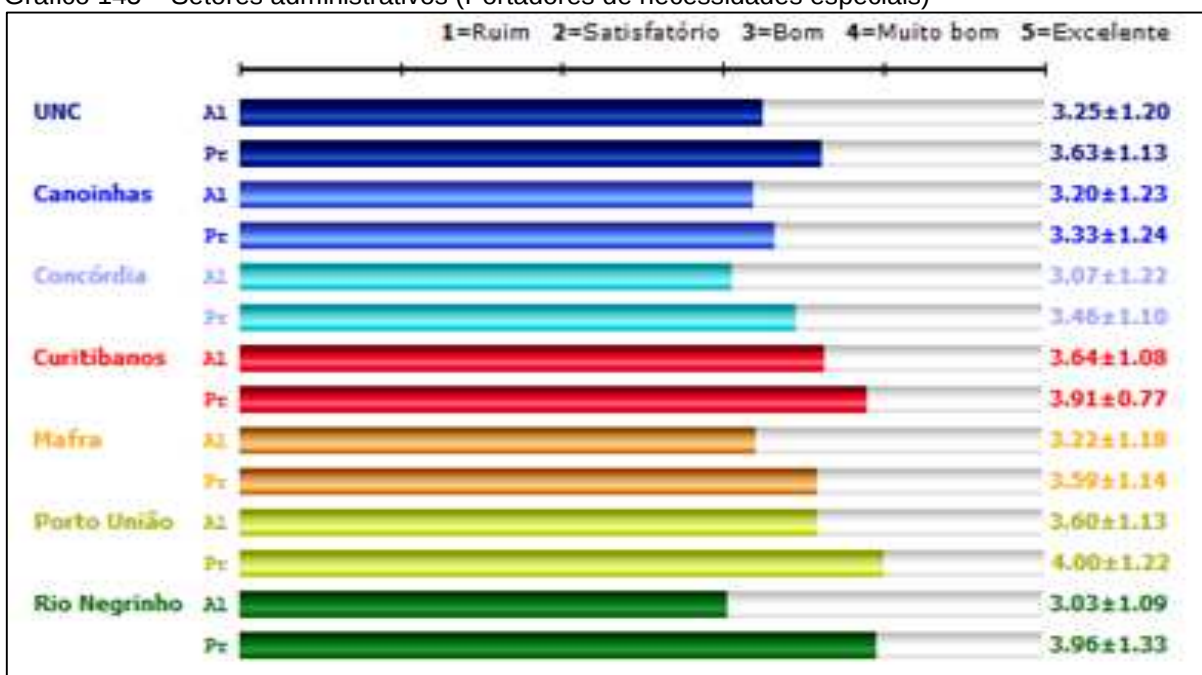
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 144 – Cantinas (Portadores de necessidades especiais)



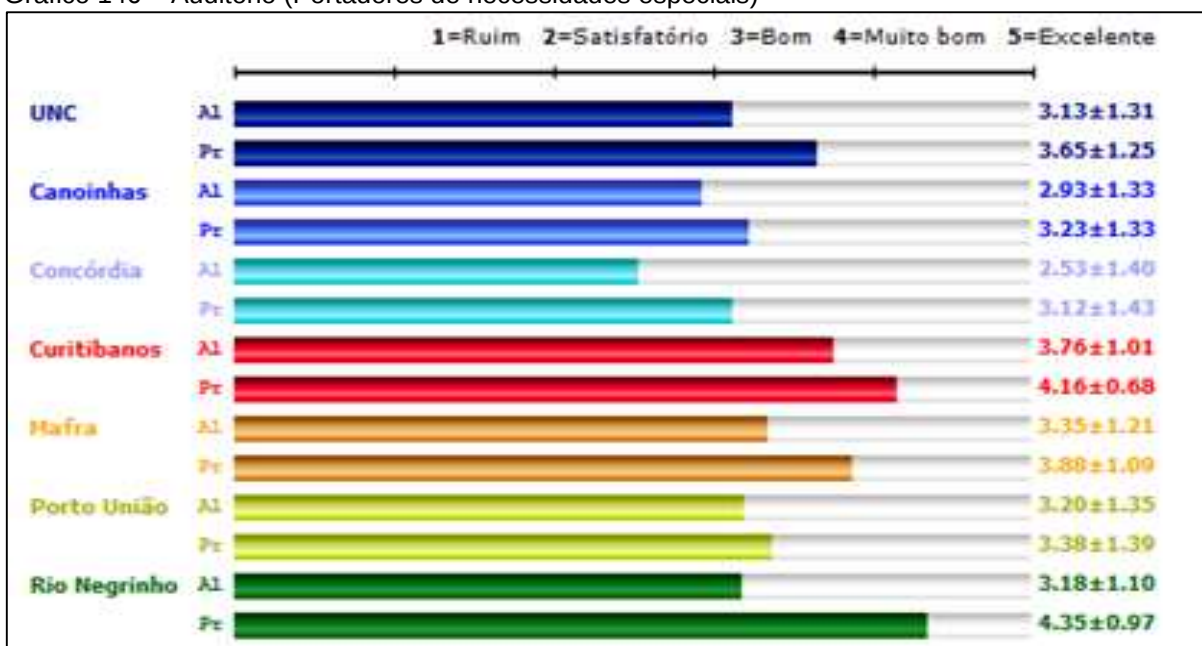
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 145 – Setores administrativos (Portadores de necessidades especiais)



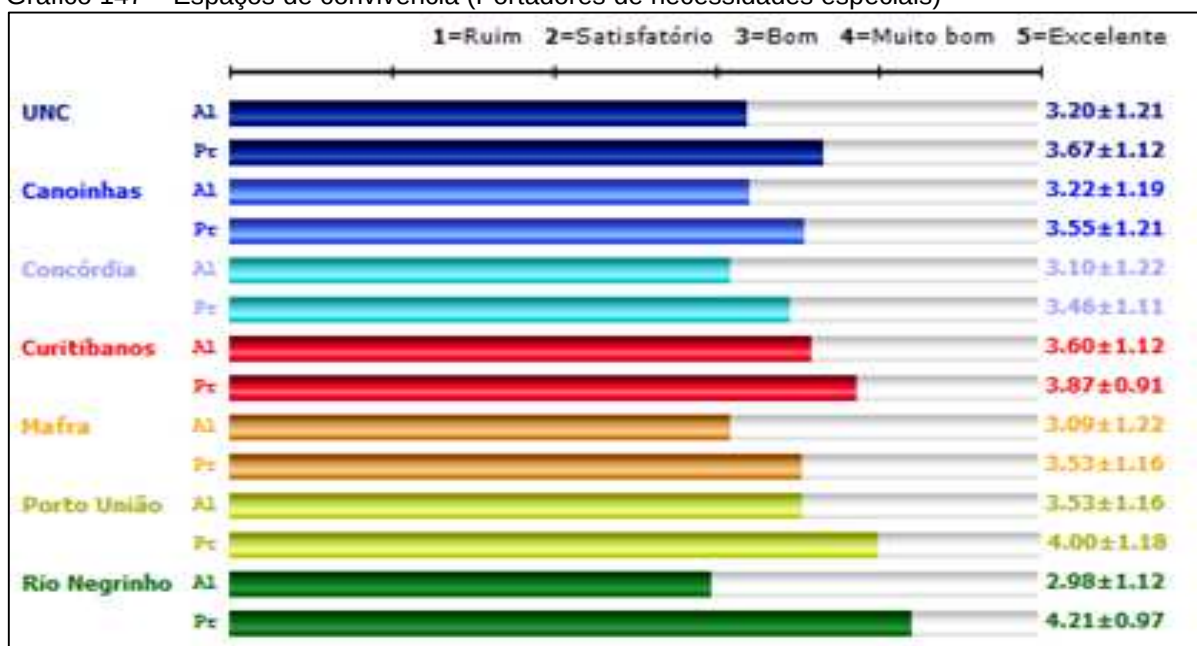
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 146 – Auditório (Portadores de necessidades especiais)



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 147 – Espaços de convivência (Portadores de necessidades especiais)



Fonte: CPA, UnC, 2017

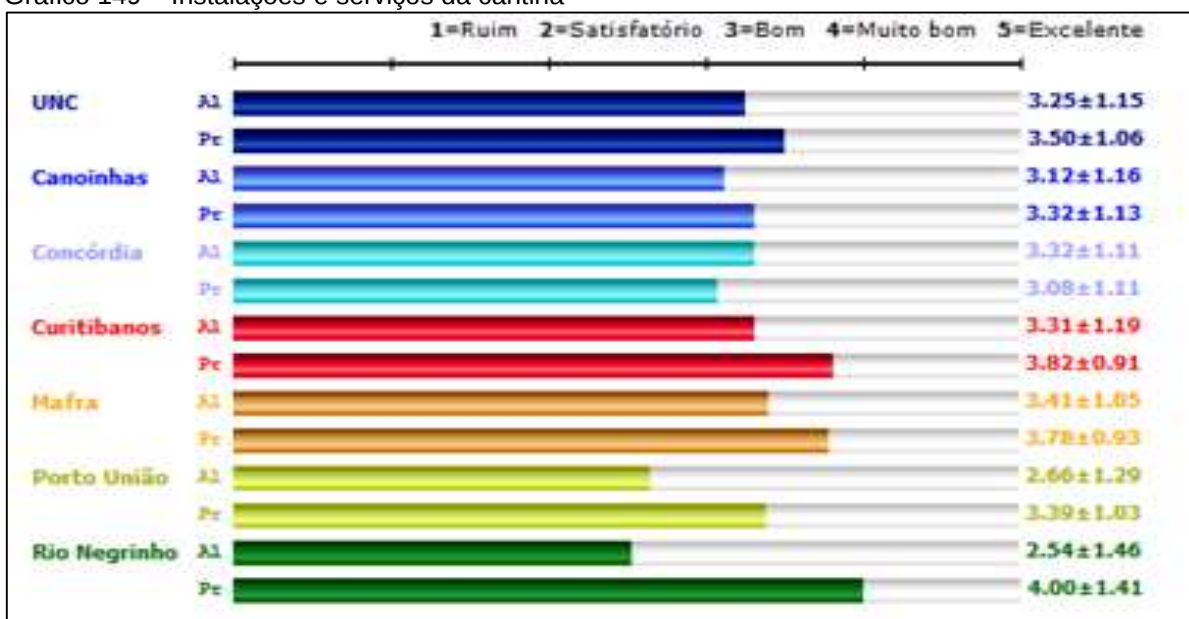
No que se refere a cantina, os professores atribuíram nota média de 3,58 e os alunos 3,27. Nesse aspecto os problemas levantados são em Porto União e Rio Negrinho em todos os itens – conforme demonstrado nos gráficos abaixo – e a cantina em Curitiba apresenta pouca diversidade de produtos.

Gráfico 148 – Serviços terceirizados – Cantina



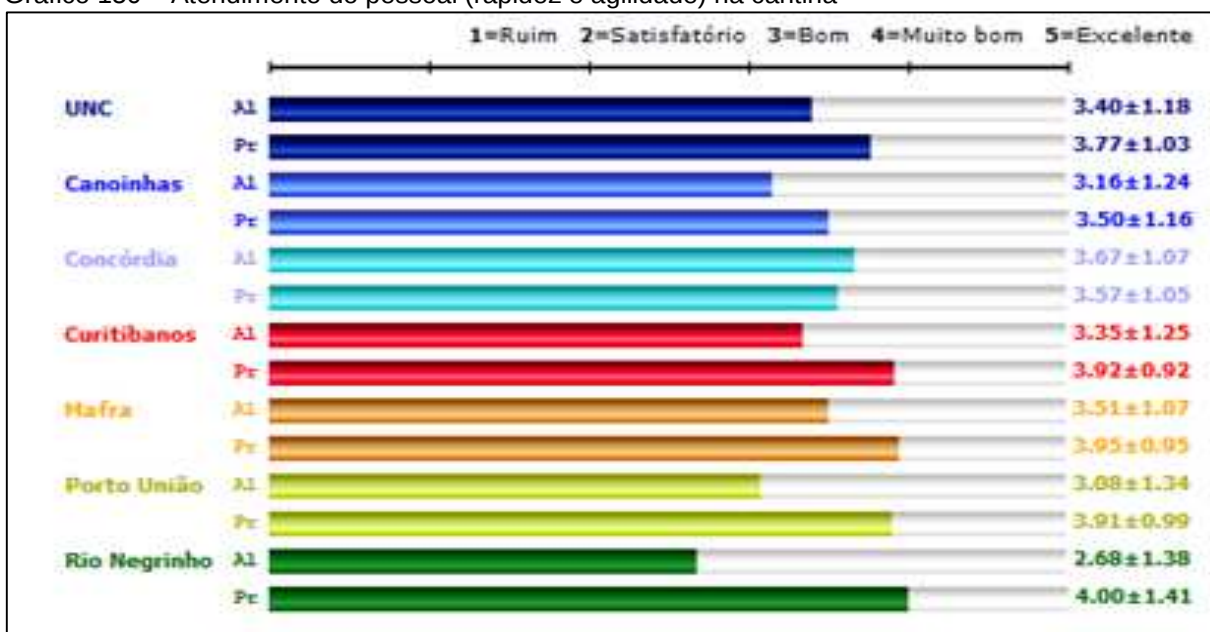
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 149 – Instalações e serviços da cantina



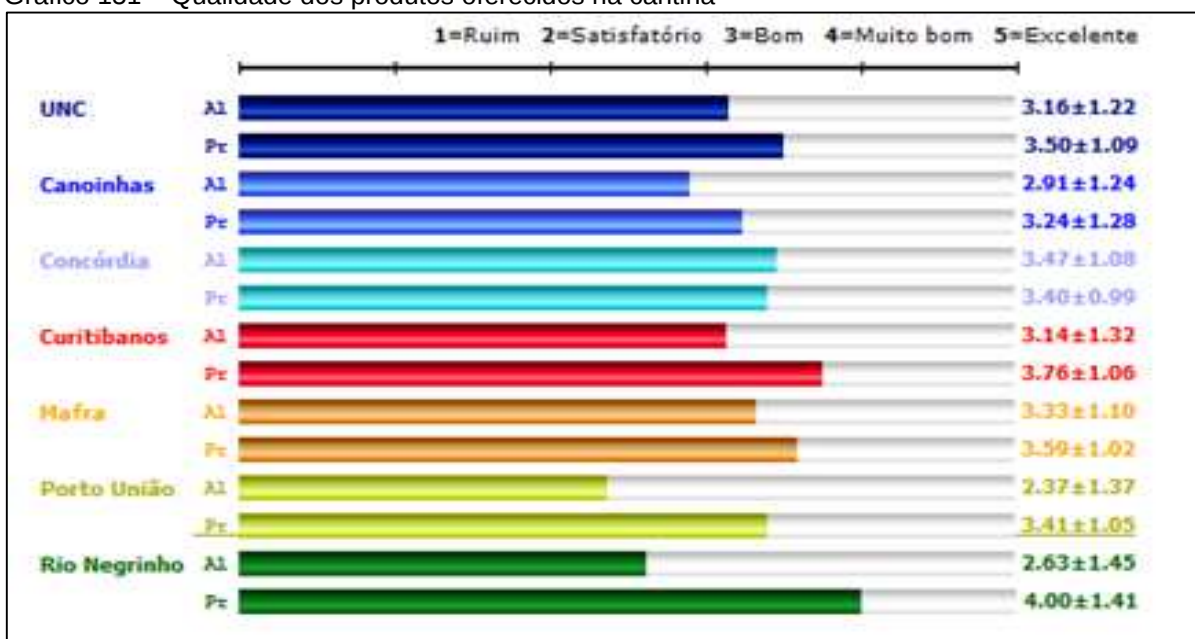
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 150 – Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade) na cantina



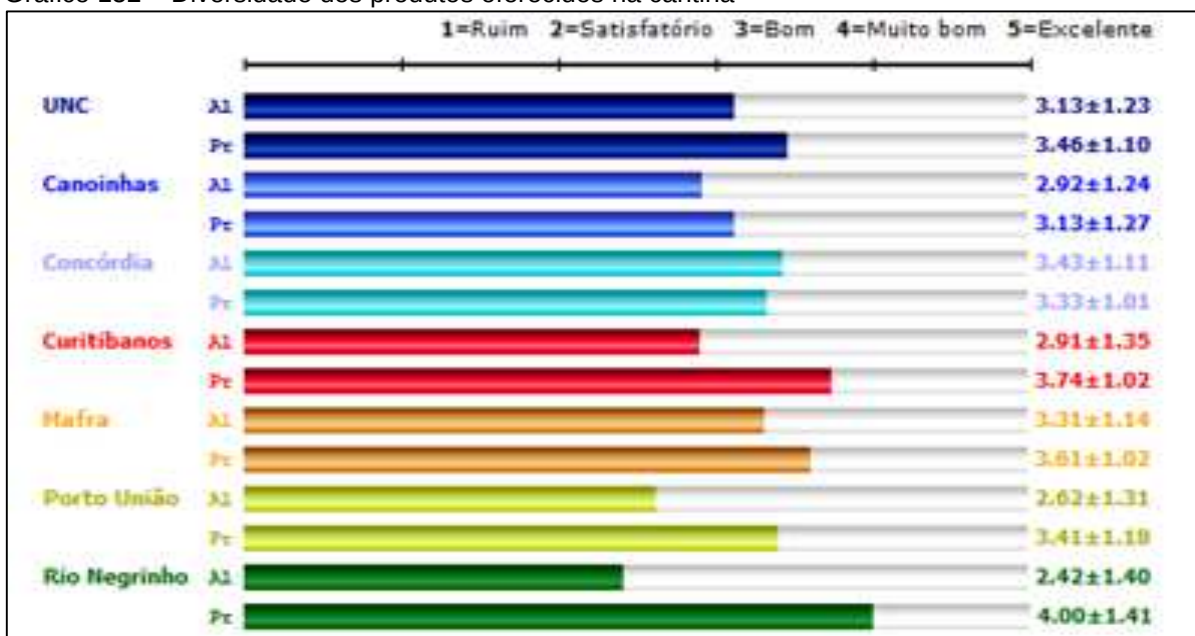
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 151 – Qualidade dos produtos oferecidos na cantina



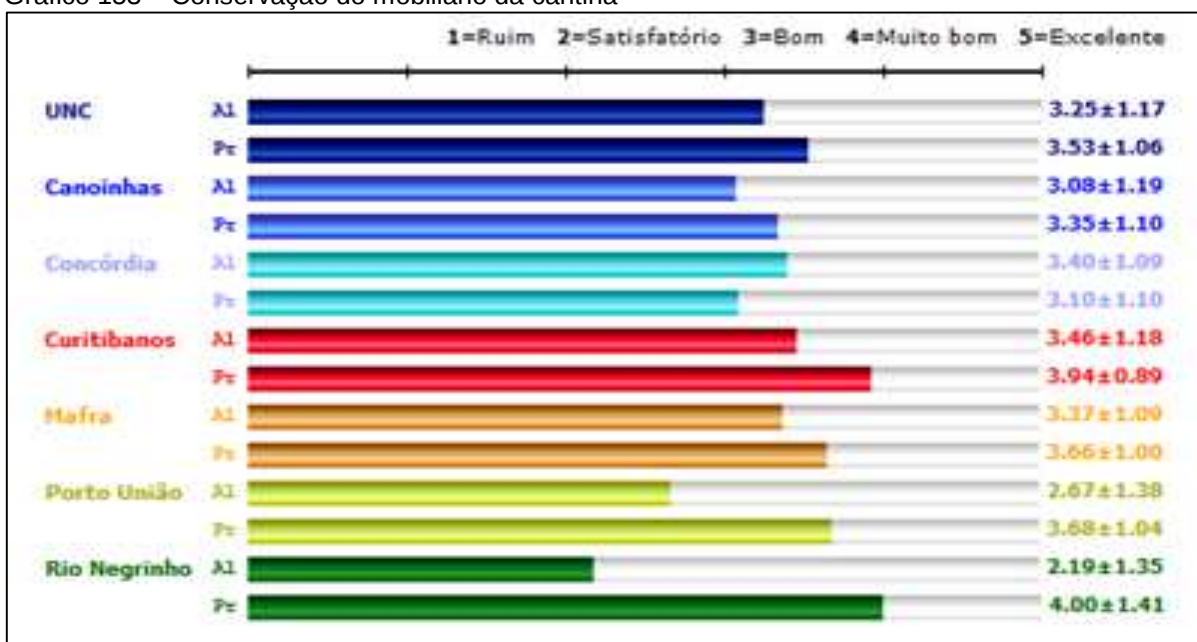
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 152 – Diversidade dos produtos oferecidos na cantina



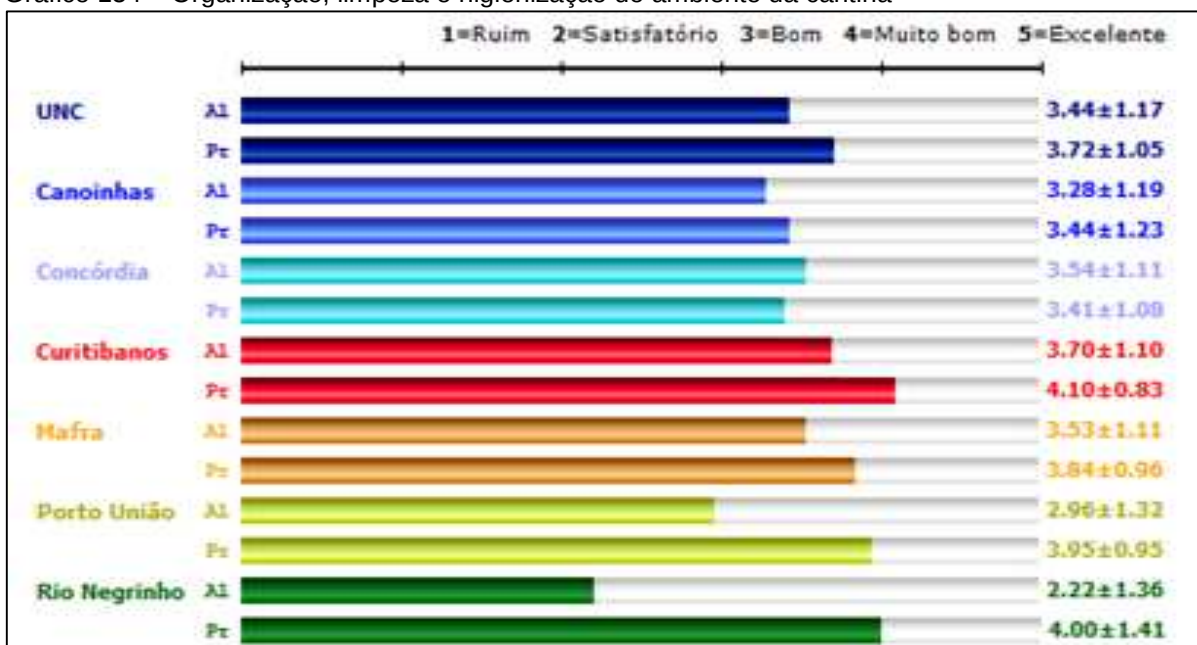
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 153 – Conservação do mobiliário da cantina



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 154 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da cantina



Fonte: CPA, UnC, 2017

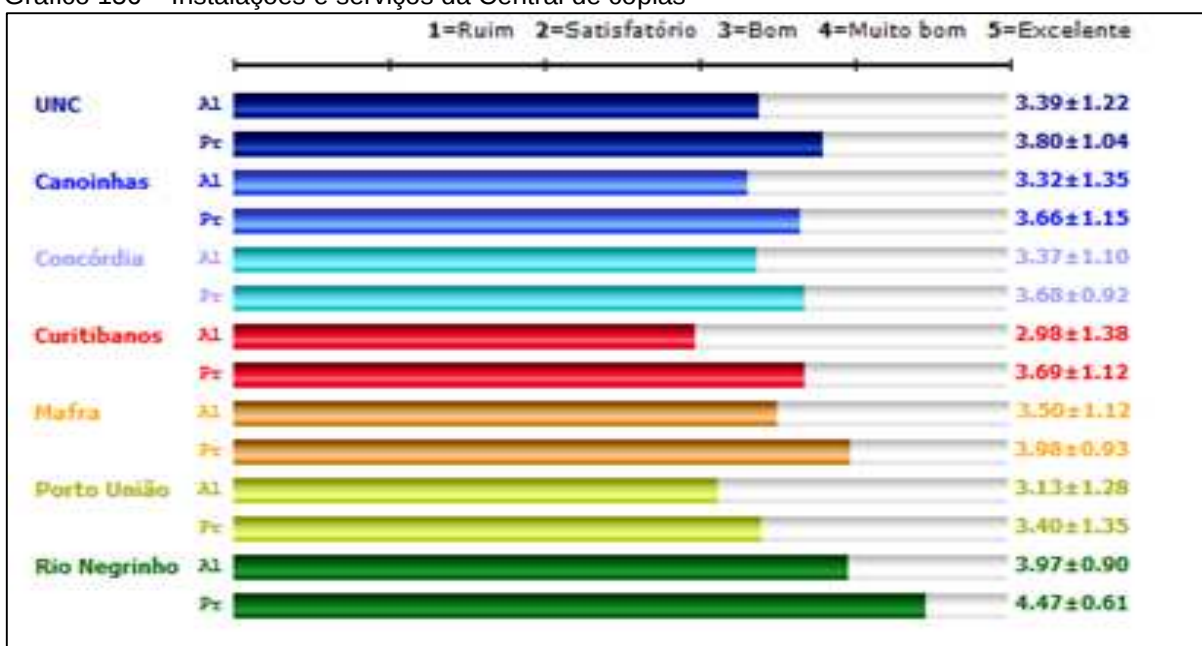
A central de cópias obteve a nota média de 4,07 entre os professores e 3,51 entre os alunos. O item que apresenta problema refere-se à instalação e serviços do campus de Curitibanos. A avaliação por campi é apresentada abaixo.

Gráfico 155 – Serviços terceirizados – Central de cópias



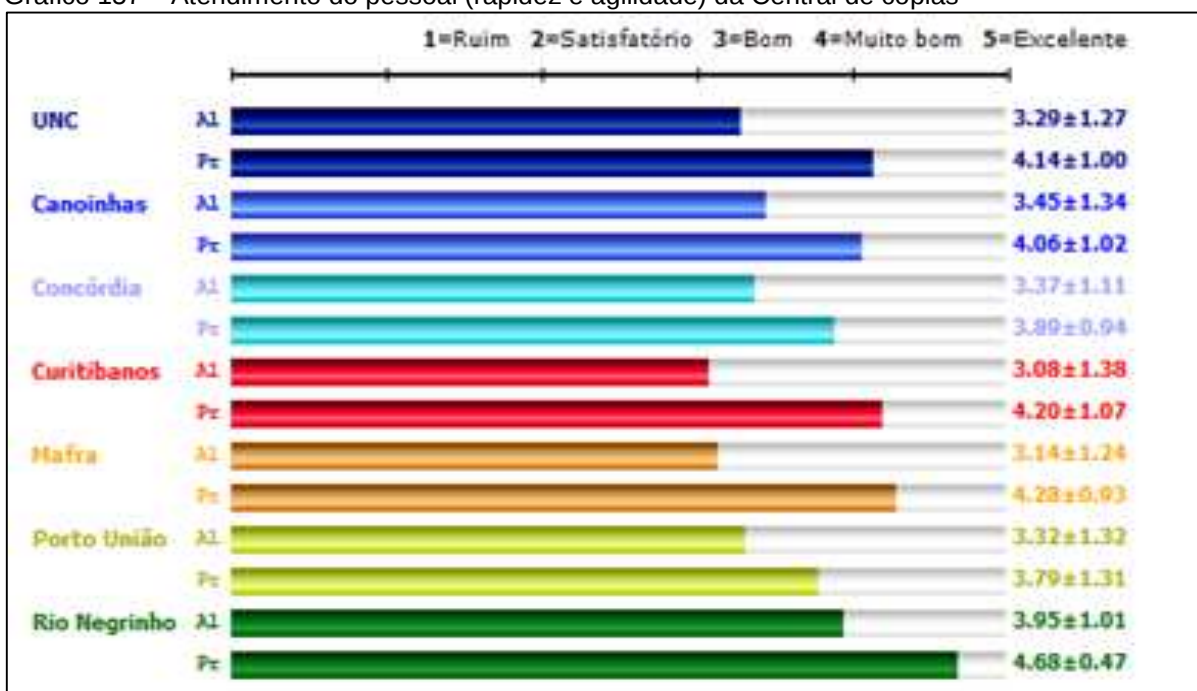
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 156 – Instalações e serviços da Central de cópias



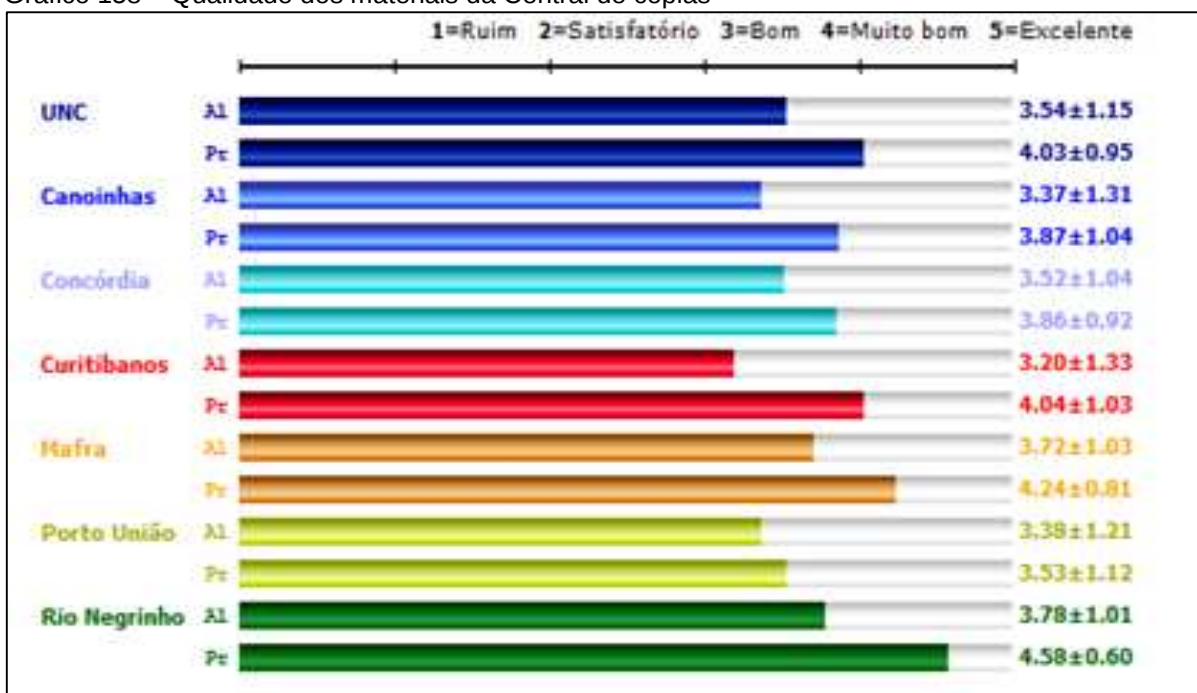
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 157 – Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade) da Central de cópias



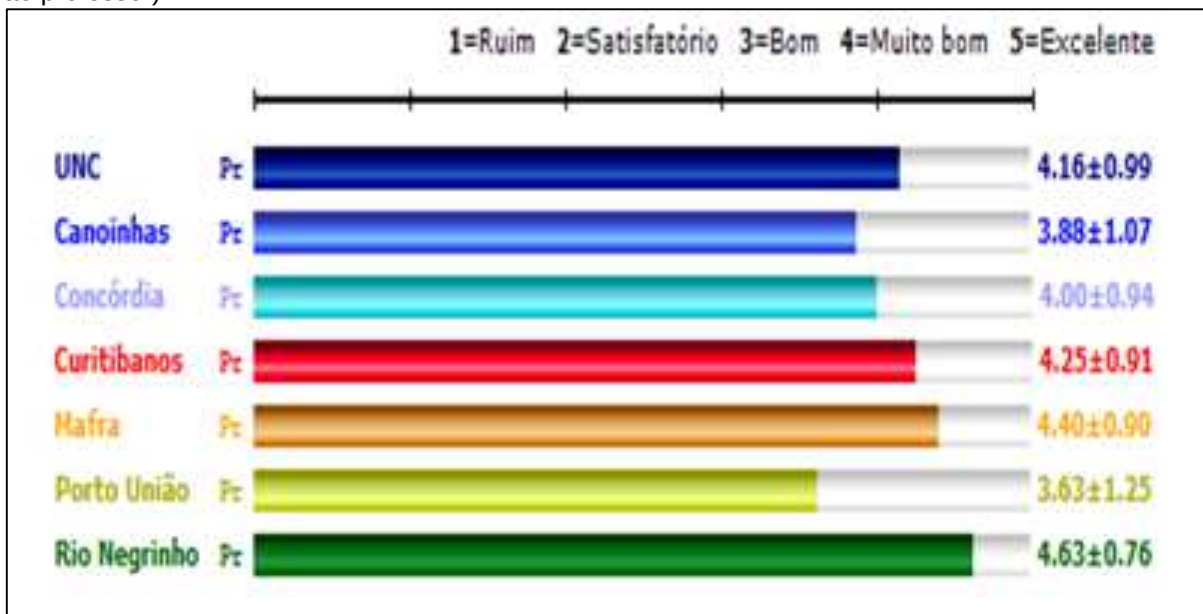
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 158 – Qualidade dos materiais da Central de cópias



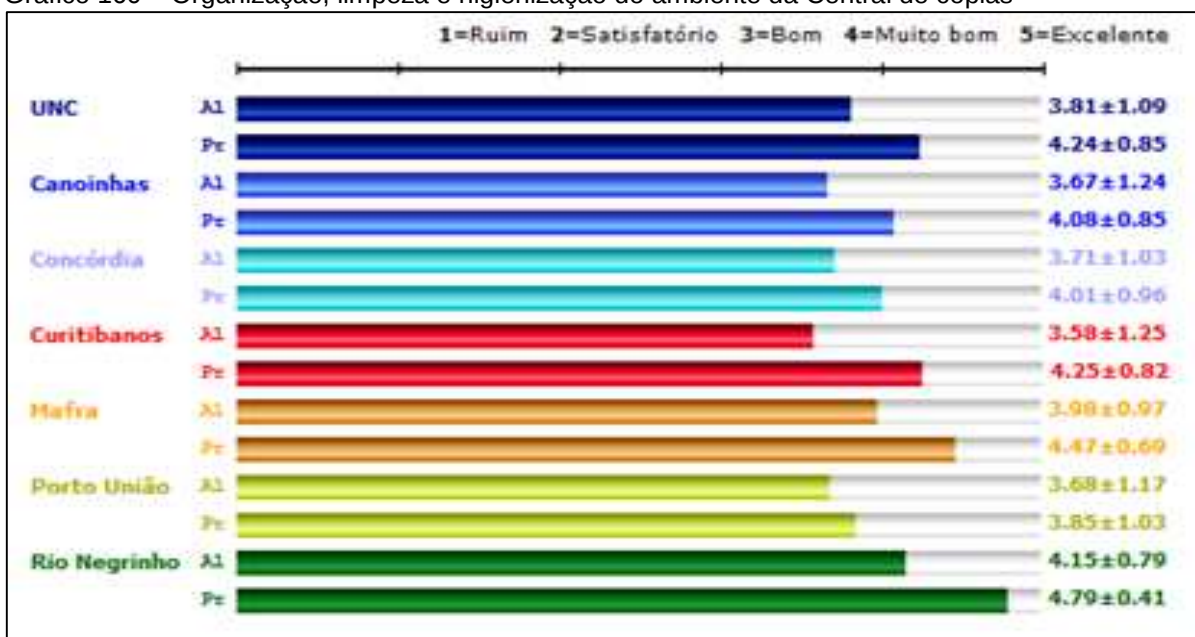
Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 159 – Serviço de cópias de provas (disponibilidade, acesso e qualidade do material devolvido ao professor)



Fonte: CPA, UnC, 2017

Gráfico 160 – Organização, limpeza e higienização do ambiente da Central de cópias



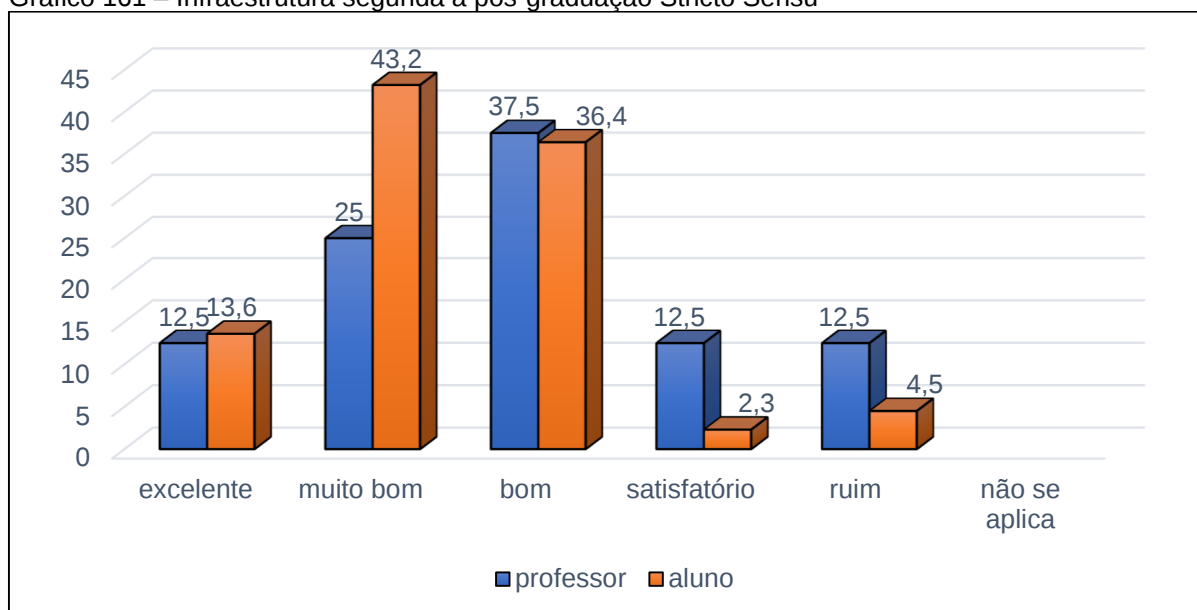
Fonte: CPA, UnC, 2017

4.5.2 Pós-Graduação *Stricto Sensu*

A infraestrutura foi avaliada por alunos e professores da pós-graduação *stricto sensu* e apresentou o seguinte resultado:

Os professores e alunos da pós-graduação *stricto sensu* avaliaram a infraestrutura e a maioria dos professores atribuiu o conceito bom (37,5%), enquanto os alunos avaliaram como muito bom (43,2%). Nesse quesito especial atenção deve ser dada ao acervo de livros e periódicos da biblioteca.

Gráfico 161 – Infraestrutura segunda a pós-graduação Stricto Sensus

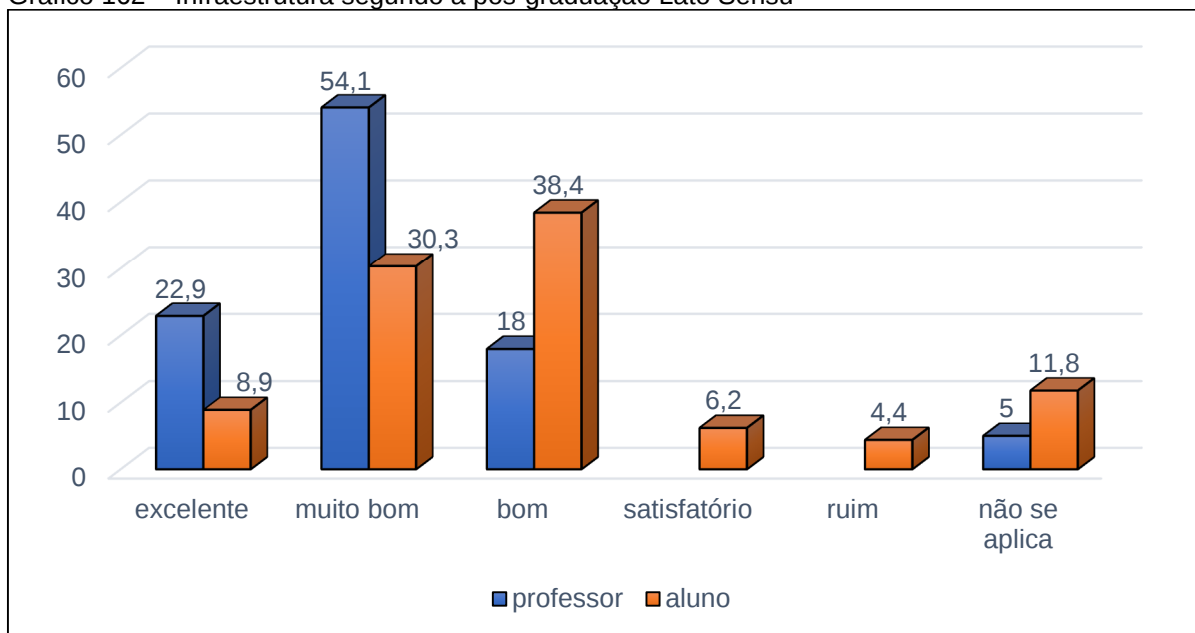


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.5.3 Pós-Graduação *Lato Sensu*

Nesse quesito a maioria dos alunos pós-graduação *lato sensu* atribuiu o conceito bom (38,4%) e, entre os professores o conceito muito bom (54,1%) prevaleceu. Para os alunos, deve haver melhoria no atendimento da biblioteca e no acervo de periódicos, enquanto os professores acreditam que deve haver melhorias nas salas de aula.

Gráfico 162 – Infraestrutura segundo a pós-graduação Lato Sensu

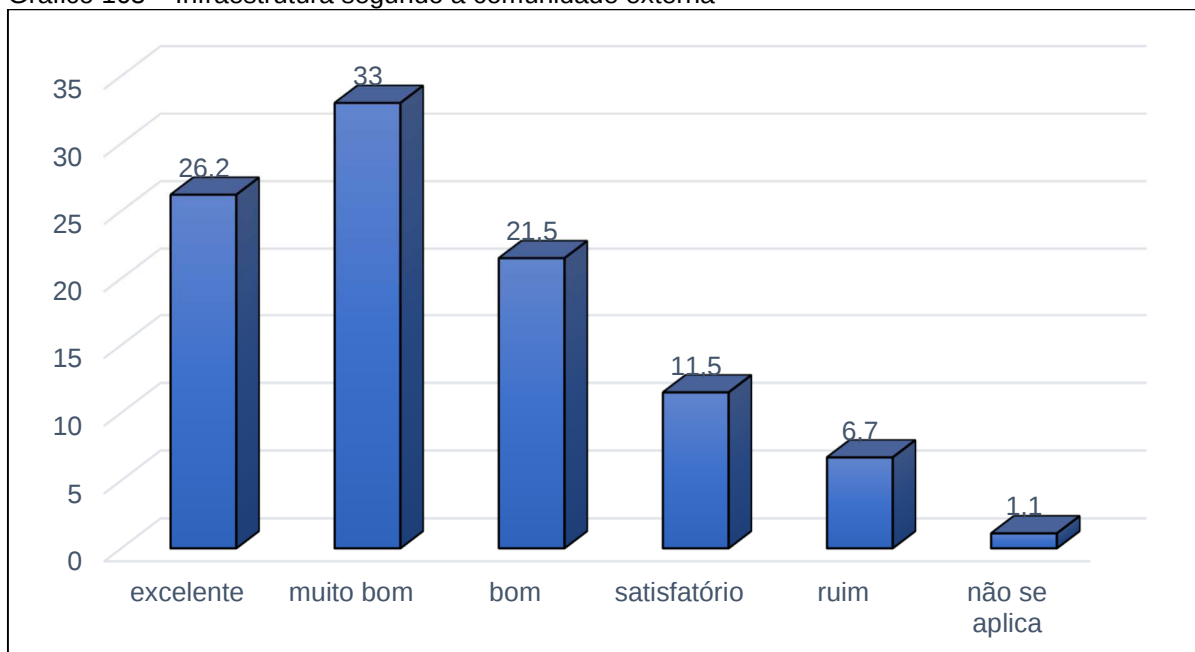


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.5.4 Comunidade Externa

A maioria dos participantes representantes da comunidade externa atribuiu o conceito muito bom (33%) e de excelente (26,2%).

Gráfico 163 – Infraestrutura segundo a comunidade externa

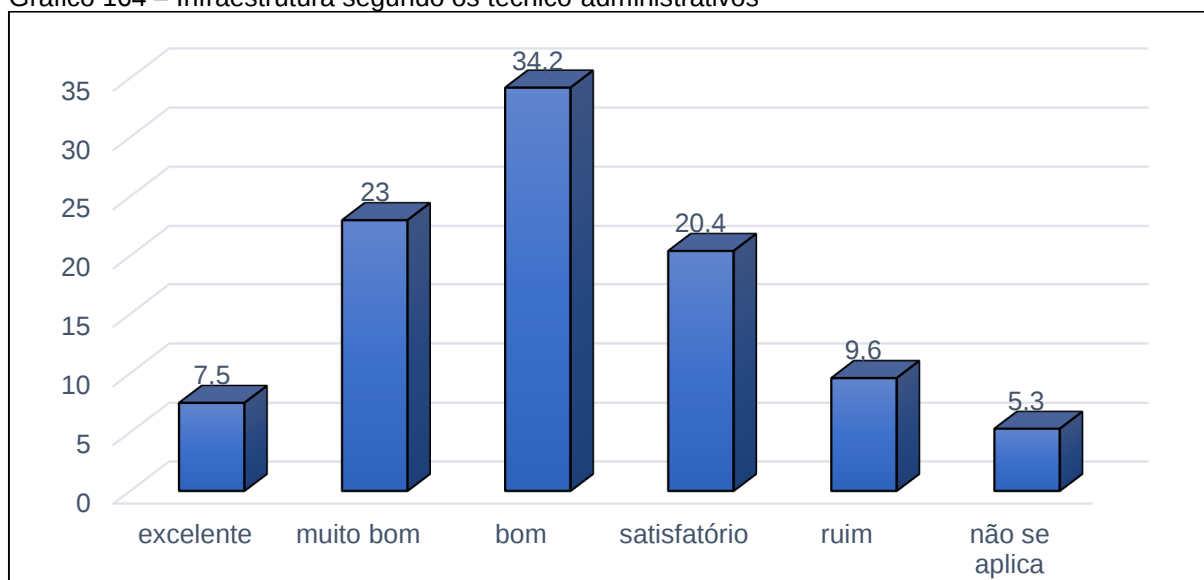


Fonte: CPA, UnC, 2017

4.5.5 Técnico-Administrativos

A infraestrutura foi avaliada como “Bom” por 34,2% do corpo técnico-administrativo, conforme demonstrado no gráfico 164.

Gráfico 164 – Infraestrutura segundo os técnico-administrativos



Fonte: CPA, UnC, 2017

5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A CPA, após a realização da avaliação institucional interna e externa, passou a análise das metas estabelecidas no PDI com a finalidade de identificar a sua execução no período de 2015 a 2017, considerando que as recomendações da CPA foram analisadas e incluídas no Planejamento Estratégico Institucional 2014-2018 e consequentemente na atualização do PDI.

Destaca-se em relação às metas o atendimento pleno em relação as metas de Planejamento estratégico executado plenamente, com maximização de receitas e minimização de custos, tornando superavitária a Instituição no período de 2015 a 2017, permitindo a implementação do Plano de Cargos e Salários, com editais para Progressão de Grau (2016) e Promoção de carreira (2017). No *stricto sensu*, a evolução conceitual do Mestrado em Desenvolvimento Regional para 4, a recomendação do Mestrado em Engenharia Civil, Ambiental e Sanitária e, protocolo dos mestrados em Ciências da Saúde Humana e Administração identificam as áreas de pesquisa a ser seguida pela UnC.

Destaca-se ainda em relação ao cumprimento do PDI:

- Promover a iniciação científica: Resolução UnC CONSUN 008/2015 Institui e regulamenta o Programa Institucional Voluntário de Iniciação Científica – PIVIC da Universidade do Contestado – UnC.
- Qualificar as revistas científicas: melhoraram classificação as seguintes revistas *Ágora* (B4), *Desenvolvimento Regional em Debate* (B4), *Profanações* (B4) e *Saúde e Meio ambiente* (B5).
- Programa de apoio em eventos científicos: resolução UnC-Reitoria 023/2014 Institui e regulamenta o Programa de Apoio para Participação em Eventos Científicos – PAPEC/UnC , proporciona aos docentes e discentes apoio à participação em eventos científicos. No período de 2014 a 2017, 181 docentes e discentes disseminaram a produção científica da UnC em 16 países e mais de 14 estados brasileiros, participando de mais de 218 eventos científicos renomados.
- Ampliar a utilização da modalidade a distância nos cursos presenciais: a UnC reestruturou o Núcleo de Educação a Distância e readequou os Projetos Pedagógicos dos Cursos criando uma equipe multidisciplinar para elaboração

de material didático próprio, normatizando a oferta de disciplinas na modalidade a distância no ensino presencial. Foram adequados os Projetos Pedagógicos dos cursos para oferta de disciplinas a distância e atualmente são ofertadas 5 (cinco) disciplinas nessa modalidade: metodologia científica, sociologia, empreendedorismo e inovação, desenvolvimento sustentável e filosofia.

–Para garantir a evolução qualitativa dos cursos de graduação, presencial e a distância da UnC, foi realizado a revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPC, com base nos resultados das avaliações internas e externas, mantendo os currículos dos cursos de graduação atualizados observando as necessidades profissionais do mercado e as Diretrizes Curriculares Nacionais. Para efetivação destas ações, durante os anos de 2016 e 2017, mais de 35 reuniões conjuntas com os Coordenadores de Curso e Núcleos Docentes Estruturantes visando a atualização dos PPCs. Durante este período, foram atualizadas as matrizes curriculares e os regulamentos de estágio e TCC de mais 90% dos cursos. A atualização completa do PPC ocorreu em 80% dos Cursos de Graduação.

Implementar as ações de extensão com o desenvolvimento de 1.295 projetos, de extensão, 33.999 atendimentos em clínicas, hospitais e NPJs, e Programas institucionais envolvendo 193 mil pessoas da comunidade.

Os quadros de Metas a seguir apresentados expõem o quanto foi alcançado das metas estabelecidas no PDI, sendo considerado **A** = Atendido, **PA** = Parcialmente Atendido e **NA** = Não Atendido.

Quadro 5 – Metas 1

METAS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Primar por indicadores (internos e externos) com índices qualitativos da educação superior.		PA	A	A		
Implementar a formação continuada de docentes da UnC, na modalidade presencial e a distância, nas variadas áreas do conhecimento, com base no desenvolvimento de novas metodologias e tecnologias de ensino.		PA	A	A		
Identificar as causas da evasão e estabelecer ações anuais de reversão.		NA	PA	PA		
Promover a iniciação científica em projetos de pesquisa, ensino e extensão e na realidade profissional, enriquecendo e qualificando o processo acadêmico.		PA	PA	PA		
Avaliar a viabilidade acadêmica (produção/publicação) e econômica dos programas de <i>stricto sensu</i> .		PA	PA	PA		
Institucionalizar e fortalecer os grupos de pesquisa da instituição.		A	A	A		
Efetivar a política de incentivo de publicações em periódicos qualificados.			PA	A		
Qualificar as revistas científicas.		PA	A	A		
Promover e difundir as produções acadêmicas nas áreas científica (pura e aplicada), didático-pedagógica e tecnológica.		NA	PA	PA		
Estabelecer o Programa de Apoio à participação de docentes e discentes em eventos científicos.		A	A	A		
Implementar ações de extensão para o desenvolvimento, produção e preservação da cultura e do esporte.		PA	A	A		
Firmar os Núcleos de Inovação Tecnológica – NIT no campus de Concórdia.		NA	PA	A		
Criar e implementar o Programa Diplomado UnC visando atender aos egressos dos cursos.		A	PA	PA		
Aperfeiçoar as ferramentas necessárias para a produção dos objetos de aprendizagem e para a modernização do ambiente virtual <i>Moodle</i> .		PA	PA	A		
Ampliar a utilização da modalidade a distância nos cursos presenciais.		PA	A	A		
Ampliação da oferta de cursos na modalidade EaD com vistas a flexibilização do acesso ao ensino superior.		PA	A	A		
Melhoria e ampliação da infraestrutura física.		PA	A	A		
Ampliação dos programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> .		PA	PA	PA		
Fomentar a participação de discentes e docentes no Programa de Mobilidade Acadêmica da UnC, como possibilidade de vivência intercultural, desenvolvimento de habilidades de comunicação, relações interpessoais e complementação de estudos.		PA	PA	PA		
Aprimorar as redes de pesquisa em parceria com agentes públicos e privados como forma de fortalecimento da pesquisa institucional.		NA	PA	PA		
Articular o desenvolvimento de ações acadêmico-administrativa com as necessidades da pesquisa e extensão.		PA	PA	A		
Elevar a eficiência dos serviços da ouvidoria com vistas à melhoria do processo de gestão.		PA	PA	A		

Fonte: PDI 2015-2019

Quadro 6 – Metas 2

METAS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Institucionalizar o planejamento cooperativo na UnC.		PA	A	A		
Incluir os programas de extensão como um dos parâmetros da avaliação institucional da UnC.		PA	PA	A		
Aprimorar os processos e procedimentos do planejamento, acompanhamento e avaliação institucional.		PA	A	A		
Planejar e efetivar o fluxo de comunicação externa e interna referente à avaliação institucional, divulgação de cursos, da extensão e pesquisa.		PA	PA	A		
Utilizar os resultados gerados pela CPA e de avaliações externas para promover a qualidade dos cursos.		PA	A	A		
Aprimorar a participação da comunidade externa na avaliação universitária.		NA	PA	A		
Introduzir os modelos matriciais de currículos, organizados por eixos de conhecimento que viabilizem a interação e compreensão do aluno ao seu processo de formação.		PA	PA	A		
Fomento do ensino e aprendizagem de línguas estrangeiras.		NA	NA	NA		

Fonte: PDI 2015-2019

Quadro 7 – Metas 3

METAS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aprimorar estratégias e formas de captação e alocação de recursos para UnC.		PA	A	A		
Priorizar o orçamento para ações acadêmicas de ensino/pesquisa e extensão.		A	A	A	x	
Qualificar as ações para maximizar receitas e minimizar custos/despesas.		A	A	A	x	
Estruturar os espaços físicos, pautada em parâmetros técnicos e nos princípios da acessibilidade, sustentabilidade, economicidade, ergonomia, bem-estar, responsabilidade socioambiental amparado no equilíbrio financeiro.		PA	A	A	x	
Avaliar e priorizar as recomendações da CPA no âmbito pedagógico, administrativo ao ano subsequente ao da avaliação.		A	A	A	x	
Aprimorar os canais de comunicação com o público interno e externo.		PA	PA	PA	x	
Fortalecer a imagem da Instituição.		PA	PA	A	x	
Promover pesquisas de percepção para avaliação da imagem institucional.			PA	PA	x	
Melhorar o desempenho gerencial do campus, tendo como elemento básico a definição de responsabilidades por custos e resultados.		PA	A	A	x	
Desenvolver programa de capacitação administrativa, nas diversas áreas de atuação da UnC.		PA	A	PA	x	
Implementar o Plano de Carreira, Cargos e Salários para docentes e técnicos-administrativos.		NA	PA	PA	x	
Adotar o sistema de avaliação da produção institucional como ferramenta de avaliação de desempenho.		PA	PA	A	x	

Fonte: PDI 2015-2019

5.1 RECOMENDAÇÕES CPA

Quadro 8 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 1 e recomendações da CPA

Pontos positivos	
Existência de metas no PDI e respectivo cronograma de execução. Coerência entre o PDI e as ações desenvolvidas. Existência de programa de avaliação institucional para o processo de autoavaliação. Existência de um processo sistemático de autoavaliação institucional. Existência da CPA cuja composição é representativa da comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos, discentes e representação externa). Conhecimento do processo de autoavaliação pela comunidade interna e externa. Divulgação dos resultados da autoavaliação para a comunidade acadêmica. Utilização dos resultados da autoavaliação institucional no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas voltadas para o desenvolvimento da instituição.	
Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Participação regular e sistemática da comunidade acadêmica nas etapas do processo de autoavaliação juntamente com a CPA.	Estimular a comunidade universitária a participar das etapas do processo de autoavaliação juntamente com a CPA.
Utilização dos resultados da avaliação do ensino, realizada pelos estudantes, no desenvolvimento ou reordenação das ações acadêmico-administrativas dos cursos.	Desenvolvimento de ações que derivam dos resultados do processo de avaliação do ensino.
Aplicação da autoavaliação institucional para todos os segmentos: discentes, docentes, técnico-administrativos, pós-graduação lato e stricto sensu, comunidade externa.	Manter a aplicação da autoavaliação institucional para todos os segmentos: discentes, docentes, técnico-administrativos, pós-graduação lato e stricto sensu, comunidade externa.
Conhecimento parcial PDI por parte da comunidade acadêmica.	Divulgar o PDI para a comunidade acadêmica.

Quadro 9 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 2 e recomendações da CPA

Pontos positivos	
Harmonia da missão e da visão institucional com o contexto em que a UnC está inserida. Os objetivos e as finalidades estão traduzidos nas ações institucionais. A missão e os objetivos institucionais são coerentes. Coerência entre formação oferecida e exigência do mercado de trabalho dos egressos. Impacto positivo das atividades dos núcleos, clínicas e hospital veterinário.	
Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Grau de conhecimento do PDI pela comunidade interna e externa.	Ampliar a divulgação do PDI, especialmente de modo a atingir os técnicos-administrativos. Confeccionar o PDI em um formato compacto contendo os objetivos, metas e ações e entregá-lo aos gestores de cada campus.
Relacionamento contínuo entre a UnC e os egressos.	Intensificar a política de acompanhamento dos egressos. Manter um banco de dados atualizado de dados dos egressos. Melhorar o canal de comunicação entre a UnC e os seus egressos.

Quadro 10 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 3 recomendações da CPA

Pontos positivos	
Utilização dos resultados das avaliações (interna e externa) para o planejamento das atividades do ensino. Divulgação dos resultados de avaliações para a comunidade acadêmica. Existência de uma ouvidoria. Coordenação dos cursos. Desempenho dos professores. Desempenho dos professores tutores. Desempenho dos professores da pós-graduação lato e stricto sensu. Coordenações da pós-graduação lato e stricto sensu. Consonância dos cursos de graduação em relação ao mercado de trabalho. Alto grau de credibilidade da instituição pela comunidade externa.	
Pontos que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Comunicação institucional *	Administrar a página do facebook de forma descentralizada. Melhorar o conteúdo disponibilizado para o facebook/youtube tornando-o mais atrativo. Agilizar a divulgação das informações para que não se tornem obsoletas. Melhorar a identificação visual de acessibilidade. Aprimorar o serviço prestado pela ouvidoria no sentido de atendimento às demandas. Melhorar os canais de comunicação interna.

*Embora a comunicação institucional tenha sido avaliada como boa a CPA faz algumas recomendações com o intuito de contribuição para melhoria nesse aspecto.

Quadro 11 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 4 recomendações da CPA

Pontos positivos	
Atendimento da tesouraria. Setor de manutenção. Imagem da UnC perante a sociedade Bom relacionamento entre as pessoas que compõem a equipe de trabalho dos setores. Bom relacionamento entre os diversos setores. Bom relacionamento entre o superior e subordinado. Alta Credibilidade dos colaboradores.	
Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Pequena participação dos técnico-administrativos em curitibanos e nenhuma participação em Porto União.	Organizar e estimular a participação dos técnico-administrativos na autoavaliação institucional.
Acesso e resolutividade da direção de campus, equipe acadêmica, secretaria acadêmica.	Conscientizar os responsáveis da importância em resolver os problemas levantados pelos colaboradores, assim como estar disponível para atendê-los.
Comunicação interna	Criar meios de comunicação online.
Wi fi	Intensificar o sinal de wi fi.
Aplicação dos resultados das avaliações	Implantar melhorias e relacioná-las ao resultado do processo avaliativo.

Fluxo de informações para o desempenho das atividades	Melhorar o fluxo eliminando o máximo de atravessadores das informações.
Repasse de informações nas reuniões.	Melhorar e intensificar o repasse de informações institucionais nas reuniões de setores.

Quadro 12 – Pontos positivos e fragilidades do Eixo 5 recomendações da CPA

Pontos positivos	
Sala dos professores Organização, limpeza e higienização dos laboratórios e clínicas. Laboratórios de ensino, clínicas, núcleo de prática jurídica e hospital veterinário (exceto em Porto União) Central de cópias (exceto em Curitiba)	
Pontos frágeis que requerem melhoria e recomendações da CPA	
Fragilidades	Recomendações
Estrutura física das salas de aula	Modernizar as salas de aula
Atendimento dos funcionários da biblioteca em Rio Negrinho	Treinar colaboradores da biblioteca de Rio Negrinho
Velocidade de acesso a internet nos laboratórios de informática	Melhorar a velocidade de acesso a internet dos laboratórios de informática de Porto União e Concórdia.
Qualidade dos equipamentos do laboratório de informática em todos os campi.	Aperfeiçoar os equipamentos de informática em todos os campi
Acessibilidade em todos os campi	Aprimorar a acessibilidade em todos os campi e em todos os setores
Cantina em Porto União, Rio Negrinho e Curitiba	Melhorar a cantina em Porto União, Rio Negrinho e Curitiba
Instalação e serviços da central de cópias em Curitiba.	Melhorar a instalação e os serviços prestados pela central de cópias em Curitiba
Acervo de livros e periódicos para atender a pós-graduação	Avaliar os livros e periódicos existentes, inclusive online, para atender a pós-graduação

Quadro 13 – Situação das Ações decorrentes do Relatório CPA 2016

RECOMENDAÇÕES CPA 2016	SITUAÇÃO
Oferecer capacitação para coordenadores dos cursos de graduação considerando as competências da função que estão estabelecidas no Regimento Geral da UnC	Em atendimento.
Realização de reuniões periódicas com coordenadores de curso mantendo-os atualizados sobre as decisões aprovadas nos conselhos superiores da IES.	Plenamente atendido.
Institucionalizar programa de gestão para coordenadores e incluir este requisito como critério para indicação de coordenadores de curso.	Em atendimento.
Melhorar a comunicação dos coordenadores com os alunos em Porto União.	Em atendimento.
Fortalecer metodologias do trabalho pedagógico que envolvam o estudante para a busca de aprendizagens, além dos conteúdos propostos pelos professores.	Em atendimento.
Fortalecer a participação dos estudantes em atividades que envolvam pesquisa e extensão.	Em atendimento.
Promover estudos independentes por meio de metodologias ativas.	Em atendimento.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao analisar os resultados da Avaliação Institucional a Comissão Própria de Avaliação (CPA) constatou aumento do índice de adesão tanto de alunos como de professores, o que demonstra um aumento de credibilidade no processo e também como impulsionador de mudanças.

Com relação aos temas comunicação institucional percebeu-se uma estagnação conceitual em “bom” com as notas entre 3.5 e 3.45 durante todo o período de 2015 a 2017, em todos os campi. Situação pontuada pelos relatórios da CPA anteriores.

Com relação às publicações científicas sugerimos a realização de um planejamento estratégico específico para incentivo à produção e publicação atrelada aos índices da QUALIS CAPES.

Em relação aos projetos recomendamos ampla campanha publicitária com o objetivo de esclarecer a comunidade, interna e externa, a importância das ações realizadas pela Instituição.

Quanto à coordenação dos cursos e desempenho do professor se observou que a inércia ocorreu em bons índices, o que de forma alguma deve ser motivo de tranquilidade e paralisação das ações de melhoria.

A grande evolução para do último processo avaliativo foi a inclusão de mais segmentos que foram os alunos e professores da pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, egressos, técnico-administrativos e comunidade externa. Isto possibilitou uma avaliação geral da instituição e contemplou todos os eixos. Desta forma os resultados estão contribuindo para o planejamento de ações de melhoria e de manutenção da qualidade institucional.

REFERÊNCIAS

- BOLZAN, D. P. V. Verbetes. In: MOROSINI, M. (Org.). **Enciclopédia de pedagogia universitária**: glossário. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2006. v. 2. Disponível em: <<http://seer.ufrgs.br/index.php/Poled/article/viewFile/45648/28784>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- BROFMAN, Paulo Roberto. A importância das publicações científicas. **Cogitare Enfermagem**, v. 17, n. 3, p. 419-421, jul./set. 2012. Disponível em: <<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:PcXZBJIS6yAJ:revistas.ufpr.br/cogitare/article/download/29281/19029+&cd=1&hl=pt-BR&ct=clnk&gl=br>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- CASTRO, Maria Helena de Magalhães; SCHWARTZMAN, Simon. **A trajetória acadêmica profissional dos alunos da USP**. São Paulo: NUPES/USP, 1991. Disponível em: <<http://nupps.usp.br/downloads/docs/dt9102.pdf>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- COLÉGIO OBJETIVO ABC. **Atividades extraclasse**. 2017. Disponível em: <<http://objetivo-abc.com.br/atividades/atividades-extraclasse>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- MARTINS, Maria Angélica Rodrigues; COUTINHO, Cileda de Queiroz e Silva. O corpo técnico-administrativo na autoavaliação institucional. **Estudos em Avaliação Educacional**, São Paulo, v. 24, n. 54, p. 220-241, jan./abr. 2013. Disponível em: <<http://www.fcc.org.br/pesquisa/publicacoes/eae/arquivos/1792/1792.pdf>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- MONTES, Gabriel Caldas; FEIJÓ, Carmem Aparecida. Reputação, credibilidade e transparência da autoridade monetária e o estado de expectativa. **Economia e Sociedade**, Campinas, v. 16, n. 2 (30), p. 151-170, ago. 2007. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/ecos/v16n2/a02v16n2.pdf>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- PIZETA, Daiana Sopeletto; SEVERIANO, Weverton Reis; Fagundes, Aline Juriatto. Marketing digital: a utilização das mídias sociais como canal de comunicação impulsionando a compra do consumidor. **Revista Ambiente Acadêmico**, v. 2, n. 1, 2016. Disponível em: <<http://cachoeirodeitapemirim.multivix.edu.br/wp-content/uploads/2017/04/revista-ambiente-academico-edicao-3-artigo-1.pdf>>. Acesso em: 12 jan. 2018.
- REIS, Pedro. **Observação de aulas e avaliação do desempenho docente**. Lisboa, Portugal: Ministério da Educação, 2011. Disponível em: <<http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4708/1/Observacao-de-aulas-e-avaliacao-do-desempenho-docente.pdf>>. Acesso em: 12 jan. 2018.

UNIVERSIDADE DO CONTESTADO (UnC). **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**: 2015 – 2019: versão atualizada. Mafra, SC: UnC, jun. 2015. Disponível em: <<https://www.unc.br/institucional/PDI%20-%20Nova%20Versao%2029%2009.pdf>>. Acesso em: 15 dez. 2017

**APÊNDICE A – Questionário setores, serviços e infraestrutura UnC –
Professores**

**QUESTIONÁRIO SETORES, SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA UnC –
PROFESSORES**

Avalie os setores, serviços e a infraestrutura da Universidade do Contestado, no seu Campus considerando a escala abaixo de 1 a 6, onde 1 (um) representa o desempenho mais baixo e 5 (cinco) o mais alto. Caso não tenha como avaliar, marque 6 (não se aplica).

1	2	3	4	5	6
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica*

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADORES SETORES E SERVIÇOS	1	2	3	4	5	6
1 – Direção: acesso e resolatividade						
2 – Equipe Acadêmica: acesso e resolatividade						
3 – Secretaria Acadêmica: acesso e resolatividade						
4 – Tesouraria: atendimento						
5 – Ouvidoria: acesso e encaminhamento						
6 – Setor de Manutenção: aparência, organização, limpeza e higienização dos ambientes do Campus						
7 – Coordenação dos cursos no qual está vinculado: atendimento e resolatividade						
8 – Recursos Humanos: atendimento						
9 – Setor de Tecnologia da Informação: atendimento e resolatividade						
10 – Comunicação Interna: divulgação (palestras, cursos, eventos, resultados institucionais, atividades, normas e regulamentos, PDI da UnC)						
11 – Infraestrutura da Instituição: layout e aparência de Campus						
12 – Programa de Capacitação						
13 – Sala dos Professores						
14 – Wi-Fi no Campus: intensidade do sinal						
15 – Wi-Fi em outros espaços: intensidade do sinal						

INDICADORES SALAS DE AULA	1	2	3	4	5	6
Estrutura Física						
Disponibilidade de Projetor Multimídia						
Iluminação, ventilação e acústica						
Organização, limpeza e higienização do ambiente						

INDICADORES BIBLIOTECA DO CAMPUS	1	2	3	4	5	6
Qualidade do acervo (estado de conservação dos livros, periódicos entre outros)						
Disponibilidade do acervo						
Qualidade do acervo virtual						
Adequação entre a bibliografia do acervo e o programa da disciplina						
Ambiente de estudo						
O atendimento dos funcionários (retirada, devolução e auxílio na localização de livros)						
A praticidade dos serviços de empréstimo de livros na biblioteca e pelo site da UnC						
A organização, limpeza e higienização do ambiente						

INDICADORES SALA DOS PROFESSORES	1	2	3	4	5	6
Estrutura Física						
Iluminação, ventilação e acústica						
A organização, limpeza e higienização do ambiente						

INDICADORES LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	1	2	3	4	5	6
Velocidade de acesso à internet						
Adequação do espaço físico ao seu propósito						
Quantidade de equipamentos disponibilizados no laboratório de informática em relação à turma						
Qualidade dos equipamentos						
Iluminação, ventilação e acústica						
A organização, limpeza e higienização						

INDICADORES LABORATÓRIO DE ENSINO/CLÍNICA/NPJ/HOSPITAL	1	2	3	4	5	6
Adequação do espaço físico ao seu propósito						
Quantidade de equipamentos e materiais disponibilizados nos laboratório/clínica/NPJ/Hospitais						
Estrutura Física						
Iluminação, ventilação e acústica						
A organização, limpeza e higienização						

INDICADORES ACESSIBILIDADE NECESSIDADES ESPECIAIS	PORTADORES	1	2	3	4	5	6
Salas de aula							
Laboratório de Informática							
Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospital							
Biblioteca							
Banheiros							
Cantina							
Setores Administrativos							
Auditório							
Espaços de Convivência							

INDICADORES - SERVIÇOS TERCEIRIZADOS CANTINA	1	2	3	4	5	6
Instalações e serviços						
Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade)						
Qualidade dos produtos oferecidos						
Diversidade dos produtos oferecidos						
Conservação do mobiliário da cantina						
Organização, limpeza e higienização do ambiente da cantina						

INDICADORES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS – CENTRAL DE CÓPIAS	1	2	3	4	5	6
Instalações e serviços						
Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade)						
Qualidade dos materiais						
Serviço de cópias de provas (disponibilidade, acesso e qualidade do material devolvido ao professor)						
Organização, limpeza e higienização do ambiente da central de cópias						

**APÊNDICE B – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação *Lato Sensu*
– Professor**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC -2017 – PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU –
PROFESSOR**

Caro(a) Professor(a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADOR: AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	1	2	3	4	5	NSA
1) Experiência profissional						
2) Qualificação						
3) Conhecimento						
INDICADOR: AUTOAVALIAÇÃO DO ORIENTADOR	1	2	3	4	5	NSA
4) Qualificação para orientar						
5) Desempenho na orientação						

6) Disponibilidade para orientar						
7) Relacionamento pessoal						
8) Disposição em apoiar nas publicações						
9) Potencial de colaboração em grupos externos						
INDICADOR: COORDENAÇÃO DO CURSO	1	2	3	4	5	NSA
10) Eficiência técnico-administrativa						
11) Informações sobre o funcionamento do curso						
12) Disponibilidade em atender						
INDICADOR: DISCIPLINAS	1	2	3	4	5	NSA
13) Conteúdo em relação aos objetivos do curso						
14) Quantidade de crédito em relação ao prazo do curso						
15) As disciplinas tem auxiliado a desenvolver trabalhos científicos						
INDICADOR: INFRAESTRUTURA	1	2	3	4	5	NSA
16) Biblioteca (livros)						
17) Biblioteca (periódicos)						
18) Atendimento Biblioteca						

19) Salas de aula						
INDICADOR: AVALIAÇÃO GERAL	1	2	3	4	5	NSA
20) Conceito que você atribui ao curso						
21) Avaliação da sua contribuição para o curso						
22) Avaliação da sua participação nas atividades do curso – seminários						

APÊNDICE C – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação *Stricto Sensu* – Professor

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC -2017 – PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU
– PROFESSOR**

Caro(a) Professor(a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADOR: AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	1	2	3	4	5	NSA
1) Experiência profissional						
2) Qualificação						
3) Conhecimento						
INDICADOR: AUTOAVALIAÇÃO DO ORIENTADOR	1	2	3	4	5	NSA
4) Qualificação para orientar						
5) Desempenho na orientação						

6) Disponibilidade para orientar						
7) Relacionamento pessoal						
8) Disposição em apoiar nas publicações						
9) Potencial de colaboração em grupos externos						
INDICADOR: COORDENAÇÃO DO CURSO	1	2	3	4	5	NSA
10) Eficiência técnico-administrativa						
11) Informações sobre o funcionamento do curso						
12) Disponibilidade em atender						
INDICADOR: DISCIPLINAS	1	2	3	4	5	NSA
13) Conteúdo em relação aos objetivos do curso						
14) Quantidade de crédito em relação ao prazo do curso						
15) As disciplinas tem auxiliado a desenvolver trabalhos científicos						
INDICADOR: INFRAESTRUTURA	1	2	3	4	5	NSA
16) Biblioteca (livros)						
17) Biblioteca (periódicos)						
18) Atendimento Biblioteca						

19) Salas de aula						
INDICADOR: AVALIAÇÃO GERAL	1	2	3	4	5	NSA
20) Conceito que você atribui ao curso						
21) Avaliação da sua contribuição para o curso						
22) Avaliação da sua participação nas atividades do curso – seminários						

APÊNDICE D – Questionário Setores, Serviços e Infraestrutura UnC – Alunos

Avalie os setores, serviços e a infraestrutura da Universidade do Contestado, no seu Campus considerando a escala abaixo de 1 a 6, onde 1 (um) representa o desempenho mais baixo e 5 (cinco) o mais alto. Caso não tenha como avaliar, marque NSA (não se aplica).

1	2	3	4	5	6
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica*

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADORES SETORES E SERVIÇOS	1	2	3	4	5	6
1 – Direção: acesso e resolatividade						
2 – Equipe Acadêmica: acesso e resolatividade						
3 – Secretaria Acadêmica: acesso e resolatividade						
4 – Tesouraria: atendimento						
5 – Ouvidoria: acesso e encaminhamento						
6 – Comunicação Interna: divulgação (palestras, cursos, eventos, resultados institucionais, atividades, normas e regulamentos, PDI da UnC)						
7 – Wi-Fi no Campus: intensidade do sinal						
8 – Wi-Fi em outros espaços: intensidade do sinal						
9 – Setor de Manutenção: aparência, organização, limpeza e higienização do Campus						

INDICADORES SALA DE AULA	1	2	3	4	5	6
Estrutura física						
Disponibilidade de Projetor Multimídia						
Iluminação, ventilação e acústica						
Organização, limpeza e higienização do ambiente						

INDICADORES BIBLIOTECA DO CAMPUS	1	2	3	4	5	6
Qualidade do acervo (estado de conservação dos livros, periódicos entre outros)						
Disponibilidade do acervo						
Qualidade do acervo virtual						
Ambiente de estudo						

Atendimento dos funcionários (retirada, devolução e auxílio na localização de livros)						
Praticidade dos serviços de empréstimo de livros na biblioteca e pelo site da UnC						
Organização, limpeza e higienização do ambiente						

INDICADORES LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	1	2	3	4	5	6
Velocidade de acesso à internet						
Adequação do espaço físico ao seu propósito						
Quantidade de equipamentos disponibilizados no laboratório de informática em relação à turma						
Qualidade dos equipamentos						
Iluminação, ventilação e acústica						
Organização, limpeza e higienização						

INDICADORES LABORATÓRIO DE ENSINO/CLÍNICAS/NPJ/HOSPITAL	1	2	3	4	5	6
Adequação do espaço físico ao seu propósito						
Quantidade de equipamentos e materiais disponibilizados no laboratório/clínica/NPJ/Hospital	1	2	3	4	5	6
Estrutura física						
Iluminação, ventilação e acústica						
Organização, limpeza e higienização						

INDICADORES ACESSIBILIDADE PORTADORES NECESSIDADES ESPECIAIS	1	2	3	4	5	6
Salas de aula						
Laboratório de Informática						
Laboratório de Ensino/Clínica/NPJ/Hospitais						
Biblioteca						
Banheiros						
Cantina						
Setores Administrativos						
Auditório						
Espaços de Convivência						

INDICADORES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS CANTINA	1	2	3	4	5	6
Instalações e serviços						
Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade)						
Qualidade dos produtos oferecidos						
Diversidade dos produtos oferecidos						
Conservação do mobiliário da cantina						

Organização, limpeza e higienização do ambiente da cantina						
--	--	--	--	--	--	--

INDICADORES SERVIÇOS TERCEIRIZADOS - CENTRAL DE CÓPIAS	1	2	3	4	5	6
Instalações e serviços						
Atendimento do pessoal (rapidez e agilidade)						
Qualidade dos materiais						
Organização, limpeza e higienização do ambiente da central de cópias						

APÊNDICE E – Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância

Instrumentos de Avaliação – Modalidade Educação a Distância

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017/1

(PARCIAL) - Políticas Acadêmicas

Avaliação Discente de Graduação – Modalidade a Distância

Caro (a) Acadêmico (a)

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao 1º. semestre de 2017. Esta avaliação tem como objetivo contribuir para a melhoria dos nossos cursos e de nossa Instituição como um todo.

Contamos com sua participação, uma vez que suas contribuições serão fundamentais para o crescimento da Universidade.

Caso tenha qualquer dúvida, entre em contato com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, pelo email cpa@unc.br

ESCALA					
1	2	3	4	5	6
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não procurou o serviço, não teve necessidade.

Indique o seu Polo de Apoio Presencial:

Balneário Camboriú
 Blumenau
 Caçador
 Campos Novos
 Canoinhas
 Chapecó
 Concórdia
 Curitiba
 Florianópolis
 Iporã do Oeste
 Lages
 Mafra
 Porto União
 Rio Negrinho
 São Francisco do Sul
 São João Batista
 Tijucas

Qual Curso de Graduação você está matriculado:

Administração
 Ciências Contábeis
 Educação Especial
 História
 Jornalismo
 Letras – Língua Portuguesa e respectivas Literaturas
 Pedagogia
 Letras - Português-Inglês
 Logística
 Marketing
 Negócios Imobiliários
 Pedagogia
 Publicidade e Propaganda
 Processos Gerenciais
 Secretariado Executivo
 Gestão Financeira
 Gestão de Recursos Humanos

Módulo/Fases que você está cursando

Módulos	Fases (ingresso a partir de 2016)
I	I
II	II
III	III
IV	
V	
VI	
VII	
VIII	
IX	
X	
XI	
XII	
XIII	

Gênero

Masculino

Feminino

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

INDICADORES Autoavaliação do Aluno	1	2	3	4	5
1-Você realizou, no prazo estabelecido, as atividades acadêmicas previstas.					
2 -Você procurou utilizar os resultados das avaliações para aperfeiçoar o seu desempenho acadêmico.					
3 -Você procurou aprofundar os seus estudos consultando, frequentemente, os textos, bibliografias, materiais diversificados e/ou sites complementares sugeridos.					
4 –Você percebeu ser capaz de aplicar os conhecimentos adquiridos na disciplina em situações do dia-a-dia.					
5 -Você procurou interagir com os professores tutores por meio das ferramentas de comunicação disponibilizadas.					

INDICADORES Avaliação da Coordenação de Polo	1	2	3	4	5
6 - Você foi esclarecido/informado sobre o perfil profissional / atividades complementares / estágios entre outras questões referente ao seu curso e ao Projeto Pedagógico do Curso - PPC					
7 - Você foi informado quanto aos resultados das avaliações realizadas pelo seu curso (ENADE, Comissão Própria de Avaliação - CPA...).					
8 – As informações referentes ao seu curso, no semestre, foram ágeis e atualizadas.					
9- Existe facilidade em se comunicar com a Coordenação do seu Polo de apoio presencial.					
10- A Coordenação de Polo procura resolver os seus problemas acadêmicos.					
11 - A Coordenação de Polo dá retorno as suas reclamações e as suas sugestões.					
12 - Você foi informado sobre os horários de atendimento da tutoria presencial e tutoria <i>online</i> de seu curso.					
13 - O professor tutor presencial atendeu as suas necessidades relacionadas com dúvidas acadêmico/administrativa no polo de apoio presencial.					

INDICADORES Avaliação da Comunicação Institucional e Material Didático	1	2	3	4	5
14 - Você considera atualizada e relevante a comunicação interna da Instituição quanto as informações disponibilizadas no site da UnC e no link da EaD.					

15 - Você já conheceu e/ou utilizou as mídias sociais da UnC (site, facebook, rádios, portais, newsletter, ouvidoria, canal do Youtube, entre outras).					
16 - Você considera adequada a identificação do Polo de Apoio Presencial e demais espaços utilizados pela EaD.					
17 - Você considera adequada a comunicação interna da Instituição quanto a identificação dos setores (salas de aula, laboratórios, secretaria, biblioteca, entre outros).					
18 - Você considera adequada a comunicação e identificação visual referente a acessibilidade nos espaços internos e externos da UnC.					
19 - O serviço prestado pela Ouvidoria atende as suas necessidades e demandas como comunidade interna da UnC					
20 - O serviço prestado pelo canal Fale Conosco ou Portal MOODLE/AVA atende as suas necessidades.					
21 - Você considera positiva a imagem da UnC junto a Sociedade.					
22 - Como você avalia o material disponibilizado da(s) disciplina (e-book - videoaulas - material complementar).					

INDICADORES	1	2	3	4	5	6
Avaliação do Professor Tutor						
23 - O professor tutor <i>presencial</i> , durante a aula inaugural, esclareceu as questões referentes ao funcionamento do curso, calendário, avaliações, atividades formativas/práticas, ENADE.						
24 - O professor tutor <i>online</i> esclareceu as dúvidas referente ao conteúdo com rapidez e de forma adequada.						
25 - O professor tutor <i>online</i> tem domínio do conteúdo.						
26 - O professor tutor <i>online</i> despertou seu interesse em relação ao conteúdo.						
27 - O professor tutor <i>on line</i> se mostrou disponível para esclarecimento de dúvidas e para solucionar suas dificuldades relacionadas ao conteúdo da disciplina.						

Comentários e Sugestões sobre as Políticas Acadêmicas da UnC

--

**APÊNDICE F – Questionário Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-
Graduação *Lato Sensu* – Aluno**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UNC -2017 – PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU –
ALUNO**

Caro(a) Aluno(a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADOR: AVALIAÇÃO DO PROFESSOR	1	2	3	4	5	NSA
1) Experiência profissional						
2) Qualificação						
3) Conhecimento						
INDICADOR: AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR	1	2	3	4	5	NSA
4) Qualificação para orientar						
5) Desempenho na orientação						
6) Disponibilidade em orientar						

7) Relacionamento pessoal						
8) Disposição do orientador em apoiar nas publicações						
9)Potencial de colaboração em grupos externos						
INDICADOR: COORDENAÇÃO DO CURSO	1	2	3	4	5	NSA
10) Eficiência técnico-administrativa						
11) Informações sobre o funcionamento do curso						
12) Disponibilidade em atender						
INDICADOR: DISCIPLINAS	1	2	3	4	5	NSA
13) Conteúdo em relação aos objetivos do curso						
14) Quantidade de crédito em relação ao prazo do curso						
15) As disciplinas tem auxiliado a desenvolver trabalhos científicos						
INDICADOR: INFRAESTRUTURA	1	2	3	4	5	NSA
16) Biblioteca (livros)						
17) Biblioteca (periódicos)						
18) Atendimento Biblioteca						

19) Salas de aula						
INDICADOR: AVALIAÇÃO GERAL	1	2	3	4	5	NSA
20) Conceito que você atribui ao curso						
21) Avaliação da sua contribuição para o curso						
22) Avaliação da sua participação nas atividades do curso – seminários						

APÊNDICE G – Avaliação Institucional UnC -2017 – Pós-Graduação *Stricto Sensu* – Aluno

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC -2017 – PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* – ALUNO

Caro(a) Aluno(a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADOR: AVALIAÇÃO DO PROFESSOR	1	2	3	4	5	NSA
1) Experiência profissional						
2) Qualificação						
3) Conhecimento						
INDICADOR: AVALIAÇÃO DO ORIENTADOR	1	2	3	4	5	NSA
4) Qualificação para orientar						
5) Desempenho na orientação						
6) Disponibilidade em orientar						

7) Relacionamento pessoal						
8) Disposição do orientador em apoiar nas publicações						
9) Potencial de colaboração em grupos externos						
INDICADOR: COORDENAÇÃO DO CURSO	1	2	3	4	5	NSA
10) Eficiência técnico-administrativa						
11) Informações sobre o funcionamento do curso						
12) Disponibilidade em atender						
INDICADOR: DISCIPLINAS	1	2	3	4	5	NSA
13) Conteúdo em relação aos objetivos do curso						
14) Quantidade de crédito em relação ao prazo do curso						
15) As disciplinas tem auxiliado a desenvolver trabalhos científicos						
INDICADOR: INFRAESTRUTURA	1	2	3	4	5	NSA
16) Biblioteca (livros)						
17) Biblioteca (periódicos)						
18) Atendimento Biblioteca						

19) Salas de aula						
INDICADOR: AVALIAÇÃO GERAL	1	2	3	4	5	NSA
20) Conceito que você atribui ao curso						
21) Avaliação da sua contribuição para o curso						
22) Avaliação da sua participação nas atividades do curso – seminários						

APÊNDICE H – Avaliação Institucional UnC -2017 – Egressos de 2014 a 2016**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC -2017 – EGRESSOS DE 2014 A 2016**

Caro(a) Egresso(a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

Curso de graduação: _____

Ano de início do Curso: _____

Ano de conclusão do Curso: _____

1) Além do curso realizado na UnC, você possui outro(s) curso(s) de graduação?

() Sim. Curso: _____ Instituição: _____

2) Você possui Curso de Pós-Graduação?

() Sim. Curso: _____ Instituição: _____

() Não.

3) Qual o nível de Pós-Graduação?

() Especialização

() Mestrado

() Doutorado

() Não possuo pós graduação

4) Atuação profissional:

() funcionário de empresa privada

() funcionário público

() empresário

() profissional liberal

() Outra. Qual _____

5) Seu ingresso no mercado de trabalho foi:

() na área de qualificação do curso de graduação

() em área afim à graduação

() outra. Qual _____

6) Sua ocupação atual é:

() na área de qualificação do curso de graduação

() em área afim à graduação

() outra. Qual _____

7) Para o ingresso no mercado de trabalho, você considera que seu curso de graduação:

() foi fundamental para o ingresso e atuação profissional

() não foi fundamental, mas facilitou o acesso profissional na minha área de atuação

() não contribuiu em nada

() Outro _____

8) O curso de graduação promoveu:

() A sua ascensão Profissional e Social

() Apenas ascensão profissional

() Apenas social

() Não promoveu ascensão Profissional nem ascensão Social

() Outro _____

9) O mercado de trabalho ainda comporta profissionais com a sua formação acadêmica:

() Sim

() Não

10) Quanto ao grau de importância para a sua atuação profissional, um curso de pós-graduação é:

- ☐ Muito importante
- ☐ Importante
- ☐ Pouco importante
- ☐ Não tem importância

11) Qual curso de pós graduação você gostaria de cursar:

12) Para um bom desempenho profissional o curso de graduação deve priorizar:

- ☐ o domínio de conteúdos específicos
- ☐ bom desempenho linguístico
- ☐ ética profissional
- ☐ o domínio de conteúdos de formação geral
- ☐ Outro

APÊNDICE I – Avaliação Institucional UnC – 2017 – Comunidade Externa**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC – 2017 – COMUNIDADE EXTERNA**

Prezado (a) Senhor (a),

A Universidade do Contestado está orientada para acompanhar e ampliar, dentro das suas possibilidades, o desenvolvimento integral dos municípios onde se encontram cada um dos seus campi e Polos. Assim, solicitamos sua cooperação no preenchimento deste instrumento de avaliação, através do qual poderemos medir com maior precisão nossa atuação e metas.

Sua colaboração é muito importante e informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br.

Algumas informações antes de iniciar o preenchimento do questionário:

Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI é considerado como instrumento de planejamento e gestão do ensino superior, abrangendo um período de cinco anos. Encontra-se publicado no site da UnC.

Missão UnC: “Construir e difundir conhecimento e tecnologia, formando cidadãos comprometidos com o desenvolvimento de uma sociedade humanizada e sustentável”.

Visão UnC: “Ser uma Universidade de Excelência em Ensino, Pesquisa e Extensão”.

Valores UnC: “Autonomia, Qualidade, Ética, Transparência, Inovação, Responsabilidade Social e Ambiental”.

O que é CPA? A CPA – Comissão Própria de Avaliação é constituída por uma equipe de pessoas que tem como responsabilidade a organização da Avaliação Institucional na Universidade do Contestado, atendendo a Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e o estabelecido na Resolução UnC-CONSUN nº 036/2014.

O que é Avaliação Institucional? A Avaliação Institucional é um instrumento de gestão utilizada para avaliar o desempenho institucional visando a melhoria da qualidade do ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC – 2017

QUESTIONÁRIO COMUNIDADE EXTERNA

Sexo: () Feminino () Masculino

Município: () Canoinhas

() Concórdia

() Curitibaanos

() Mafra

() Porto União

() Rio Negrinho

() Outro: _____

Indique o segmento da comunidade externa que você, o(a) Sr(a) está representando:

() Entidade de Classe

() Escola

() Egresso

() Poder Executivo

() Empresa

() Poder Legislativo

() Poder Judiciário

() Outro: _____

Avalie os **Indicadores** da Universidade do Contestado considerando a escala abaixo, de 1 a 5, onde 1 (um) representa o desempenho mais baixo e 5 (cinco) o mais alto. Caso não tenha como avaliar, marque NSA (não se aplica).

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADORES EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5	NSA
1 Imagem da UnC junto a sociedade.						
2 Nível de satisfação dos usuários pelos serviços prestados pela UnC.						
INDICADORES EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5	NSA
3 Contribuição da UnC para o desenvolvimento econômico e social da região por meio do ensino,						

pesquisa e extensão e de seus programas e projetos.						
4 Ações ambientais, culturais, de inclusão social, esporte e saúde desenvolvidas pela UnC no município e região.						
5 Serviços prestados pela UnC ao município por meio das suas clínicas e núcleos de prática jurídica.						
6 A missão estabelecida no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI reflete a gestão da UnC.						
7 As estratégias adotadas pela UnC refletem a visão e os valores estabelecidos no seu PDI.						
INDICADORES EIXO 3 POLÍTICAS ACADÊMICAS	1	2	3	4	5	NSA
8 Os Cursos ofertados pela UnC aumentam as opções de empregabilidade local e/ou regional.						
9 A inserção no mercado de trabalho local e regional pelos profissionais formados pela UnC.						
10 Os projetos desenvolvidos pela UnC favorecem a capacitação de recursos humanos para a comunidade/município/ região de abrangência.						
11 Os programas de pós-graduação (especialização) ofertados pela UnC						
INDICADORES EIXO 3 COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	1	2	3	4	5	NSA
12 Informações sobre o que acontece na UnC pelos meios de comunicação locais e regionais (jornais, rádios, TV, etc).						

13 Informações sobre o que acontece na UnC por meio das suas mídias sociais (site, facebook, entre outros) .						
14 Informações sobre o que acontece na UnC conversando com as pessoas da sua rede de relacionamento.						
15 A forma como a UnC tem desenvolvido a sua comunicação e marketing institucional, para que se conheça as ações e produções desenvolvidas pela Instituição.						
INDICADORES EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO	1	2	3	4	5	NSA
16 Os impactos que as políticas de gestão adotadas pela UnC estão trazendo para toda a Instituição e sua região de abrangência						
INDICADORES EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA	1	2	3	4	5	NSA
17 Localização do Campus Universitário da UnC.						
18 Layout e a aparência de Campus Universitário da UnC.						
CREDIBILIDADE UnC						
19 Indique o grau de credibilidade que o(a) Sr(a) acredita que a população tem da UnC.	☐ até 20% ☐ De 21% a 50% ☐ De 51% a 80% ☐ acima de 80%					
20 Indique o grau de credibilidade que o(a) Sr(a) tem na UnC.	☐ 1% ☐ 33% ☐ 66% ☐ 100%					

21. Comentários e Sugestões

APÊNDICE J – Avaliação Institucional UnC – 2017 – Técnico Administrativo**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UnC – 2017 – TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

Caro (a) colaborador (a),

Estamos em processo de Avaliação Institucional referente ao ano de 2017. Você faz parte desse processo avaliativo e sua opinião é de fundamental importância para o aprimoramento de nossa Instituição.

Assim solicitamos sua colaboração respondendo o questionário a seguir. Informamos que será preservado o sigilo não sendo necessária sua identificação.

Na expectativa de sua colaboração, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos no e-mail cpa@unc.br

Avaliação Institucional UnC – 2017
Questionário Técnico Administrativo

Sexo: () Feminino () Masculino

Campus: () Canoinhas/Marcílio Dias
 () Concórdia
 () Curitibaanos
 () Mafra
 () Porto União
 () Rio Negrinho

Setor onde atua: Tesouraria/Biblioteca/RH/Secretaria Acadêmica/...

Função que atua: Auxiliar/Assistente/Analista/Outro

Graduação (Curso):

Estado Civil:

Data de admissão na UnC:

Você mantém vínculo empregatício com outra Instituição/Empresa: Sim/Não/Qual

Ao ingressar na UnC seu nível de escolaridade era: Primeiro grau completo/Segundo grau incompleto/Segundo grau completo/Terceiro grau incompleto/Terceiro grau completo

O seu nível de escolaridade mudou após ingressar na UnC? Sim, já conclui os estudos/Não, estou no mesmo nível de escolaridade por opção/Ver outras possibilidades/Outro

Avalie os Indicadores da Universidade do Contestado considerando a escala abaixo, de 1 a 5, onde 1 (um) representa o desempenho mais baixo e 5 (cinco) o mais alto. Caso não tenha como avaliar, marque NSA (não se aplica).

ESCALA					
1	2	3	4	5	6*
Ruim	Satisfatório	Bom	Muito Bom	Excelente	Não se aplica

*Não se aplica: não tem conhecimento.

INDICADORES SETORES E SERVIÇOS	1	2	3	4	5	NSA
1 – Direção: acesso e resolatividade						
2 – Equipe Acadêmica: acesso e resolatividade						
3 – Secretaria Acadêmica: acesso e resolatividade						
4 – Tesouraria: atendimento						
5 – Ouvidoria: acesso e encaminhamento						
6 – Comunicação Interna: divulgação (palestras, cursos, eventos, resultados institucionais, atividades, normas e regulamentos, PDI da UnC)						
7 – Wi-Fi no Campus: intensidade do sinal						
8 – Wi-Fi em outros espaços: intensidade do sinal						
9 – Setor de Manutenção: aparência, organização, limpeza e higienização de todos os ambientes do Campus						
10 – Programa de Capacitação						

INDICADORES EIXO 1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5	NSA
11 - Processo de Avaliação Institucional realizado pela CPA						
12 – Se os resultados das Avaliações Internas (CPA) e Externas (CEE/SC/MEC/ENADE) são utilizados para a melhoria constante dos processos administrativos da UnC						
13 - Imagem da UnC junto a sociedade						
INDICADORES EIXO 2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5	NSA
14 – A missão e objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI refletem a gestão da UnC						
15 – As estratégias adotadas pela UnC refletem a visão e os valores estabelecidos no seu PDI						

INDICADORES EIXO 3 COMUNICAÇÃO INTERNA	1	2	3	4	5	NSA
16 – Fluxos de informações para o desempenho de suas atividades						
17 – Informações do site sobre o que acontece na UnC						
18 – Informações do facebook, rádios sobre o que acontece na UnC						
19 – Informações das reuniões de setores, sobre o que acontece na UnC						
20 – Informações sobre o que acontece na UnC conversando com os colegas de trabalho						
INDICADORES EIXO 4 POLÍTICAS DE GESTÃO	1	2	3	4	5	NSA
21 – Relacionamento entre as pessoas da sua equipe de trabalho						
22 – Relacionamento entre os diversos setores do Campus						
23 – Relacionamento entre seu superior imediato e subordinados						
24 – Resolução de problemas do seu setor						
INDICADORES EIXO 5 INFRAESTRUTURA FÍSICA	1	2	3	4	5	NSA
25 – Qualidade do material para execução das tarefas no seu ambiente de trabalho						
26 - Quantidade de materiais para execução das tarefas no seu ambiente de trabalho						
27 – Instalações e serviços oferecidos pela cantina						

28 – Qualidade e diversidade de produtos oferecidos pela cantina						
CREDIBILIDADE DA UnC:						
29 - Indique o grau de credibilidade que você acredita que a população tem da UnC.	☐ até 20% ☐ De 21% a 50% ☐ De 51% a 80% ☐ acima de 80%					
30 - Indique o grau de credibilidade que você tem da UnC.	☐ 1% ☐ 33% ☐ 66% ☐ 100%					

Que sugestões você daria para tornar a UnC um lugar melhor para se trabalhar?